

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Budapest XVI. kerületi útépitések XXXVI. kivitelezése zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján:

1. rész: Rozsos utca (Csömöri út - Baross u.) - 353 m aszfaltburkolatú új út építése  
Gusztáv utca (Istráng u. – Szlovák út) - 198 m aszfaltburkolatú új út építése  
Temető utca (Szlovák út – zsákutca) – 131,5 m aszfaltburkolatú új út építése
2. rész: Csücsök utca (Vidámvásár u. – Szakoly u.) – 200 m aszfaltburkolatú új út építése  
Szakoly utca (Csücsök u. – Bény u.) – 431,7 m aszfaltburkolatú új út építése

**3. A választott eljárás fajtája:** Nemzeti nyílt

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** Az ajánlati felhívás KÉ 1674/2015 számon 2015.02.04-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. rész: 10 db, 2. rész: 10 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat

**AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, 1032 Budapest, Bécsi út 223.

**1. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 74.550.475,- Ft + 5% tartalékkeret 3.727.524,- Ft + ÁFA 21.135.060,- Ft = Bruttó 99.413.059,- Ft.

**2. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 69.054.101,- Ft + 5% tartalékkeret 3.452.705,- Ft + ÁFA 19.576.838,- Ft = Bruttó 92.083.644,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Széles Út Kft. és Éles Út Kft. közös ajánlattevők**, 2890 Tata, Faller u. 2. és 2890 Tata, Faller u. 2.

**1. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 91.526.996,- Ft + 5% tartalékkeret 4.576.350,- Ft + ÁFA 25.947.903,- Ft = Bruttó 122.051.250,- Ft.

Közös ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során az 1. részterület vonatkozásában az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságukat.

**Probart Kft.**, 6760 Kistelek, Kossuth u. 88.

**1. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 107.613.269,- Ft + 5% tartalékkeret 5.380.663,- Ft + ÁFA 112.993.932,- Ft = Bruttó 143.502.294,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az 1. részterület vonatkozásában az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**, 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

**1. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 89.877.539,- Ft + 5% tartalékkeret 4.493.877,- Ft + ÁFA 25.480.282,- Ft = Bruttó 119.851.699,- Ft.

**2. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 76.260.923,- Ft + 5% tartalékkeret 3.813.046,- Ft + ÁFA 21.619.972,- Ft = Bruttó 101.693.941,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**„MÉLYKÖZÉP” Kft.**, 1215 Budapest, Vasas u. 14.

**1. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 73.454.970,- Ft + 5% tartalékkeret 3.672.749,- Ft + ÁFA 20.824.484,- Ft = Bruttó 97.952.202,- Ft.

**2. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 67.726.698,- Ft + 5% tartalékkeret 3.386.335,- Ft + ÁFA 19.200.519,- Ft = Bruttó 90.313.552,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**SWIETELSKY Magyarország Kft. és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők** 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em. és 1084 Budapest, József u. 3.

**1. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 69.246.020,- Ft + 5% tartalékkeret 3.462.301,- Ft + ÁFA 19.631.247,- Ft = Bruttó 92.339.568,- Ft.

**2. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 58.844.273,- Ft + 5% tartalékkeret 2.942.214,- Ft + ÁFA 16.682.351,- Ft = Bruttó 78.468.838,- Ft.

Közös ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságukat.

**ÁR-LA Magyarország Kft.**, 1162 Budapest Istráng u. 88.

**1. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 89.508.478,- Ft + 5% tartalékkeret 4.475.424,- Ft + ÁFA 25.375.653,- Ft = Bruttó 119.359.555,- Ft.

**2. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 74.105.952,- Ft + 5% tartalékkeret 3.705.298, Ft + ÁFA 21.009.037,- Ft = Bruttó 98.820.287,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevők** 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. és 1164 Budapest, Lassú u. 1.

**1. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 70.911.095,- Ft + 5% tartalékkeret 3.545.555,- Ft + ÁFA 20.103.295,- Ft = Bruttó 94.559.945,- Ft.

**2. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 69.757.218,- Ft + 5% tartalékkeret 3.487.861, Ft + ÁFA 19.776.171,- Ft = Bruttó 93.021.250,- Ft.

Közös ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságukat.

**Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft., 1173 Budapest, Kaszáló u. 47.**

**1. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 83.312.947,- Ft + 5% tartalékkeret 4.165.647,- Ft + ÁFA 23.619.220,- Ft = Bruttó 111.097.815,- Ft.

**2. rész: Ajánlati ár:**

Nettó 73.659.360,- Ft + 5% tartalékkeret 3.682.968, Ft + ÁFA 20.882.429,- Ft = Bruttó 98.224.757,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

## 1. részterület/A

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempont ok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft. és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: "MÉLYKÖZÉP" Kft.		Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,79	783,09	10,00	800,00	9,48	758,74	7,96	637,01
Organizációs terv minősége: minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban	5	10,00	50,00	10,00	50,00	5,50	27,50	10,00	50,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte	12	10,00	120,00	4,60	55,20	8,20	98,40	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			983,09		935,20		914,64		837,01

1. részterület/B

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft		Az ajánlattevő neve: Széles Út Kft. és Éles Út Kft. Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: Probart Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,36	748,77	7,93	634,72	8,48	678,43	7,81	624,73	6,79	543,30
Organizációs terv minősége: minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban	5	10,00	50,00	5,50	27,50	10,00	50,00	1,00	5,00	10,00	50,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte	12	1,00	12,00	10,00	120,00	2,80	33,60	6,40	76,80	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte	3	1,00	3,00	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			813,77		812,22		792,03		736,53		635,30

## 2. részterület/A

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közmuépítő Kft. Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: "MÉLYKÖZÉP" Kft.		Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	8,59	687,36	8,82	705,57	8,15	651,72
Organizációs terv minősége: minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban	5	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	5,00	10,00	50,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte	12	5,50	66,00	10,00	120,00	7,75	93,00	5,50	66,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			946,00		887,36		833,57		797,72

## 2. részterület/B

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	8,19	655,19	7,94	635,56	8,67	693,55
Organizációs terv minősége: minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban	5	10,00	50,00	1,00	5,00	10,00	50,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte	12	3,25	39,00	7,75	93,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte	3	10,00	30,00	10,00	30,00	1,00	3,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			774,19		763,56		758,55



c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontrendszer: Összességében legelőnyösebb ajánlat

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

### Részszerpont

1. Nettó ajánlati ár 80 pont

2. Organizációs terv minősége 20 pont

(Alszerpontok:

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban (súlyszám: 5)

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte (súlyszám: 12)

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte (súlyszám: 3))

Az 1. részszerpont akként került értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapta meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással került meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont (alszerpontok) akként került(ek) értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érték el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

**1. rész**

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

**1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. (Közös ajánlattevők)**

- **ÁR-LA Magyarország Kft.**

- **AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

- **Probart Kft.**

- **SWIETELSKY Magyarország Kft. és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft. (Közös ajánlattevők)**

- **Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a minőségvizsgálati tervben.

**2. - „MÉLYKÖZÉP” Kft.**

A beépített aszfalt minőségének vizsgálatához nem tartalmaz fúrt minta vizsgálatot.

- **PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

A beépített aszfalt minőségének vizsgálatához nem tartalmaz fúrt minta vizsgálatot.

**3. Széles Út Kft. –Éles Út Kft. (Közös ajánlattevők)**

Ajánlattevők ajánlata az 1. és a 2. részterületre vonatkozóan nem külön-külön adja meg a minőségvizsgálati tervet, így az ajánlati dokumentációban foglaltakkal ellentétben nem igazodik a helyi szakaszokhoz, építési ütemekhez, továbbá a fagyvédő réteg, ckt esetében vastagsági és geometriai ellenőrzést nem tartalmaz.

b) A forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

**1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. (Közös ajánlattevők)**

- **ÁR-LA Magyarország Kft.**

- **PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

**2. „MÉLYKÖZÉP” Kft.**

Ajánlattevő ajánlatából a Rozsos utca vonatkozásában a kereszteződés lezárása nem állapítható meg, mert az ütemterv csak a fagyvédő réteg építéséig tartalmazza a munkafolyamatot.

**3. Széles Út Kft. –Éles Út Kft. (Közös ajánlattevők)**

Ajánlatuk nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció "4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszerpontjai "A" a) pontjából a minősítő vizsgálatok helyének megjelölését, valamint c) és d) pontjaiban megadott feltételeket.

#### **4. SWIETELSKY Magyarország Kft. és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft.**

*(Közös ajánlattevők)*

Az ütemterv nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" b) és d) pontokban megadott feltételeket nem teljesíti és ennek következtében nem állapítható meg az e) és f) pontokban foglalt feltételek teljesülése sem.

#### **5. Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.**

Az ütemterv nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" a) pontjából a minősítő vizsgálatok helyének megjelölését, valamint a c), d), e) és f) pontokban megadott feltételeket nem teljesíti.

#### **6. - AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az ütemterv nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" c), d), e), f) és g) pontokban megadott feltételeket. Továbbá az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.2. pontjában foglalt alábbi feltételeket nem tartalmazza: *„A közlekedők legkisebb mértékű zavarása mellett biztosítja a célforgalom folyamatosságát, a megkülönböztető jelzést használó járművek útszakaszra történő behajtását. A szemét elszállítását a teljes építés ideje alatt úgy kell lehetővé tenni, hogy az ajánlattevő vállalja, hogy a szemetes-edényeket a szemétszállítás napján ajánlattevő munkatársai egy helyre szállítják, majd onnan az ingatlanok elé visszahelyezik.”*

**- Probart Kft.**

Ajánlata nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció "4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" a) pontjából a minősítő vizsgálatok helyének megjelölését, valamint b) és d) pontokban megadott feltételeket nem teljesíti és ennek következtében nem állapítható meg az e) pontban foglalt feltételek teljesülése sem. Továbbá az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.2. pontjában foglalt alábbi feltételeket nem tartalmazza: *„A közlekedők legkisebb mértékű zavarása mellett biztosítja a célforgalom folyamatosságát, a megkülönböztető jelzést használó járművek útszakaszra történő behajtását. A szemét elszállítását a teljes építés ideje alatt úgy kell lehetővé tenni, hogy az ajánlattevő vállalja, hogy a szemetes-edényeket a szemétszállítás napján ajánlattevő munkatársai egy helyre szállítják, majd onnan az ingatlanok elé visszahelyezik.”*

c) A munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

**1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. (Közös ajánlattevők)**

**- ÁR-LA Magyarország Kft.**

**- Probart Kft.**

**- SWIETELSKY Magyarország Kft. és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft.**

*(Közös ajánlattevők)*

**- Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.**

**- „MÉLYKÖZÉP” Kft.**

**- PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

**- Széles Út Kft. –Éles Út Kft. (Közös ajánlattevők)**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs terv ezen részében.

#### **2. AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlatában nem mutatja be a lakossági bejelentések kezelésének és nyomon követhetőségének módját.

## 2. rész

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.** *(Közös ajánlattevők)*
  - **ÁR-LA Magyarország Kft.**
  - **AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
  - **SWIETELSKY Magyarország Kft. és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft.** *(Közös ajánlattevők)*
  - **Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a minőségvizsgálati tervben.

### 2. - „MÉLYKÖZÉP” Kft.

A beépített aszfalt minőségének vizsgálatához nem tartalmaz fűrt minta vizsgálatot.

- **PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

A beépített aszfalt minőségének vizsgálatához nem tartalmaz fűrt minta vizsgálatot.

b) A forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.** *(Közös ajánlattevők)*

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

### 2. - „MÉLYKÖZÉP” Kft.

Az ütemterv nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" e) pontban megadott feltételeket.

- **PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ütemterv nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" h) pontban megadott feltételeket.

### 3. - ÁR-LA Magyarország Kft.

Az ütemterv nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" b) és d) pontokban megadott feltételeket.

- **SWIETELSKY Magyarország Kft. és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft.** *(Közös ajánlattevők)*

Az ütemterv nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" b) és d) pontokban megadott feltételeket.

### 4. Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.

Az ütemterv nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" a) pontjából a minősítő vizsgálatok helyének megjelölését, valamint a c), d) és e) pontokban megadott feltételeket nem teljesíti.

### 5. AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ütemterv nem tartalmazza ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. Organizációs terv minősége szempont alszempontjai "A" c), d) és e) pontokban megadott feltételeket. Továbbá az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.2. pontjában foglalt alábbi feltételeket nem tartalmazza: „A közlekedők legkisebb mértékű zavarása mellett biztosítja a célforgalom folyamatosságát, a megkülönböztető jelzést használó járművek útszakaszra történő behajtását. A szemét elszállítását a teljes építés ideje alatt úgy kell lehetővé tenni, hogy az ajánlattevő vállalja, hogy a szemétes-edényeket a szemétszállítás napján ajánlattevő munkatársai egy helyre szállítják, majd onnan az ingatlanok elé visszahelyezik.”

c) A munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.** *(Közös ajánlattevők)*
  - **AR-LA Magyarország Kft.**
  - **SWIETELSKY Magyarország Kft. és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft.** *(Közös ajánlattevők)*
  - **Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.**
  - **„MÉLYKÖZÉP” Kft.**
  - **PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs terv ezen részében.

## 2. **AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlatában nem mutatja be a lakossági bejelentések kezelésének és nyomon követhetőségének módját.

## 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### **PROBART Kft.**

A második részterület vonatkozásában a második kiegészítő tájékoztatás a 8. és 9. kérdésére adott válaszában ajánlatkérő megadta a tétel hiányzó mennyiségét, amelyet Ajánlattevő az ajánlatában nem vett figyelembe.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. rész tekintetében érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

### **Everling Városépítő Kft.**

Ajánlattevő ajánlatához két referenciaigazolást csatolt, amelyek értékük alapján az 1. részterület alkalmassági feltételeinek való megfelelést biztosítják. Az ajánlati felhívás III.2.3.1. pontja szerint a 2. részterülethez, az alkalmasság megállapításához minimum 2 db minimum nettó 65 millió forint értékű útépités tárgyú referencia szükséges. Az Ajánlattevő által benyújtott 2 db referenciaigazolásból a 2. részterületre vonatkozóan az alkalmasság nem állapítható meg.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.4. pontjában előírt aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát. Ajánlatkérő felhívása ellenére az ajánlattevő hiánypótlást nem adott be.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata

- a 2. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen mivel ezen rész tekintetében nem állapítható meg műszaki-szakmai alkalmassága,
- az 1. és 2. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

### **Éles Út Kft. - Széles Út Kft. Közös ajánlattevők**

Ajánlatukhoz 200.000 Ft ajánlati biztosíték utalását igazoló dokumentumot csatoltak. Ajánlatkérői kérdésre úgy nyilatkoztak, hogy az ajánlatukban igazolt ajánlati biztosítékot az első részterületre szóló ajánlatukhoz kívánják felhasználni.

Fentiek alapján közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján a 2. rész tekintetében érvénytelen, mivel az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátották ajánlatkérő rendelkezésére.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevők (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. 1. , Nettó 70.911.095,- Ft + 5% tartalékkeret 3.545.555,- Ft + ÁFA 20.103.295,- Ft = Bruttó 94.559.945,- Ft)

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb az 1. rész tekintetében.

2. rész: SWIETELSKY Magyarország Kft. és KÖZ-MŰ ÚT Építő és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em. - 1084 Budapest, József u. 3. , Nettó 58.844.273,- Ft + 5% tartalékkeret 2.942.214,- Ft + ÁFA 16.682.351,- Ft = Bruttó 78.468.838,- Ft)

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 2. rész tekintetében.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ----**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

1. rész: fuvarozás, szállítás, laborvizsgálatok, bontási munkák, földmunkák, betonburkolatok-, aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térkőburkolat építés, kertészeti munkák, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, aszfaltozási munkadíj

2. rész: fuvarozás, szállítás, őrzés, laborvizsgálatok, szakfelületek, geodézia

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

1. rész: ----

2. rész: ----

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

1. rész: ----

2. rész: ----

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
2015.03.12.  
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
2015.03.21.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.03.11.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.03.11.
- 18.\* Az összegezés módosításának indoka: -----
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -----
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----
- 21.\* Az összegezés javításának indoka: -----
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja: -----
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -----
- 24.\* **Egyéb információk:** Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt számítási hibákat a Kbt. 68. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.  
A szerződéskötés tervezett időpontja: 2015. március 24. 10:00 óra

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

