

Tisztelt Ajánlatkérő!

A [REDACTED] a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „Vállalkozási szerződés Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat által fenntartott nevelési és oktatási intézmények közétkeztetési szolgáltatásának ellátására vonatkozóan” tárgyban 2016/S 182-326944 számon közzétett ajánlati felhívásával kapcsolatban az alábbi

előzetes vitarendezési kérelemmel

fordulunk a t. Ajánlatkérő felé:

1. Az ajánlati felhívás III.1.4. pontja (A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok) alatt előírt alkalmassági minimumkövetelmények és azok igazolására vonatkozó információk sértik a Kbt. 65. § (2) bekezdésében előírtakat, azaz:

Kbt. 65. § (2) [...] Az alkalmassági követelményeket és az azoknak való megfelelés igazolására benyújtandó dokumentumokat az eljárást megindító felhívásban pontosan meg kell jelölni. Ennek során meg kell határozni, hogy az (1) bekezdésben foglaltak szerint mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére.

Álláspontunk szerint a fenti kötelezettségnek ajánlatkérő felhívása nem felel meg, mivel nem jelöli meg pontosan a követelményeket és a benyújtandó dokumentumokat a felhívásban.

2. Az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció 12. pontjában (Alkalmassági követelmények, Gazdasági és pénzügyi alkalmasság) az alkalmasság minimumkövetelményei alcím alatti P.2. pontban a következőket írta elő ajánlatkérő:

P/2. Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben az ajánlati felhívás feladását megelőző három lezárt üzleti évre vonatkozó, közbeszerzés tárgyából (közétkeztetési szolgáltatás nyújtása) származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele nem éri el összesen a nettó 1.500.000.000,- Ft-ot a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján.
Az újonnan piacra lépő szervezetek esetében működésük ideje alatti összesen legalább nettó 1.500.000.000,- Ft teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétellel kell rendelkezni.

Álláspontunk szerint az árbevétel előírt mértéke sérti a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdésében foglaltakat.

A Kbt 65. § a következőket tartalmazza:

3) Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

(5) Az ajánlattevőktől megkövetelt - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétel tekintetében az ajánlatkérő legfeljebb a beszerzés - a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - becsült értékének megfelelő mértékű alkalmassági minimumkövetelményt írhat elő. Az árbevételi adatokra vonatkozó minimumkövetelményt az ajánlatkérőnek úgy kell meghatároznia, hogy az a gazdasági szereplő, amely rendelkezik az ajánlatkérő által vizsgált üzleti évben vagy években összesen az adott közbeszerzés - a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - értékét elérő teljes árbevétellel, nem minősülhet alkalmatlannak.

Jelen esetben a beszerzés becsült értékét ajánlatkérő nem adta meg, azaz arra csak következtetni lehet a feladatok nagyságrendje alapján. Véleményünk szerint az előírt 1 500 000 000 Ft-os árbevétel a becsült értékkel feltehetően egyezik, ugyanakkor a becsült érték meghatározása jelen esetben az 5 évre szóló szerződés alapján becsült érték. Ugyanakkor a felhívásban ennek az árbevételi mértéknek az előző 3 lezárt üzleti évből kell származnia, az újonnan piacra lépő gazdasági szereplők esetében esetleg még rövidebb időszak árbevételi adatát lehet tekintetbe venni.

Álláspontunk szerint ajánlatkérőnek az esélyegyenlőségre tekintettel legfeljebb a rögzített időszak tekintetében arányos árbevétellel kellene előírnia.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a 166/10/2016. KDB Határozat alapján nem zárhatnak ki a közbeszerzési eljárásban való részvételből olyan potenciális részvételi jelentkezőket, akik egyébként alkalmasak lennének a szerződés teljesítésére. Nem elegendő úgy meghatározni az alkalmassági feltételeket, hogy több részvételi jelentkező is tudjon annak alapján jelentkezést benyújtani, hanem akként kell megállapítani azokat, hogy az a szerződés teljesítésére képes összes potenciális részvételi jelentkező számára egyenlő eséllyel biztosítsa a megfelelő részvételi jelentkezés lehetőségét.)

3. Az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció 12. pontjában (Alkalmassági követelmények, Műszaki illetve szakmai alkalmasság) az alkalmasság minimumkövetelményei alcím alatti M.1. pontban a következőket írta elő ajánlatkérő:

M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladatától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, a jelen eljárás tárgyával megegyező (közétkeztetési szolgáltatás ellátása), összesen, legalább egy vagy több szerződésen belül származó referenciával, amely megfelel az alábbi követelményeknek:

- 1. legalább egy éven (12 hónapon) keresztüli folyamatosan teljesített,*
- 2. összesen legalább 900.000 adag/év meleg ebéd elkészítését foglalja magában,*
- 3. az összes teljesített szerződés (referencia) ellenszolgáltatásainak együttes mértéke el kell, hogy érje a nettó 400.000.000,- Ft ellenszolgáltatási összeget, és*
- 4. amely szolgáltatás legalább évi 15.000 adag diétás étkeztetés nyújtására vonatkozott. A diétás étkeztetésre vonatkozó referencia tekintetében feltétel, hogy ajánlattevő a diétás ételt címkézett, zárt, egyszer használatos, egyadagos készletben szállította. A fenti előírásnak legfeljebb három szerződéssel (referenciával) lehet megfelelni.*

Álláspontunk szerint az M.1. pontban foglaltak sértik a Kbt. 65. § (2) és (5) bekezdésében foglaltakat, mely szerint:

(2) [...] Az alkalmassági követelményeket és az azoknak való megfelelés igazolására benyújtandó dokumentumokat az eljárást megindító felhívásban pontosan meg kell

jelölni. Ennek során meg kell határozni, hogy az (1) bekezdésben foglaltak szerint mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékossga zárja ki, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére.

(5) A [...] ténylegesen szükséges mértékű előírásnak a referenciák körében azt kell tekinteni, ha az ajánlatkérő az adott közbeszerzés [...] értékének legfeljebb 75%-át elérő összegű, mennyiségi meghatározás esetén az adott közbeszerzés legfeljebb 75%-át elérő mennyiségű vagy mértékű, és tárgyát tekintve az adott közbeszerzéssel műszakilag egyenértékű korábbi szállítás, építési beruházás, illetve szolgáltatás igazolását követeli meg.

Véleményünk szerint az előírások nem egyértelműek, azokból nem állapítható meg, hogy a legfeljebb három szerződéssel való megfelelés hogyan értelmezhető: összeadódhat-e a szerződések időtartama, vagy csak azok értéke, vagy az előírt adagszám, esetleg egyik sem, hanem az egyes felsorolt követelmények tekintetében lehet külön referenciákat bemutatni?

4. Az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció 12. pontjában (Alkalmassági követelmények, Műszaki illetve szakmai alkalmasság) az alkalmasság minimumkövetelményei alcím alatti M.2. pontban a következőket írta elő ajánlatkérő:

M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő) amennyiben nem rendelkezik:

a) legalább a közétkeztetés területén eltöltött 5 éves (60 hónapos) szakmai tapasztalattal rendelkező 1 fő élelmezésvezetővel,

b) legalább a közétkeztetés területén eltöltött 5 éves (60 hónapos) szakmai tapasztalattal rendelkező 1 fő felsőfokú végzettségű diétetikussal,

c) legalább 3 fő, legalább középfokú végzettségű, szakács képzettségű szakemberrel, aki legalább 3 éves (36 hónapos) szakácsként szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik,

d) legalább 1 fő, legalább középfokú végzettségű, diétás szakács képzettségű szakemberrel, aki legalább 3 éves (36 hónapos) diétás szakácsként szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A fenti előírásoknak az ajánlattevő (közös ajánlattevő) megfelelhet egy vagy több szakember bemutatásával is, tehát ugyanaz a szakember bemutatható több előírásnak való megfelelésre is.

Álláspontunk szerint az M.2. a)-d) pontban a szakemberek tekintetében előírt 3 illetve 5 éves szakmai tapasztalat mértéke sérti a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(3) *Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.*

A szerződés teljesítéséhez nem szükséges, hogy ilyen tapasztalati idővel rendelkező szakemberek kerüljenek bevonásra: egy, maximum két éves szakmai tapasztalattal a feladatok megfelelően elvégezhetőek.

5. Az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció 12. pontja tartalmazza a műszaki illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeit. Az M.4 pont d) alpontja az alábbi előírást tartalmazza:

Alkalmatlan ajánlattevő (közös ajánlattevő) amennyiben nem rendelkezik

d) olyan panaszkezelésre szolgáló internet alapú rendszer és diszpécserközpont üzemeltetésével, amely

- legalább munkanapokon, minimum 8 és 16 óra között elérhető/üzemel;
- telefonos, e-mail és online hiba bejelentési lehetőséget biztosít;
- Ajánlatkérő számára riportokat biztosít a szolgáltatás minőségével kapcsolatos bejelentésekről;

Álláspontunk szerint az M.4. d) pontban foglalt alkalmassági követelmény sérti a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(3) Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a 166/10/2016. KDB Határozat alapján nem zárhatnak ki a közbeszerzési eljárásban való részvételből olyan potenciális részvételi jelentkezőket, akik egyébként alkalmasak lennének a szerződés teljesítésére. Nem elegendő úgy meghatározni az alkalmassági feltételeket, hogy több részvételi jelentkező is tudjon annak alapján jelentkezést benyújtani, hanem akként kell megállapítani azokat, hogy az a szerződés teljesítésére képes összes potenciális részvételi jelentkező számára egyenlő eséllyel biztosítsa a megfelelő részvételi jelentkezés lehetőségét.

A fenti előírással Ajánlatkérő számos potenciális ajánlattevőt zár ki az eljárásból, aki a szerződés teljesítésére egyébként képesek lennének, illetve számos hasonló kérdésben született elmarasztaló, bírsággal járó Döntőbizottsági határozat. Álláspontunk szerint a diszpécserközpont létrehozása és működtetése, mint szerződéses feltétel szerepelhet, azonban alkalmassági feltételként szerepeltetve jelentősen szűkíti a versenyt és ennek okán jogsértő, ezért kérjük ezen alkalmassági követelmény törlését a felhívásból és a dokumentációból.

Tájékoztatjuk Ajánlatkérőt, hogy az előzetes vitarendezésben foglalt kéréseink nem teljesítése esetén a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogorvoslatot terjesztünk elő, mert meggyőződésünk, hogy a jelen előzetes vitarendezésünkben megnevezett problémák súlyos jogsértések.

Budapest, 2016. szeptember 29.

Tisztelettel:

