

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup>

**Hivatalos név:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
**Cím:** 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Budapest XVI. kerület, Ágoston Péter utcában a Napsugár Óvoda, Vadvirág 2. Tagóvoda teljeskörű külső és belső felújítása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Budapest XVI. kerület, Ágoston Péter utcában a Napsugár Óvoda, Vadvirág 2. Tagóvoda teljeskörű külső és belső felújítása az alábbiak szerint:

- Hőszigetelő homlokzati vakolat: 400 m<sup>2</sup>
- Lapos-tető 20 cm vtg. hőszigetelése és csapadékvíz elleni szigetelése (PVC ): 550 m<sup>2</sup>
- Új homlokzati nyílászárók beépítése: 24 db
- Oldalfal burkolat mázas kerámiából: 200 m<sup>2</sup>
- Hideg padlóburkolat: 129 m<sup>2</sup>.
- Diszperziós fal- és mennyezetfestés: 1.626 m<sup>2</sup>.
- Elemes térkő burkolat készítése: 112 m<sup>2</sup>
- Napkollektorok elhelyezése a lapos-tetőn: 32 db
- Új villámvédelmi rendszer kiépítése.
- Csapadékvíz elvezető hálózat kiépítése és ingatlanon belüli elszikkasztása
- Gázkazán és a teljes fűtési hálózat cseréje.
- Teljes hideg-, meleg-víz hálózat cseréje: a melegítő konyhában, négy gyermek-fürdőszobában, és a felnőtt WC-, mosdó helyiségekben.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A Kbt. 115. § alapján indított eljárás a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----**

## **IV.2) Adminisztratív információk**

### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

### **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup> 2016.04.25.**

### **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>----**

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma: 1 Rész száma:<sup>2</sup> 1 Elnevezés:** Budapest XVI. kerület, Ágoston Péter utcában a Napsugár Óvoda, Vadvirág 2. Tagóvoda teljeskörű külső és belső felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

#### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**

#### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):** ----

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:** ----

### **V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

#### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

**A beérkezett ajánlatok száma:** 3 db

#### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt.

JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft., 2112 Veresegyház, Lévai út 46.

és

Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft., 2112 Veresegyház, Hajó utca 14.

Közös ajánlattevők

1. Ajánlati ár: Nettó 73.698.033,- Ft,

2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5% – max 5%): 5%

3. 38 hónapon felüli jótállás vállalása (minimum vállalás +1 hónap): 38 hónap plusz 10 hónap

HOPFERWIESER KFT., 2600 Vác, Balassagyarmati út 2.

1. Ajánlati ár: Nettó 71.090.539,- Ft.

2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5% – max 5%): 1%

3. 38 hónapon felüli jótállás vállalása (minimum vállalás +1 hónap): 38 hónap plusz 5 hónap

Forrás-Invest Kft., 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.

1. Ajánlati ár: Nettó 76.556.481,- Ft.

2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5% – max 5%): 5 %

3. 38 hónapon felüli jótállás vállalása (minimum vállalás +1 hónap): 38 hónap plusz 10 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. És Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft. Közös ajánlattevők		Forrás-Invest Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összege		73 698 032,94		76 556 480,74	
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	9,66	483,20
Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5% - max 5%):	30	10,00	300,00	10,00	300,00
38 hónapon felüli jótállás vállalása (minimum vállalás +1 hónap)	20	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		983,20

**Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----**

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 1-10 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- A 2. részszerpont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre:

Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5% – max 5%)/Pontszám

0,5% / 1 pont

1% / 2 pont

1,5% / 3 pont

2% / 4 pont

2,5% / 5 pont

3% / 6 pont

3,5% / 7 pont

4% / 8 pont

4,5% / 9 pont

5% / 10 pont

- A 3. részszerpont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre:

38 hónapon felüli jótállás vállalása (minimum vállalás +1 hónap) /Pontszám

+ 1 hónap/ 1 pont

+ 2 hónap / 2 pont

+ 3 hónap / 3 pont

+ 4 hónap / 4 pont

+ 5 hónap / 5 pont

+ 6 hónap / 6 pont

+ 7 hónap / 7 pont

+ 8 hónap / 8 pont

+ 9 hónap / 9 pont

+ 10 hónap vagy ennél több / 10 pont

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. (2112 Veresegyház, Lévai út 46.)  
és

Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft. (2112 Veresegyház, Hajó utca 14.)

Közös ajánlattevő

Ajánlati ár: Nettó 73.698.033,- Ft.

Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

**A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>-----**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában:  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

villanszerelési munkák, szerkezetépítés, vakolás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:  igen  nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> ----

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

M&R Controll Vill Kft. 2600 Vác, Telep u. 28.

Jász Monolit Kft. 5123 Jászárokszállás, Bogdán F. u. 17.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

HOPFERWIESER KFT.

A közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetés egy részében (05 Külső közmű szerelési munkák) nem tett megajánlást. Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely a Kbt. 73. § (8) b) pontjában foglaltaknak megfelelően nem hiánypótolható.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2016.05.21. / Lejárata: 2016.05.25.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016.05.20.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016.05.20.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>:** ----

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>:** ----

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** Az eljárás során Ajánlatkérő elvégezte az árazott költségvetésekben fellelt számítási hibák kijavítását. Az összegezés a helyes ajánlati árakat tartalmazza.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételje meg

<sup>2</sup> adott esetben

