

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2016/06/29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:----

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:² 1 Elnevezés: Budapest XVI. kerületben csapadékcsatorna építése és burkolat felújítás - Rákos patak 3-4-5 csapadék fögyűjtő csatorna építése és a Cziráki utcában (Pirosrózsa u.- Szolnoki út) illetve az András utcában (Pirosrózsa u.- Thököly út) burkolat felújítás
Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem írt elő gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt.

Nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

és

Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1.

Közös Ajánlattevők

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 274.093.286,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

KÉSZ Építő Zrt., 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 415.631.051,- Ft
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. Közös Ajánlattevők		KÉSZ Építő Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	6,94	346,76
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		846,76

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).
- A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.
 - egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
 - egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
 - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont
- 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.
 - munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
 - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
 - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont
- 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.
 - kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
 - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.)

és

Relid Bau Közműépítő Kft. (1164 Budapest, Lassú u. 1.)

Ajánlati ár: Tartalékkeret nélküli nettó 274.093.286,- Ft,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítás, fuvarozás, bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, marás, betonburkolatok, aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térkéépítés, csapadécsatorna építés, vízvezeték építési munkák, talajvízszint süllyesztés, aszfaltozási munkadíj.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² ----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Vértés-Út Építő és Szolgáltató Kft. 2890 Tata, Agostyáni út 78.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás V.3.6.8. pontjában előírt kivitelezési ütemtervet és minőségvizsgálati tervet. Ezen dokumentumok a szakmai ajánlat részét képezik (Dokumentáció 3.11. pont), hiánypótlás keretében való benyújtásra nincsen lehetőség.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Hajdú Közmű Kft., 1031 Budapest, Áldomás u. 20.

és

Ambíció Kft., 1032 Budapest, Bécsi út 223.

és

Vezeték Bau Kft., 2310 Szigetszentmiklós, Vadrózsa u. 21/A

Közös Ajánlattevők

Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás V.3.6.8. pontjában előírt kivitelezési ütemtervet és minőségvizsgálati tervet. Ezen dokumentumok a szakmai ajánlat részét képezik (Dokumentáció 3.11. pont), hiánypótlás keretében való benyújtásra nincsen lehetőség.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.

- Ajánlattevő ajánlata részeként becsatolt kivitelezési ütemterv nem tartalmazza azokat az adatokat, információkat, amelyeket Ajánlatkérő a Dokumentáció 3.11.1. pontjában minimálisan előírt:

- A fő munkanemekre vonatkozóan nem tartalmazza a munkafázisokat olyan részletességgel, hogy abból a 3.11.1.b)-h) pontoknak megfelelés megállapítható legyen (3.11.1. a) pont).
- Az ütemterv nem tartalmaz adatot arra vonatkozóan, hogy mely idő intervallum, alatt nem lehetne gépjárművel megközelíteni az érintett ingatlanokat (3.11.1.c) pont).

- Az ütemtervben Ajánlattevő nem jelöli a teljes és részleges lezárásokat, azok mértékét, a közlekedés módját, a szakaszt és a lezárás időtartamát (3.11.1.d) pont).
- Az ütemtervben nem található adat, információ arra vonatkozóan, hogy a Devecseri utca ki-be járhatóságát Ajánlattevő minden ütemben biztosítaná (3.11.1.g) pont).

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

- A Dokumentáció 3.11.2.1.c) pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy a minőségvizsgálati tervnek pontosan tartalmaznia kell a mérések számát építési ütemenként. Ajánlattevő ajánlata részeként becsatolt minőségvizsgálati terv nem tartalmazza ezt az információt, adatot.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Nyir-Aqua Team Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4551 Nyíregyháza, Táltos u. 4.

- Ajánlattevő ajánlata részeként becsatolt kivitelezési ütemterv nem tartalmazza azokat az adatokat, információkat, amelyeket Ajánlatkérő a Dokumentáció 3.11.1. pontjában minimálisan előírt:

- A fő munkanemekre vonatkozóan nem tartalmazza a munkafázisokat olyan részletességgel, hogy abból a 3.11.1.b)-h) pontoknak megfelelés megállapítható legyen (3.11.1. a) pont).
- Az ütemterv nem tartalmaz adatot arra vonatkozóan, hogy mely idő intervallum, alatt nem lehetne gépjárművel megközelíteni az érintett ingatlanokat (3.11.1.c) pont).
- Az ütemtervben nem jelöli a teljes és részleges lezárásokat, azok mértékét, közlekedés módját, a szakasz és a lezárás időtartamát (3.11.1.d) pont).
- Az ütemterv nem tartalmaz adatot arra vonatkozóan, hogy az adott építési szakaszon a járdát mikor építik át, így arra sem, hogy az kivitelezés megfeleln-e a Dokumentáció 3.11.1.e) pontban megadott feltételeknek.
- Az ütemtervben nem található adat, információ arra vonatkozóan, hogy a Devecseri utca ki-be járhatóságát Ajánlattevő minden ütemben biztosítaná (3.11.1.g) pont).

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

SWIETELSKY Magyarország Kft. 1117 Budapest, Irinyi József utca 4-20. B épület V. emelet

Ajánlata nem tartalmazza az alkalmasság vonatkozásában bemutatott alvállalkozó részéről az ajánlattételi felhívás V.3.6.4.) pontjában előírt Ajánlattevő cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által készített aláírás-mintájának eredeti, vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot. Ajánlattevő a kiadott hiánypótlás ellenére a hiányzó dokumentumot nem pótolta.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016/07/27 / Lejárata: 2016/08/05

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: ----

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: ----

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt számítási hibákat a Kbt. 71. § (11) bekezdés alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

