

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup>

**Hivatalos név:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
**Cím:** 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Budapest XVI. kerület, Mátyás király tér környezetrendezése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Budapest XVI. kerület, Mátyás király tér környezetrendezése az alábbiak szerint:

- térkő burkolat építése: 989,8 m<sup>2</sup>,
- térkő szegély építése: 620 fm,
- öntött beton burkolat építése: 750,8 m<sup>2</sup>,
- utcabútor, berendezési tárgy beszerzése és telepítése: 146 db,
- fém ágásszegély építése: 516,6 fm,
- cserjék ültetése: 367,6 m<sup>2</sup>,
- élő dísznövények ültetése: 1041,7 m<sup>2</sup>,
- gyepvetés: 4088,1 m<sup>2</sup>,
- színpad és színpadi tető építése: 1 db,
- közvilágítási kandeláber: 20 db,
- díszvilágítási fényforrás: 2 db,
- ivókút elhelyezése és bekötése: 1 db.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A Kbt. 115. § alapján indított eljárás a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----**

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup>  
2016/08/09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>----

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma:<sup>2</sup> Elnevezés: Budapest XVI. kerület, Mátyás király tér környezetrendezése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt.

Tündéerkert '97 Kft., 1112 Budapest, Zólyom köz 4.

1. Ajánlati ár (tartalékkeret nélkül): Nettó 64.226.270,- Ft

2. Vállalt teljesítési időtartam naptári napban (min. 45 - max. 60 naptári nap): 60 nap

3. Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hó): 36 hónap

GÉP-LIGET Építőipari Kft., 2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.

1. Ajánlati ár (tartalékkeret nélkül): Nettó 59.062.029,- Ft

2. Vállalt teljesítési időtartam naptári napban (min. 45 - max. 60 naptári nap): 58 nap

3. Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hó): 37 hónap

LYRA FLORAE Kertépítészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

2100 Gödöllő, Kühne Ede utca 13.

1. Ajánlati ár (tartalékkeret nélkül): Nettó 69.455.740,- Ft

2. Vállalt teljesítési időtartam naptári napban (min. 45 - max. 60 naptári nap): 45 nap

3. Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hó): 36 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		<b>GÉP-LIGET Építőipari Kft.</b>		<b>Tündérmkert '97 Kft.</b>		<b>LYRA FLORAE Kertépítészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	9,28	463,82	8,65	432,66
Vállalt teljesítési időtartam naptári napban (min. 45 - max. 60 naptári nap)	10	7,98	79,83	7,75	77,50	10,00	100,00
Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hó)	40	10,00	400,00	9,76	390,27	9,76	390,27
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			<b>979,83</b>		<b>931,59</b>		<b>922,93</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 1-10 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az 1. és a 2. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 3. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenest arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**GÉP-LIGET Építőipari Kft., 2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.**

Nettó 59.062.029,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>----**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában:  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

burkolatépítés, köz- és díszvilágítás építési munkák, ács és asztalosipari munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:  igen  nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> ----

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- burkolatépítés: PA-TÓ Kft (2700 Cegléd, Öreg Szőlők 11494.)

- a többi munkarészre: Nem ismert.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2016/09/08 / Lejárata: 2016/09/12

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/07**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/07**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>: ----**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>: -----**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>-----**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



*[Handwritten signature]*