

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹

Hivatalos név: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Budapest XVI. kerületben Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda Pipitér I. tagóvodájában tetőfelújítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Budapest XVI. kerület, Csinszka u. 27-29. sz. alatti Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda Pipitér I. Tagóvodában új lapos-tető szigetelés készítése, a meglévő 14 db nagyméretű felülvilágító megszüntetésével és 6 db új tető felülvilágító beépítésével együtt, valamint a függőeresz és az ablakok szemöldök vonala között valamennyi homlokzaton körbefutóan a homlokzat hőszigetelő vakolatrendszerrel való ellátása az alábbiak szerint.

- Lapos-tetőn új 20 cm vtg. közetgyapot hőszigetelés és bitumenes vastaglemez csapadékvíz elleni szigetelés: 1.128 m²,
- Bádogos munkák: függőeresz csatorna: 216 fm, lefolyócső: 42 fm,
- 15 db egyedi gyártású tető-felülvilágító elbontása, a földem helyreállításával együtt,
- 6 db új tető-felülvilágító beépítése,
- Eresz-szegély alatt homlokzati hőszigetelés, és vakolás teljes rétegrendben: 154 m²,
- Festés az átázott földemen, oldalfalakon: 890 m²,
- Villámhárító rendszer felújítása a teljes tetőfelületen.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § alapján indított eljárás a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2016.04.27.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²----

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:² 1 Elnevezés: Budapest XVI. kerületben Mátyásföldi Fecskefészkek Óvoda Pipitér I. tagóvodájában tetőfelújítás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ----

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt.

TETŐKOMPLETT Kft., 1162 Budapest, Avarszállás u. 40.

1. Ajánlati ár: Nettó 30.758.786,- Ft

2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5% – max 5%): 2.0 %

3. Jótállás vállalt időtartama hónapban: min. 38 hónap + 12 hónap

EUROINVEST GROUP Kft., 1163 Budapest, Lombos u. 29-31.

1. Ajánlati ár: Nettó 32.568.125,- Ft

2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5% – max 5%): 0,5 %

3. Jótállás vállalt időtartama hónapban: min. 38 hónap + 1 hónap

Grádicson Kft., 1161 Budapest Knézits u. 13/A.

1. Ajánlati ár: Nettó 31.413.274,- Ft

2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5% – max 5%): 0,5%

3. Jótállás vállalt időtartama hónapban: min. 38 hónap + 1 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		TETŐKOMPLETT KFT.		Grádicsom Kft.		EUROINVEST GROUP Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	9,81	490,62	9,50	475,00
Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5% - max 5%):	30	4,00	120,00	1,00	30,00	1,00	30,00
38 hónapon felüli jótállás vállalása (minimum vállalás +1 hónap)	20	10,00	200,00	1,00	20,00	1,00	20,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		820,00		540,62		525,00	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre:

Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában /Pontszám

- 0,5% / 1 pont
- 1% / 2 pont
- 1,5% / 3 pont
- 2% / 4 pont
- 2,5% / 5 pont
- 3% / 6 pont
- 3,5% / 7 pont
- 4% / 8 pont
- 4,5% / 9 pont
- 5% / 10 pont

A 3. részszerpont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre:

38 hónapon felüli jótállás vállalása (minimum vállalás: +1 hónap) /Pontszám

- + 1 hónap / 1 pont
- + 2, hónap / 2 pont
- + 3, hónap / 3 pont
- + 4 hónap / 4 pont
- + 5 hónap / 5 pont
- + 6 hónap / 6 pont
- + 7 hónap / 7 pont
- + 8 hónap / 8 pont
- + 9 hónap / 9 pont
- + 10 hónap vagy ennél több / 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TETŐKOMPLETT Kft., 1162 Budapest, Avarszállás u. 40.
Nettó 30.758.786,- Ft
Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² ----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²-----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ba-Ko Bau Bt., 2315 Szigethalom Szabadkai út 62/b

Ajánlattevő ajánlatában csatolta az üzleti titokról szóló nyilatkozatot, azonban nem töltötte ki, hogy ajánlata mely oldalait nyilvánítja üzleti titokká. Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így továbbra sem állapítható meg, hogy ajánlata tartalmaz-e üzleti titkot, ezért ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/05/24 / Lejárata: 2016/05/28

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/05/23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/05/23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: ----

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: ----

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

A **Ba-Ko Bau Bt.** ajánlatával kapcsolatban a hiánypótlási felhívásban felsorolt első két hiányosság formai jellegű (az Ajánlatkérő által előírt formai követelmény hiánya), amely nem von maga után érvénytelenséget. A harmadik-negyedik hiányosság azonban nem formai jellegű.

A **Grádicsom Kft.** ajánlatában csak az Ajánlatkérő által előírt formai követelmény hiánya állapítható meg, amely nem von maga után érvénytelenséget.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben