

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹

Hivatalos név: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Budapest Főváros XVI. kerületi Hermina Bringaparkban térfigyelő rendszer kiépítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Térfigyelő kamera rendszer kiépítése a Budapest XVI. kerületi Hermina park területén. Ezt követően a kész, üzemképes rendszer Ajánlatkérő részére rendelkezésre bocsátása:

- térfigyelő kamerák (3 db dome kamera kiegészítőkkal és oszloppal) beszerzése, telepítése és üzembe helyezése
- 2 átjátszóállomás telepítése,
- vezeték nélküli hálózat kialakítása,
- a kamerák csatlakoztatása a kerületben már korábban kiépített adatátviteli gerinchálózathoz,
- a szükséges tervdokumentációk elkészítése és a szükséges engedélyek beszerzése,
- a rendszer kialakításával összefüggő valamennyi kapcsolódó tevékenység elvégzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § alapján indított eljárás a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] /I [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²

2016.01.27.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²----

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:² 1 Elnevezés: Budapest Főváros XVI. kerületi Hermina Bringaparkban térfigyelő rendszer kiépítése
Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt.

SAVE TRADE 98 Kft., 1043 Budapest, Aradi u. 21.

Súlyozott nettó ajánlati ár: 7.751.171,60,- Ft

Sensor-Trade Kft., 2697 Szanda, Jókai út 20.

Súlyozott nettó ajánlati ár: 8.205.992,- Ft

NEOKONT Kft., 1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 210/A. 1/9.

Súlyozott nettó ajánlati ár: 9.376.712,- Ft

ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.,

1149 Budapest, Angol u. 77.

Súlyozott nettó ajánlati ár: 7.490.218,80 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) ----

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² ----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²----

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.,

1149 Budapest, Angol u. 77.

Súlyozott nettó ajánlati ár: 7.490.218,80 Ft

Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Erősáramú tápcsatlakozás kiépítése, oszlopállítások, mikrohullámú jelátvitel kiépítése, kamera szerelés, hangosítás kiépítése.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² ----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

MIIHA-Terv Kft. (2316 Tököl, József Attila u. 62/B)

Kaspigon Kft. (1211 Budapest, Varrógépgyár u. 8-10.)

Asec-Control Kft. (2133 Sződliget, Rigó u. 11.)

Vegassy Kft. (1015 Budapest, Szabó Ilonka u. 65/b)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.02.11. / Lejárata: 2016.02.15.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.02.10.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.02.10.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: ----

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: -----

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő észlelte, hogy a **NEOKONT Kft.** ajánlatában a felolvasólapon és a súlyozott nettó ajánlati ár számítását tartalmazó táblázatban egymásnak ellentmondó adatok találhatóak, ezért a Kbt. 71. §-a alapján felvilágosítást kért. Ajánlattevő a felvilágosítást 2016. február 9-én megküldte. Válasza alapján a súlyozott ajánlati árát helyesen a súlyozott nettó ajánlati ár számítása tárgyú táblázat tartalmazza és a felolvasólapon elírás történt. Az összegezés V.2.2. pontjában ennek megfelelően már a helyes összeg szerepel.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

