

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹

Hivatalos név: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Budapest XVI. kerületben burkolat felújítás és parkoló építés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Budapest XVI. kerületben burkolat felújítás és parkoló építés

1. rész: Lucernás utca (Ostorsos u. - Caprera u.) útburkolatának felújítása

2. rész: Táncsics utca (Bökényföldi út - Huszár u.) útburkolatának felújítása

Andocs utcában (Pipitér Óvoda hátsó bejáratánál) parkoló építése

3. rész: Margit utca (Futórózsa u. - Sasszem u.) útburkolatának felújítása

4. rész: Mátyás király tér (Táncsics u. - Hunyadvár u.) burkolatának felújítása

5. rész: János utcában (Baross u. – Csömöri út) parkoló és járda építése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 113. § alapján indított eljárás a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a 113. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2016/03/25

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²----

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹- 1. rész

A szerződés száma: 1 Rész száma:² 1 Elnevezés: Lucernás utca (Ostorsos u. - Caprera u.)
útburkolatának felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 17 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem írt elő gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt.

Nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

„Mélyközép” Kft., 1215 Bp., Vasas u. 14.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 53.817.260,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.

1095 Budapest, Máriássy u. 7.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 78.821.513,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett,

ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

GÉP-LIGET Építőipari Kft., 2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 68.208.602,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 63.995.178,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 58.785.569,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**SWIETELSKY Magyarország Kft., 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.- OTYS
Úttechnika Kft., 2030 Érd, Bádogos utca 57. (közös ajánlattevők)**

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 57.891.486,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		"Mélyközép" Kft.		SWIETELSKY Magyarország Kft. És OTYS Úttechnika Kft.		Penta Általános Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	9,37	468,33	9,24	461,97
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		968,33		961,97

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.		GÉP-LIGET Építőipari Kft.		GEOHIDROTERV Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	8,57	428,43	8,10	405,05	7,14	357,25
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			928,43		905,05		857,25

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

2.1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

2.2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

2.3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

3.1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

3.2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

3.3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

4.1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

4.2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

4.3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„Mélyközép” Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.

Nettó 53.817.260,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: bontási munkák, alépítményi munkák, aszfaltozási munkák, térkőrakási munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² ----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Richlik Trans Kft., 2377 Örkény, Külterület út 0373/80.

Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolt minőségvizsgálati tervet az ajánlattételi felhívás V.3.6.8.) pontja alapján a Dokumentáció 3.11.2. pontjában előírt tartalommal. Valamint nem csatolt az ajánlattételi felhívás V.3.6.8.) pontja alapján kivitelezési ütemtervet. A minőségvizsgálati terv és a kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, így nem hiánypótolható.

Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlattételi felhívás V.3.1.) pontjában előírt ajánlati biztosítékot. A Kbt. 54. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltáig a felhívásban meghatározott mértékben az ajánlatkérő rendelkezésére kell bocsátania az ajánlati biztosítékot és igazolnia kell, hogy rendelkezésre bocsátotta.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft., 2890 Tata, Agostyáni út 78.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b), c) és d) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szikkasztóelemek szállítói megfelelőségi nyilatkozatát.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Dél-Pesti T. és T. Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. h) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély betongerenda megfelelősége vizsgálatot.

A minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Rolti Építőipari és Szolgáltató Kft., 1145 Budapest, Tallér utca 6.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata alapján megállapítható, hogy a kivitelezés során a Biztató utcát, a Locsoló utcát és a Csobaj utcát egyidejűleg lezárná, amely azonban körbezárást eredményez. Ez ellentétes a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat 1. és 3. résznél további feltételek”) h) pontjának előírásával, miszerint az építés alatti szakaszokkal TILOS a körbezárás.

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely hiánypótlással nem javítható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2615 Csövényvár, Madách utca 1.

Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlatában nem vette figyelembe a 4. kiegészítő tájékoztatás 5. kérdésére adott választ, miszerint a költségvetés 34. és 35. tételének szövegét módosítani kell („NZ 2/5 ágyazóréteggel”).

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata alapján megállapítható, hogy a kivitelezés során a Lucernás utca 2. és 4. üteméhez tartozó csomópontokat egyidejűleg lezárná, amely azonban körbezárást eredményez. Ez ellentétes a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat 1. és 3. résznél további feltételek”) h) pontjának előírásával, miszerint az építés alatti szakaszokkal TILOS a körbezárás.

Az árazott költségvetés és a kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

STRABAG Általános Építő Kft. - STR Építő Kft. (közös ajánlattevők), 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D épület

Közös Ajánlattevők 1. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) d) és e) pontjára vonatkozóan, valamint ezek hiányában nem állapítható meg, hogy a h) pont előírásának (az építés alatti szakaszokkal TILOS a körbezárás) megfelel-e.

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Közös Ajánlattevők 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Közös Ajánlattevők ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Hornyák Út és Mélyépítő Kft., 2890 Tata, Faller Jenő úti Ipartelep hrsz.: 2158/59

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c) és d) pontjára vonatkozóan, valamint ezek hiányában nem állapítható meg, hogy a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat 1. és 3. résznél további feltételek”) f) pont előírásának (egyidőben egymás melletti szakaszok nem építhetők) megfelel-e.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szikkasztóelemek szállítói megfelelőségi nyilatkozatát, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. e) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a zúzottkő alap, a Ckt. réteg és az aszfalt kötőréteg beépítése utáni alakhűség vizsgálatokat.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

DYNAMIC ÚT Kft., 3300 Eger, Kistályai u. 18.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c), d), e) és f) pontjára vonatkozóan, valamint a forgalomtechnikai terv ütemezését nem vette figyelembe, így ellentétes a Dokumentáció 3.11.1. a) pont előírásával (meg kell adni a fő munkanemekre vonatkozóan az építési szakaszokat a forgalomtechnikai terv ütemezésének figyelembe vételével).

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély és a szikkasztóelemek szállítói megfelelőségi nyilatkozatát.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., 2300 Ráckeve, 052/22 Hrsz.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által készített aláírás-mintájának eredeti, vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot.

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c) és d) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata alapján megállapítható, hogy a kivitelezés során a Lucernás utca 2. és 4. üteméhez tartozó csomópontokat egyidejűleg lezárná, amely azonban körbezárást eredményez. Ez ellentétes a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat 1. és 3. résznél további feltételek”) h) pontjának előírásával, miszerint az építés alatti szakaszokkal TILOS a körbezárás.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlatában, a minőségvizsgálati tervben a Dokumentáció 3.11.2.1. c) pontjának előírása ellenére a mérések számának megadásakor nem vette figyelembe az építési ütemeket, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. d) és h) pontjainak előírása ellenére nem tartalmazza a csapadék elvezetés anyagainak szállítói megfelelőségi nyilatkozatát és a szegély betongerenda megfelelősége vizsgálatot.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Rönk-Vár Kft., 2040 Budaörs, Szabadság út 116.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot, amely a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet bevonása esetén alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a szerződés teljesítése során rendelkezésre állnak majd. Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata (melyet az 1., 2. és 5. részre nyújtott be) nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 1. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.1. c) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a mérések számát építési ütemenként, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. e) és f) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a pályaszerkezeti elemek beépítése utáni alakhűség és vastagság vizsgálatokat.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Aszfaltpálya Építő Kft., 2141 Csömör, Határ út 056/20

Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlatában nem vette figyelembe az 5. kiegészítő tájékoztatás 9-10. kérdésére adott választ, miszerint a költségvetés kitermelt föld mennyiségére vonatkozó 24. tételének helyes mennyisége 1632 m³ és ennek megfelelően a költségvetés javítandó.

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹ - 2. rész

A szerződés száma: 2 Rész száma:² 2 Elnevezés: Táncsics utca (Bökényföldi út - Huszár u.) útburkolatának felújítása és Andocs utcában (Pipitér Óvoda hátsó bejáratánál) parkoló építése
Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 15 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem írt elő gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt.

Nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

„Mélyközép” Kft., 1215 Bp., Vasas u. 14.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 19.557.790,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.

1095 Budapest, Máriássy u. 7.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 35.715.671,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROLTI Építőipari és Szolgáltató Kft., 1145 Budapest, Tallér utca 6.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 23.488.540,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2615 Csövár, Madách utca 1.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 22.963.300,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 23.967.350,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		"Mélyközép" Kft.		Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		ROLTI Építőipari és Szolgáltató Kft.		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.		GEOHIDROTERV Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	8,67	433,26	8,49	424,69	8,34	417,21	5,93	296,42
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		933,26		924,69		917,21		796,42

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

2.1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

2.2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

2.3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

3.1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

3.2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

3.3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

4.1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

4.2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

4.3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„Mélyközép” Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.

Nettó 19.557.790,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: bontási munkák, alépítményi munkák, aszfaltozási munkák, térkőrakási munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Richlik Trans Kft., 2377 Örkény, Külterület út 0373/80.

Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolt minőségvizsgálati tervet az ajánlattételi felhívás V.3.6.8.) pontja alapján a Dokumentáció 3.11.2. pontjában előírt tartalommal. Valamint nem csatolt az ajánlattételi felhívás V.3.6.8.) pontja alapján kivitelezési ütemtervet. A minőségvizsgálati terv és a kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, így nem hiánypótolható.

Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlattételi felhívás V.3.1.) pontjában előírt ajánlati biztosítékot. A Kbt. 54. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az ajánlati közttség beálltáig a felhívásban meghatározott mértékben az ajánlatkérő rendelkezésére kell bocsátania az ajánlati biztosítékot és igazolnia kell, hogy rendelkezésre bocsátotta.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Dél-Pesti T. és T. Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. h) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély betongerenda megfelelősége vizsgálatot.

A minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

STRABAG Általános Építő Kft. - STR Építő Kft. (közös ajánlattevők), 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D épület

Közös Ajánlattevők 2. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) d) és e) pontjára vonatkozóan.

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Közös Ajánlattevők 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

GÉP-LIGET Építőipari Kft., 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) a) pontjára vonatkozóan, valamint ezen információk hiányában nem állapítható meg, hogy a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat 2. résznél további feltételek”) e) pont előírásának (Az Andocs utcai óvoda június 20. – július 15. között zárva van. Az építést itt erre az időszakra kell ütemezni) megfelel-e.

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b) és e) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.1. a) és c) pontjainak előírása ellenére nem tartalmazza a minősítő vizsgálatok számát és a mérések számát ütemenként, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. h) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély betongerenda megfelelősége vizsgálatot.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Hornyák Út és Mélyépítő Kft., 2890 Tata, Faller Jenő úti Ipartelep hrsz.: 2158/59

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c) és d) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. e) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a zúzottkő alap és a Ckt. réteg beépítése utáni alakhűség vizsgálatokat.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

DYNAMIC ÚT Kft., 3300 Eger, Kistályai u. 18.

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c), d) és e) pontjára vonatkozóan, valamint a forgalomtechnikai terv ütemezését nem vette figyelembe, így ellentétes a Dokumentáció 3.11.1. a) pont előírásával (meg kell adni a fő munkanemekre vonatkozóan az építési szakaszokat a forgalomtechnikai terv ütemezésének figyelembe vételével).

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély és a csapadékkezelés anyagai szállítói megfelelőségi nyilatkozatát.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., 2300 Ráckeve, 052/22 Hrsz.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által készített aláírás-mintájának eredeti, vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot.

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c) és d) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 2. részre adott ajánlatában, a minőségvizsgálati tervben a Dokumentáció 3.11.2.1. c) pontjának előírása ellenére a mérések számának megadásakor nem vette figyelembe az építési ütemeket, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. d) és h) pontjainak előírása ellenére nem tartalmazza az aszfaltréteg és a csapadék elvezetés anyagainak szállítói megfelelőségi nyilatkozatát és a szegély betongerenda megfelelősége vizsgálatot.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e

Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlatában nem vette figyelembe a 4. kiegészítő tájékoztatás 51. kérdésére adott választ, miszerint a kerékvetők mennyisége helyesen 14 db és ennek megfelelően javítandó a kerékvetők építésére vonatkozó tétel mennyisége.

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Rönk-Vár Kft., 2040 Budaörs, Szabadság út 116.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot, amely a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet bevonása esetén alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a szerződés teljesítése során rendelkezésre állnak majd.

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata (melyet az 1., 2. és 5. részre nyújtott be) nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlatában nem jól vette figyelembe a 4. kiegészítő tájékoztatás 46-47. kérdésére adott választ, miszerint az Andocs utcai parkoló költségvetésében a helyben bontott gyeprácsból készülő burkolat mennyisége 90 m2 és a költségvetés e szerint javítandó, illetve ki kell egészíteni egy új tétellel, amely az új gyeprácsból készülő burkolatot tartalmazza.

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹ - 3. rész

A szerződés száma: 3 Rész száma:² 3 Elnevezés: Margit utca (Futórózsa u. - Sasszem u.)
útburkolatának felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 14 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem írt elő gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt.

Nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

„Mélyközép” Kft., 1215 Bp., Vasas u. 14.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 72.965.150,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.

1095 Budapest, Máriássy u. 7.

3. rész:

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 123.063.001,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

- 3. szempont:** Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
- 4. szempont:** Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROLTI Építőipari és Szolgáltató Kft., 1145 Budapest, Tallér utca 6.

- 1. szempont:** Ajánlati ár: Nettó 73.412.667,- Ft
- 2. szempont:** A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
- 3. szempont:** Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
- 4. szempont:** Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2615 Csövár, Madách utca 1.

- 1. szempont:** Ajánlati ár: Nettó 79.370.439,- Ft
- 2. szempont:** A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
- 3. szempont:** Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
- 4. szempont:** Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

- 1. szempont:** Ajánlati ár: Nettó 70.538.524,- Ft
- 2. szempont:** A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
- 3. szempont:** Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
- 4. szempont:** Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.

- 1. szempont:** Ajánlati ár: Nettó 80.354.064,- Ft
- 2. szempont:** A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
- 3. szempont:** Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

SWIETELSKY Magyarország Kft., 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.- OTYS Úttechnika Kft., 2030 Érd, Bádógos utca 57. (közös ajánlattevők)

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 73.798.709,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Aszfaltpálya Építő Kft., 2141 Csömör, Határ út 056/20

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 99.182.308,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.		"Mélykőzép" Kft.		ROLTI Építőipari és Szolgáltató Kft.		SWIETELSKY Magyarország Kft. és OTYS Úttechnika Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	9,70	485,03	9,65	482,38	9,60	480,12
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		985,03		982,38		980,12

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Penta Általános Építőipari Kft.		Aszfaltpálya Építő Kft.		GEOHIDROTERV Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	9,00	449,93	8,90	445,03	7,40	370,04	6,16	307,94
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			949,93		945,03		870,04		807,94

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

2.1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

2.2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

2.3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

3.1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

3.2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

3.3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

4.1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

4.2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

4.3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

Nettó 70.538.524,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítás, fuvarozás, bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, marás, betonburkolatok bontása és építése, aszfaltburkolatok bontása, szegélyépítés, térkövítés, tűzcsap átépítési munkák, aszfaltozási munkadíj

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft., 2890 Tata, Agostyáni út 78.

Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b), c) és d) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 3. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szikkasztóelemek szállítói megfelelőségi nyilatkozatát.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Dél-Pesti T. és T. Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő 3. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. h) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély betongerenda megfelelősége vizsgálatot.

A minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

STRABAG Általános Építő Kft. - STR Építő Kft. (közös ajánlattevők), 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D épület

Közös Ajánlattevők 3. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) d), e) és g) pontjára vonatkozóan.

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Közös Ajánlattevők 3 részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Hornyak Út és Mélyépítő Kft., 2890 Tata, Faller Jenő úti Ipartelep hrsz.: 2158/59

Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c) és d) pontjára vonatkozóan, valamint ezek hiányában nem állapítható meg, hogy a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat 1. és 3. résznél további feltételek”) f) pont előírásának (egyidőben egymás melletti szakaszok nem építhetők) megfelel-e.

Ajánlattevő 3. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a csapadékkezelés anyagai és a szikkasztóelemek szállítói megfelelőségi nyilatkozatát, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. e) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a zúzottkő alap, a Ckt. réteg és az aszfalt kötőréteg beépítése utáni alakhűség vizsgálatokat.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

DYNAMIC ÚT Kft., 3300 Eger, Kistályai u. 18.

Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c), d), e) és f) pontjára vonatkozóan, valamint a forgalomtechnikai terv ütemezését nem vette figyelembe, így ellentétes a Dokumentáció 3.11.1. a) pont előírásával (meg kell adni a fő munkanemekre vonatkozóan az építési szakaszokat a forgalomtechnikai terv ütemezésének figyelembe vételével).

Ajánlattevő 3 részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély és a csapadékkezelés anyagai szállítói megfelelőségi nyilatkozatát.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., 2300 Ráckeve, 052/22 Hrsz.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által készített aláírás-mintájának eredeti, vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot.

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c) és d) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 3. részre adott ajánlatában, a minőségvizsgálati tervben a Dokumentáció 3.11.2.1. c) pontjának előírása ellenére a mérések számának megadásakor nem vette figyelembe az építési ütemeket, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. d) és h) pontjainak előírása ellenére nem tartalmazza az AC 11 kopó- és kötőréteg és a csapadék elvezetés anyagainak szállítói megfelelőségi nyilatkozatát, és a szegély betongerenda megfelelősége vizsgálatot.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹- 4. rész

A szerződés száma: 4 Rész száma:² 4 Elnevezés: Mátyás király tér (Táncsics u. - Hunyadvár u.) burkolatának felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem írt elő gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt.

Nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

„Mélyközép” Kft., 1215 Bp., Vasas u. 14.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 34.070.600,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.

1095 Budapest, Máriássy u. 7.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 45.693.240,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2615 Csővár, Madách utca 1.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 33.388.455,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

GÉP-LIGET Építőipari Kft., 2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 39.358.160,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 32.645.055,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 43.110.320,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.		Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		"Mélyközép" Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	9,80	489,98	9,62	481,17
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		989,98		981,17

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		GÉP-LIGET Építőipari Kft.		Penta Általános Építőipari Kft.		GEOHIDROTERV Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	8,46	423,25	7,82	390,76	7,43	371,50
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			923,25		890,76		871,50

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a pontszámok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

2.1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

2.2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

2.3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

3.1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

3.2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

3.3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

4.1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

4.2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

4.3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

Nettó 32.645.055,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítás, fuvarozás, bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, betonburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térközepítés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft., 2890 Tata, Agostyáni út 78.

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b), c), d) és e) pontjára vonatkozóan.

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Dél-Pesti T. és T. Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. h) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély betongerenda megfelelésége vizsgálatot.

A minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

STRABAG Általános Építő Kft. - STR Építő Kft. (közös ajánlattevők), 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D épület

Közös Ajánlattevők 4. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) d) és e) pontjára vonatkozóan.

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Közös Ajánlattevők 4. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b) és e) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.1. a) és c) pontjainak előírása ellenére nem tartalmazza a minősítő vizsgálatok számát és a mérések számát ütemenként, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. h) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély betongerenda megfelelésége vizsgálatot.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Hornyák Út és Mélyépítő Kft., 2890 Tata, Faller Jenő úti Ipartelep hrsz.: 2158/59

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c) és d) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. e) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a zúzottkő alap, a Ckt. réteg és a kőburkolat beépítése utáni alakhűség vizsgálatokat.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

DYNAMIC ÚT Kft., 3300 Eger, Kistályai u. 18.

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c), d) és e) pontjára vonatkozóan, valamint a forgalomtechnikai terv ütemezését nem vette figyelembe, így ellentétes a Dokumentáció 3.11.1. a) pont előírásával (meg kell adni a fő munkanemekre vonatkozóan az építési szakaszokat a forgalomtechnikai terv ütemezésének figyelembe vételével).

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a betonelemek (szegélykő) szállítói megfeleléségi nyilatkozatát.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., 2300 Ráckeve, 052/22 Hrsz.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által készített aláírás-mintájának eredeti, vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot.

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c) és d) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 4. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. és h) pontjainak előírása ellenére nem tartalmazza a szegély betongerenda megfelelése vizsgálatot.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 4. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹ - 5. rész

A szerződés száma: 5 Rész száma:² 5 Elnevezés: János utcában (Baross u. – Csömöri út) parkoló és járda építése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem írt elő gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt.

Nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

„Mélyközép” Kft., 1215 Bp., Vasas u. 14.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 20.635.000,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.

1095 Budapest, Máriássy u. 7.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 27.079.033,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2615 Csővár, Madách utca 1.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 24.001.957,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 20.261.500,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 24.793.549,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.		"Mélyközép" Kft.		Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Penta Általános Építőipari Kft.		GEOHIDROTERV Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	9,84	491,85	8,60	429,87	8,35	417,74	7,73	386,71
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		991,85		929,87		917,74		886,71

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

2.1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

2.2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

2.3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

3.1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

3.2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

3.3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

4.1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

4.2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

4.3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkő u. 2/b.

Nettó 20.261.500,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítás, fuvarozás, bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, betonburkolatok bontása és építése, aszfaltburkolatok bontása, szegélyépítés, térkőépítés, tűzcsap átépítési munkák, aszfaltozási munkadíj

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dél-Pesti T. és T. Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. h) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély betongerenda megfelelősége vizsgálatot.

A minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

STRABAG Általános Építő Kft. - STR Építő Kft. (közös ajánlattevők), 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D épület

Közös Ajánlattevők 5. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) d) és e) pontjára vonatkozóan.

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Közös Ajánlattevők 5. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Közös Ajánlattevők ajánlata az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

GÉP-LIGET Építőipari Kft., 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata alapján megállapítható, hogy a János utcai parkoló kivitelezését az utca teljes lezárásával valósítaná meg, ezzel viszont figyelmen kívül hagyja a forgalomtechnikai terv ütemezését, ami ellentétes a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) a) pontjának előírásaival (meg kell adni a fő munkanemekre vonatkozóan az építési szakaszokat a forgalomtechnikai terv ütemezésének figyelembe vételével).

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b) és e) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.1. a) és c) pontjainak előírása ellenére nem tartalmazza a minősítő vizsgálatok számát és a mérések számát ütemenként, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. h) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a szegély betongerenda megfelelése vizsgálatot.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Hornyák Út és Mélyépítő Kft., 2890 Tata, Faller Jenő úti Ipartelep hrsz.: 2158/59

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. e) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a zúzottkő alap és a Ckt. réteg beépítése utáni alakhűség vizsgálatokat.

A minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

DYNAMIC ÚT Kft., 3300 Eger, Kistályai u. 18.

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) c) és d) pontjára vonatkozóan, valamint a vízvezető létesítmények kivitelezését nem tartalmazza, így ellentétes a Dokumentáció 3.11.1. a) pont előírásával (meg kell adni a munkafázisok időtartamát és a munkafázisok építési sorrendjét).

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a csatorna felépítményi anyagok és a betonelemek (térkő) szállítói megfelelési nyilatkozatát.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., 2300 Ráckeve, 052/22 Hrsz.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által készített aláírás-mintájának eredeti, vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot.

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) d) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlatában, a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.2. d) és h) pontjainak előírása ellenére nem tartalmazza a csatorna felépítményi anyagok szállítói megfelelőségi nyilatkozatát és a szegély betongerenda megfelelősége vizsgálatot.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Rönk-Vár Kft., 2040 Budaörs, Szabadság út 116.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot, amely a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet bevonása esetén alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a szerződés teljesítése során rendelkezésre állnak majd.

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata (melyet az 1., 2. és 5. részre nyújtott be) nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő 5. részre adott ajánlatában a minőségvizsgálati terv a Dokumentáció 3.11.2.1. c) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a mérések számát építési ütemenként, valamint a Dokumentáció 3.11.2.2. e) és f) pontjának előírása ellenére nem tartalmazza a pályaszerkezeti elemek beépítése utáni alakhűség és vastagság vizsgálatokat.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/05/13 / Lejárata: 2016/05/22

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/05/12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/05/12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: ----

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: -----

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt számítási hibákat a Kbt. 71. § (11) bekezdés alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

