

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹- 1. rész

A szerződés száma: 1 Rész száma:² 1 Elnevezés: Léva utca (Újszász u. - Zselic u.) teljes pályaszerkezetű utépítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt.

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 39.778.570,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1. (közös ajánlattevők)

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 31.983.900,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Aszfaltpálya Építő Kft., 2141 Csömör, Határ út 056/20.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 40.336.938,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részzempontjai, alszempontjai	A részzempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. Közös Ajánlattevők		Penta Általános Építőipari Kft.		Aszfaltpálya Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	8,24	411,82	8,14	406,81
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		911,82		906,81

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a pontszámok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

2.1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

2.2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

2.3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

3.1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

3.2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

3.3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

4.1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

4.2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

4.3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1. (közös ajánlattevők)

Nettó 31.983.900,- Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítás, fuvarozás, bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, betonburkolatok, aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térközepítés, ároképítés, tűzcsap átépítési munkák, aszfaltozási munkadíj

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dél-Pesti T. és T. Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlatában nem vette figyelembe a 2. kiegészítő tájékoztatás 2. kérdésére adott választ, miszerint a költségvetés „III. Felépítményi munkák – III.01. Szegély és kőburkolat építés” 3. tételének mennyiségét javítani kell (a helyes mennyiség: 1218 m).

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹- 2. rész

A szerződés száma: 2 Rész száma:² 2 Elnevezés: Zöldséges utca (Állás u. - Monoki u.) teljes pályaszerkezetű útépítése és Zöldséges utca (Monoki u. – Budapesti út) útburkolatának felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt.

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 29.869.636,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1. (közös ajánlattevők)

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 23.983.550,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Aszfaltpálya Építő Kft., 2141 Csömör, Határ út 056/20.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 30.099.673,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. Közös Ajánlattevők		Penta Általános Építőipari Kft.		Aszfaltpálya Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	8,23	411,32	8,17	408,56
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		911,32		908,56

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

2.1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

2.2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

2.3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

3.1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

3.2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

3.3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

4.1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

4.2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

4.3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1. (közös ajánlattevők)

Nettó 23.983.550,- Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítás, fuvarozás, bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, betonburkolatok, aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térköépítés, ároképítés, tűzcsap átépítési munkák, aszfaltozási munkadíj

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² ----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dél-Pesti T. és T. Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlatában nem vette figyelembe a 2. kiegészítő tájékoztatás 4. kérdésére adott választ, miszerint a költségvetés „IV. Befejező munkák” tételsorát ki kell egészíteni egy új tétellel („Pollersor építése Budapesti útnál: 3 db”).

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 2. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹ - 3. rész

A szerződés száma: 1 Rész száma:² 1 Elnevezés: Bény utca (Vidámvásár u. - Szakoly u.) teljes pályaszerkezetű útépítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt.

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 15.305.195,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1. (közös ajánlattevők)

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 17.328.360,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Aszfaltpálya Építő Kft., 2141 Csömör, Határ út 056/20.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 15.703.823,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Penta Általános Építőipari Kft.		Aszfaltpálya Építő Kft.		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. Közös Ajánlattevők	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összege		15 305 195,00		15 703 823,00		17 328 360,00	
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	9,77	488,58	8,95	447,46
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		988,58		947,46

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

2.1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

2.2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

2.3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

3.1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

3.2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

3.3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

4.1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

4.2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

4.3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Nettó 15.305.195,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: mérnöki szolgáltatások; tervezői művezetés; geodéziai munkák; állapotfelvétel; őrzés, vagyonvédelem; gépek, eszközök bérlése; felvonulási létesítmények bérlése; szakfelügyelet; közműkiváltások/áthelyezések; minőségvizsgálatok, minősítő forgalomtechnikai munkák; bontási munkák; földmunka; kertészeti munkák, parkosítás; közműszerelevények szintbe emelése; szállítás; hulladék kezelés, szállítás, lerakás; burkolatépítés; térburkolat építés; vízépítési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² ----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dél-Pesti T. és T. Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlatában nem vette figyelembe a 2. kiegészítő tájékoztatás 5. kérdésére adott választ, miszerint a költségvetés „C. Felépítményi és befejező munkák” 14. tételének mennyiségét javítani kell a helyes mennyiség: 195 m).

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/06/21 / Lejárata: 2016/06/25

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: ----

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: Adminisztrációs hiba.

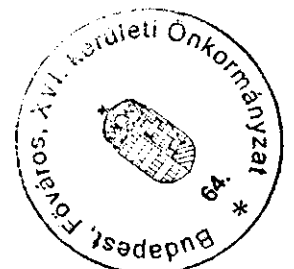
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² 2016/06/20

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² 2016/06/20

VI.1.10) További információk:²-----

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



[Handwritten signature]