

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹

Hivatalos név: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Budapest XVI. kerületben RP-3-4-5 csapadécsatorna kiépítése és burkolat felújítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Budapest XVI. kerületben RP-3-4-5 csapadécsatorna kiépítése és burkolat felújítás az alábbiak szerint:

Rákos-patak 3-4-5 csapadécsatorna építése:

- D 600 PVC: 532 m
- D 500 PVC: 265 m
- D 500 PVC-U: 127 m
- D 315 PVC-U: 188 m

Margit utca (Sasszem u.- Talpfa u.) burkolat-felújítása: 592,5 m

Sashalmi köz (Thököly út – Talpfa u.) burkolat-felújítása: 84,9 m

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 113. § alapján indított eljárás a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a 113. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2016.12.15.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²----

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 **Rész száma:**² 1 **Elnevezés:** Budapest XVI. kerületben RP-3-4-5 csapadékcatorna kiépítése és burkolat felújítás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: ---

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A nyertes ajánlattevő, illetve a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 198.783.243,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

SADE-Magyarország Mélyépítő Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 72-74.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 254.900.000,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 óras folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1. (közös ajánlattevők)

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 198.173.474,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 óras folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámmal kialakított szorzatot kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. (Közös Ajánlattevők)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Penta Általános Építőipari Kft.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	9,97	498,62	8,00	399,86	
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		998,62		899,86	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

2.1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

2.2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

2.3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

3.1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

3.2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

3.3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

4.1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

4.2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

4.3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1. (közös ajánlattevők)

Nettó 198.173.474,- Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Nettó 198.783.243,- Ft

Ajánlattevő ajánlata gazdasági szempontból a második legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Szállítás, fuvarozás, bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, marás, betonburkolatok, aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térképépítés, csapadécsatorna építés, vízelvezetési munkák, talajvízszint süllyesztés, tűzcsap áthelyezési munkák, aszfaltozási munkadíj.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² Őrzés, mérnöki szolgáltatások, szállítás, fuvarozás, talajvízszint süllyesztés, csatornafektetés, beton és vasbeton ipari munkák, szegély építés, térkő burkolatok fektetése, közműszerelvények szintbe helyezése, kertészeti munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem ismert.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

KÉSZ Építő Zrt., 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.

Ajánlattevő az ajánlatában nem vette figyelembe az 5. kiegészítő tájékoztatás 8. kérdésére adott választ, miszerint a költségvetés „Thököly út – Sashalmi köz – Talpfa u. – Sashalmi sétány – Könyvtár u. – Havashalom u. csapadékcsonna építése” költségvetés I. Bontási és előkészítési munkák fejezetét ki kell egészíteni egy új tétellel („Ideiglenes forgalomtechnika szerinti autóbusz terelés költsége a Thököly úti átkötés építésének idejére: 25 nap”).

Ajánlattevő az ajánlatában nem vette figyelembe az 5. kiegészítő tájékoztatás helyesbítését, mely szerint a költségvetés „IV. Befejező munkák” 2. tételét az eredetileg kiadott mennyiséggel kell bearázni („Hengerelt aszfalt kopóréteg készítése, bitumenemulziós permetezéssel 3,5 - 5,0 cm vastagságban, AC-11 keverékből: 103,5 m³”).

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b), d), e), g) és h) pontjára vonatkozóan.

A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, így annak az eredeti ajánlatból ténylegesen hiányzó részei nem hiánypótolhatók.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

EU-Line Építőipari Zrt., 1213 Budapest, Hollandi út 21.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.1. („A kivitelezési ütemtervnek minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat”) b), c), d), e), g), h) és i) pontjára vonatkozóan.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz információt a Dokumentáció 3.11.2.2. („A minőségvizsgálati tervnek legalább az alábbi vizsgálatokat tartalmaznia kell”) b), c) és f) pontjában előírt vizsgálatokra vonatkozóan, valamint nem tartalmazza az aszfalt rétegekre vonatkozó vizsgálatot az e), g) és h) pontban előírtaknak megfelelően.

A kivitelezési ütemterv és a minőségvizsgálati terv a szakmai ajánlat része, így azoknak az eredeti ajánlatból ténylegesen hiányzó részei nem hiánypótolhatók.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.02.16. / Lejárata: 2017.02.25.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.02.15.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.02.15.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: ----

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: ----

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:² ----

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

