

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup>

**Hivatalos név:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

**Cím:** 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Budapest XVI. kerületi útépítések XL.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Budapest XVI. kerületi útépítések XL., aszfaltburkolatú új út építése csapadékvíz kezeléssel, zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

##### **1. rész:**

Temesvári utca (Szilaspatak u. - Szlovák út) 132,5 m

Szent Imre utca (Szilaspatak u. - Szlovák út) 139,5 m

Pozsonyi utca (Szilaspatak u. - Szlovák út) 163,5 m

Nagyvárad utca (Szilaspatak u. - Szlovák út) 194,0 m

##### **2. rész**

Viola utca (Damjanich u. - Szilaspatak u.) 236,5 m

Ferenc utca (Damjanich u. - Szilaspatak u.) 182,7 m

##### **3. rész**

Névtelen "Z" utca (Szent Korona u. - Rákosi út) 427,2 m

Pozsonyi utca (Névtelen "Z" u. - Szilaspatak u.) 143,6 m

Béla utca (Névtelen "Z" u. - Szilas-patak) 80,0 m

Béla utca (Mátyás király u. - Sarkad utca) 172,8 m

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A Kbt. 113. § alapján indított eljárás a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a 113. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

## **IV.2) Adminisztratív információk**

### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]/[ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup>**  
2016/12/15

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>----**

<b>V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup></b>
---

<b>1. rész</b>
----------------

**A szerződés száma: 1 Rész száma:<sup>2</sup> 1 Elnevezés:** Temesvári utca, Szent Imre utca, Pozsonyi utca, Nagyvárad utca aszfaltburkolatú új út építése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

#### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

#### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---**

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---**

### **V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

#### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

**A beérkezett ajánlatok száma: 6 db**

#### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

A nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát.

A felsorolt Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

**DIAMIT-ÉP-KER-SZOLG Zrt., 3744 Múcsony, Szeles akna 1.**

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 91.134.874,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**KÉSZ Építő Zrt.,** 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 101.527.093,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Kft.,** 1112 Budapest, Repülőtéri út 4.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 89.895.455,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.,** 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

és

**Relid Bau Közműépítő Kft.,** 1164 Budapest, Lassú u. 1.

Közös Ajánlattevők

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 73.227.346,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. És Relid Bau Közműépítő Kft. Közös Ajánlattevők		Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Kft.		DIAMIT-ÉP-KER- SZOLG Zrt.		KÉSZ Építő Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	8,33	416,56	8,23	411,58	7,49	374,57
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		916,56		911,58		874,57

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 1-10 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.
  - egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
  - egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
  - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont
- A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.
  - munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
  - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
  - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont
- A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.
  - kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
  - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
  - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.**  
és

**Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1.**

**Közös Ajánlattevők**

Nettó 73.227.346,- Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>---**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**

**A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**  igen  nem

**A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:** bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, betonburkolatok és aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, vízelvezetési munkák, aszfaltozási munkadíj

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:  igen  nem  
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup> Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft., 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.**

- Ajánlata nem tartalmazta az ajánlattételi felhívás V.3.6.4) pontja szerinti aláírási címpéldányt.
- Ajánlata 13.,14. és 15. oldalán tett nyilatkozata tanúsága szerint alkalmasságának igazolására igénybe venne más szervezetet, ajánlata azonban nem tartalmazta az ajánlattételi felhívás V.3.6.7) pontja szerinti, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot.

A fenti hiányokat Ajánlatkérő felhívása ellenére sem pótolta, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

**Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.**

- Ajánlata elkészítésekor nem vette figyelembe az 1. kiegészítő tájékoztatás 5. kérdésére adott választ. Ebben arra kérte Ajánlatkérő az Ajánlattevőket, hogy az 1 rész. Szent Imre utcára vonatkozó költségvetésben, a Felépítményi munkák 11. és tételét a kiegészítő tájékoztatásba foglaltak szerint mind a szöveget, mind a mennyiséget tekintve javítsák.
- Ajánlata elkészítésekor nem vette figyelembe a 4. kiegészítő tájékoztatás 12. kérdésére adott választ. Ebben arra kérte Ajánlatkérő az Ajánlattevőket, hogy a Pozsonyi utcai (Szilas-patak utca – Szlovák út) költségvetésben a III. Felépítményi munkák 4. tételének mennyiségét javítsák a kiegészítő tájékoztatásba foglaltak szerint.

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 1. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

**A szerződés száma: 2 Rész száma:<sup>2</sup> 2 Elnevezés:** Viola utca, Ferenc utca aszfaltburkolatú új út építése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---**

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---**

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

**A beérkezett ajánlatok száma: 7 db**

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

A nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát.

A felsorolt Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

**DIAMIT-ÉP-KER-SZOLG Zrt., 3744 Múcsony, Szeles akna 1.**

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 64.754.622,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**KÉSZ Építő Zrt., 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.**

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 69.030.686,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**GÉP-LIGET Építőipari Kft.,** 2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 53.493.483,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság,** 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 62.126.749,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Kft.,** 1112 Budapest, Repülőtéri út 4.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 65.182.900,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.,** 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

és

**Relid Bau Közműépítő Kft.,** 1164 Budapest, Lassú u. 1.

Közös Ajánlattevők

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 52.107.973,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*



Elbírálás szempontjai, szempontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. És Relid Bau Közműépítő Kft. Közös Ajánlattevők		GÉP-LIGET Építőipari Kft.		Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		DIAMIT-ÉP-KER-SZOLG Zrt.		Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Kft.		KÉSZ Építő Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Alapdíj (HUF)	50	10,00	500,00	9,77	488,34	8,55	427,43	8,24	412,11	8,19	409,74	7,79	389,68
Lakosságnek biztosítása a munkáról, lezárásról, a megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Árkiadások megkezdése és a munkáról a munkadíj ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Amennyiben a hiba bejelentése a rövid telefonon való megkezdést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Összesen a részszerpontok súlyszámaival szorzott pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		988,34		927,43		912,11		909,74		889,68

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 1-10 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

- Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.
  - egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
  - egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
  - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont
- A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.
  - munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
  - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
  - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont
- A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.
  - kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
  - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
  - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.**  
és

**Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1.**

**Közös Ajánlattevők**

Nettó 52.107.973,- Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:----<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában:  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, betonburkolatok és aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térköépítés, vízelvezetési munkák, aszfaltozási munkadíj

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:  igen  nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> ----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>

Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Hornyak Útépítő és Szolgáltató Kft., 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.

- Ajánlata nem tartalmazta az ajánlattételi felhívás V.3.6.4) pontja szerinti aláírási címpéldányt.
- Ajánlata 13.,14. és 15. oldalán tett nyilatkozata tanúsága szerint alkalmasságának igazolására igénybe venne más szervezetet, ajánlata azonban nem tartalmazta az ajánlattételi felhívás V.3.6.7) pontja szerinti, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot.

A fenti hiányokat Ajánlatkérő felhívása ellenére sem pótolta, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

3. rész

A szerződés száma: 1 Rész száma:<sup>2</sup> 1 Elnevezés: Névtelen "Z" utca, Pozsonyi utca, Béla utca (Névtelen "Z" u. - Szilas-patak), Béla utca (Mátyás király u. - Sarkad utca) aszfaltburkolatú új út építése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát.

A felsorolt Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

**DIAMIT-ÉP-KER-SZOLG Zrt.**, 3744 Múcsony, Szeles akna 1.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 114.151.017,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**KÉSZ Építő Zrt.**, 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 129.040.905,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**, 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 114.687.669,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Kft.,** 1112 Budapest, Repülőtéri út 4.

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 112.223.535,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.,** 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

és

**Relid Bau Közműépítő Kft.,** 1164 Budapest, Lassú u. 1.

Közös Ajánlattevők

1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 89.295.054,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. És Relid Bau Közmuépítő Kft. Közös Ajánlattevők		Pulzus Plusz Közmuépítő és Vagyonkezelő Kft.		DIAMIT-ÉP-KER- SZOLG Zrt.		Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		KÉSZ Építő Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Árjelölő ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	8,16	408,06	8,04	402,01	8,01	400,37	7,23	361,40
A lakosság biztosításának biztosítása építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Árvárok esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid telefon (telefonon) való értesítést követően	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		908,06		902,01		900,37		861,40

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 1-10 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a pontszámok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (arányosítás).

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

- A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.
  - egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
  - egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
  - két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont
  
- 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.
  - munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
  - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
  - 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont
  
- 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.
  - kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
  - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
  - munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.**

**és**

**Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1.**

**Közös Ajánlattevők)**

Nettó 89.295.054,- Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata a gazdaságilag legelőnyösebb.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>---**

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>

A nyertes ajánlattevő ajánlatában:  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, betonburkolatok és aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térköépítés, vízelvezetési munkák, tűzcsap áthelyezési munkák, aszfaltozási munkadíj

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:  igen  nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> ----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup> Nem ismert.

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**PONT-PLAN Építőipari Kft., 1053 Budapest, Reáltanoda u. 5. 4/1**

Ajánlattevő csak a 3. részre nyújtott be ajánlatot.

- Ajánlata elkészítésekor nem vette figyelembe az 4. kiegészítő tájékoztatás 4. kérdésére adott választ. Ebben arra kérte Ajánlatkérő az Ajánlattevőket, hogy a 3. rész. Béla utca Mátyás király u. és Sarkad u. közötti szakaszra vonatkozó költségvetésben a Felépítményi és befejező munkák fejezetet további két tétellel egészítsék ki.
- Ajánlata elkészítésekor nem vette figyelembe az 4. kiegészítő tájékoztatás 17. kérdésére adott választ. Ebben arra kérte Ajánlatkérő az Ajánlattevőket, hogy a 3. rész A Névtelen „Z” utcai költségvetésben a Felépítményi munkák fejezetet további két tétellel egészítsék ki.
- Ajánlata elkészítésekor nem vette figyelembe az 4. kiegészítő tájékoztatás 19. kérdésére adott választ. Ebben arra kérte Ajánlatkérő az Ajánlattevőket, hogy a 3. rész Pozsonyi utca költségvetésben a Felépítményi munkák fejezet 5. tételének mennyiségét javítsák ki.

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő 3. részre adott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.



**Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft., 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.**

- Ajánlata nem tartalmazta az ajánlattételi felhívás V.3.6.4) pontja szerinti aláírási címpéldányt.
- Ajánlata 13.,14. és 15. oldalán tett nyilatkozata tanúsága szerint alkalmasságának igazolására igénybe venne más szervezetet, ajánlata azonban nem tartalmazta az ajánlattételi felhívás V.3.6.7) pontja szerinti, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot.

A fenti hiányokat Ajánlatkérő felhívása ellenére sem pótolta, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017/02/24 / Lejárata: 2017/03/05

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/23**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/02/23**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>: ---**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>:-----**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup> -----**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> -----**

**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokban a fellelt számítási hibákat javította, arról az Ajánlattevőket tájékoztatta. Jelen összegezés a helyes ajánlati árakat tartalmazza.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételje meg

<sup>2</sup> adott esetben

