



Fejlesztés

Beszerezési Iroda

Ügyintéző: dr. Kiss Melinda, közbeszerzési referens
Telefon: 401-1626

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (mint Ajánlatkérő) a „**Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében 1. ütem**” tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlattevői kérdésekre az alábbi **második kiegészítő tájékoztatást** adja:

- 1. Kérdés:** „Tekintettel a Ptk. 6.244. § -ára és a 6.245. §-ának (1) bekezdésére – álláspontunk szerint – a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre láthatóak, elszámolhatóak. Mindezekre tekintettel kérjük a szerződéstervezet 2.1. pontjának pontosítását.”

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződéstervezet hivatkozott pontját. Abban az esetben, ha előre nem látható munkák merülnének fel, Ajánlatkérő a Kbt. és a Ptk. vonatkozó szabályai alapján jár el.
- 2. Kérdés:** „A szerződéstervezet 4.6. pontjában kérjük a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvényt is hivatkozni.”

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződéstervezet hivatkozott pontját tekintettel arra, hogy a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény azokra az ügyletekre vonatkozik, amelynek tárgya fizetés ellenében áruk adásvétele vagy szolgáltatások nyújtása (2. § 1. pont).
- 3. Kérdés:** „A szerződéstervezet 4.1., illetve 7.5., valamint 11.6. pontját kérjük kiegészíteni a Ptk. 6:247. § (3) bekezdésére történő hivatkozással, hogy nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek kijavítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetésszerű használatot.”

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezet hivatkozott pontjait nem kívánja módosítani, az átadás-átvétel során a Kbt. és a Ptk. vonatkozó szabályai alapján jár majd el.
- 4. Kérdés:** „A szerződéstervezet 10.3. pontját kérjük kiegészíteni a Kbt. 135. § (6) bekezdésére történő hivatkozással.”

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződéstervezet hivatkozott pontját tekintettel arra, hogy a Kbt. 135. § (10) bekezdése alapján a (6) bekezdésben meghatározott feltételek a szerződésnek akkor is részei, ha a felek ezekről nem, vagy ezektől eltérően állapodnak meg.
- 5. Kérdés:** „A szerződéstervezet 3., illetve 11.2. pontja ellentétes a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésével, mely szerint határidőben teljesít a vállalkozó, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik. Kérjük az érintett szerződéses rendelkezés jogszabállyal összhangban történő pontosítását.”

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezet 11.1. pontjában hivatkozik arra, hogy az átadás-átvételi eljárás a Ptk. 6:247. §-ban foglalt garanciális szabályai figyelembevételével történik.

Ajánlatkérő a teljesítési határidőt úgy határozta meg, hogy abba az átadás-átvételi eljárás időtartamát beleszámolta. Ajánlatkérő kiindulási alapja az, hogy mindkét szerződő fél jóhiszeműen jár el a szerződés teljesítése során azt a közös érdeket szem előtt tartva, hogy akár a kivitelezés, akár az átadás-átvételi eljárás ne tartson indokolatlanul hosszú ideig. Az átadás-átvételi eljárás megkezdésének időpontja értelemszerűen nem lehet a szerződés teljesítési határideje, amely időpontra a kivitelezésnek hiány és hibamentesen el kell készülnie.

6. Kérdés: „A szerződéstervezet 12.3. pontjával kapcsolatban helyes-e az az értelmezés, hogy a vállalkozó ezzel kapcsolatos költségei a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés a) pontja alapján megtérítésre kerülnek.”

Válasz: Igen, az értelmezés helyes.

7. Kérdés: „A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Észak-pesti Tűzmegeelőző Régió XVI-SZ/648-1/2009. számú szakhatósági állásfoglalása alapján az Újarad utca 12. szám elé 1 db földfeletti tűzcsapot kell létesíteni. A költségvetési kiírásban nem szerepel tűzcsap kiépítésére vonatkozó tétel, illetve az alábbi sor szerepel nulla mennyiséggel

14.	K	Földalatti tűzcsap átépítése földfelettre		
		Vízhozammérési jegyzőkönyvel dokumentálva		
			0,0 db	

A.:
D.:

Kérem Tisztelt Ajánlatkérő szíves tájékoztatását, kalkuláljunk-e tűzcsap kiépítésével? Ha igen, kérjük a költségvetést módosítani szíveskedjen.”

Válasz: Ajánlattevőnek ezzel kapcsolatban nincs feladata.

8. Kérdés: „Az Árazatlan költségvetésben az Aradi utcában, 1 db földalatti meglévő altalaj tűzcsap átépítése felszín feletti tűzcsapra, vízhozamméréssel, szerepel. A tűzcsap az Aradi utca 1. szám alatt lévő ingatlan kapubejárójába esik, a Tűzvédelmi műszaki leírás hivatkozik a kapubehajtó alóli kivezetésre, de a műszaki dokumentációban nem található a tűzcsap új helye.

Kérem tisztelt Ajánlatkérőt, amennyiben birtokában van a tűzcsap új helye, szíveskedjen megadni.

Információink alapján a Fővárosi Vízművek ilyen esetekben kéri a régi tűzcsap megszüntetését és egy új helyen új feltalaji tűzcsap elhelyezését. Az árazatlan költségvetésben az áthelyezésre vonatkozó tétel nem szerepel.


Kérem Tisztelt Ajánlatkérőt, a költségvetést az áthelyezés tételével módosítani szíveskedjék.”

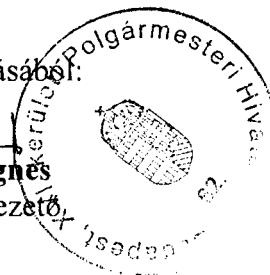
Válasz: Ajánlattevőnek ezzel kapcsolatban nincs feladata.

Budapest, 2017. szeptember 5.

Tisztelettel:

A Polgármester megbízásából:


Katáné Pergel Agnès
Beszerzési Irodavezető



Jelen 2 oldalból álló kiegészítő tájékoztatást ellenjegyzem:

Budapest, 2017. szeptember 5.



Bodorics István

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00374

levelezési cím: 1027 Budapest, Fő u. 92. II. emelet 3.

e-mail: bodorics@apex-mm.hu

