



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

III. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BF/ÜO/NS/A/486/18/2017
Ügyintéző: Ambrus Károly

Tárgy: Budapest XVI. kerület, Újarad utca –
Aradi utca – Szilas patak
keresztezésébe tervezett kerékpáros és
gyalogos híd engedélyezési ügye.

HATÁROZAT

Engedélyes: Budapest Főváros XVI.
kerületi Önkormányzat
(1163 Bp. Havashalom u. 43.)

Telefon: +36 1 473-3513

Melléklet:

E-mail: ambrus.karoly@bfkh.gov.hu

Hiv. sz.: Budapest Főváros XVI. Kerületi
Önkormányzat, mint kérelmező
megbízásából ENTEK Kft./Halics Péter
2017. március. 3-án kelt engedély
kérelme.

HATÁROZAT

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (1163 Bp. Havashalom u. 43.), mint **Engedélykérő Építtető** megbízásából az **ENTEK Kft.** (1046 Budapest, Dunakeszi utca 11. II./5. – képviseli Halics Péter), mint **Tervező** által **Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Ütügyi Osztályra** (a továbbiakban BFKH III. KH Ütügyi Osztály) 2017. március 6-án benyújtott kérelme alapján **a Budapest XVI. kerület, Újarad utca – Aradi utca – Szilas patak keresztezésébe tervezett kerékpáros és gyalogos híd építési munkáira az építési engedélyt**

MEGADOM.

Ezen engedély a jogerőre emelkedését követően 3 évig érvényes.

Engedélyes: Budapest XVI. kerületi Önkormányzat (1163 Bp. Havashalom u. 43.)

Az építéssel érintett területek hrsz.: (117268), (117434) és (117245/1)

Tulajdonos: Budapest XVI. kerületi Önkormányzat (1163 Bp. Havashalom u. 43.)

Kezelő: Budapest XVI. kerületi Önkormányzat (1163 Bp. Havashalom u. 43.)

Üzemeltető: Budapest XVI. kerületi Önkormányzat (1163 Bp. Havashalom u. 43.)

Előírások:

Közlekedés Felügyeleti Főosztály
Ütügyi Osztály

1033 Budapest, Mozaik u. 5. – 1300 Budapest, Pf.:91. – Telefon: +36 (1) 473-3500 – Fax: +36 (1) 430-2712
E-mail: ut-buda@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az útépitési engedélyezési eljárás során az alábbiakban felsorolt tulajdonosok és kezelők **kikötésekkel** hozzájárultak a kerékpárút építési engedély megadásához (ezen hozzájárulásokat nem foglaltuk a határozatba, az a hatósági iratanyag részét képezik.):

Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozat jellege	Nyilatkozat kelte	Nyilatkozat száma
Budapest Főváros XVI. ker. Önkormányzata (1163 Bp. Havashalom utca 43.)	Tulajdonosi hozzájárulás	2017.02.17.	KFI-8/2017 sz. Határozat
Budapest Főváros XVI. ker. Önkormányzata (1163 Bp. Havashalom utca 43.)	Közütemelöi nyilatkozat	2017.02.21.	11/4587-01/2017
Budapest Főváros XVI. ker. Önkormányzata (1163 Bp. Havashalom utca 43.)	Üzemeltetöi nyilatkozat	2017.02.21.	11/4587-4/2017

Útépitési és forgalomtechnikai előírások:

1. A gyalogos és kerékpáros híd építését az ENTEK Kft. (1046 Budapest, Dunakeszi u. 11. II/5.) által készített „Gyalogos és kerékpáros híd terve” megnevezésű, 2017/1 tervszámú, 2017. február 28-án készített tervdokumentáció, a mellékelt műszaki leírásban foglalt tervezői javaslatok és a jelen engedélyben szereplő további előírások szerint kell megvalósítani.
2. A megfelelő megvilágítást és a csapadékvíz elvezetést az építendő kerékpárút területén biztosítani kell.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben tett előírások:

A tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

1. **A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani** a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.
2. **A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is**, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.
3. Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet szerinti küszöbértéket, az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 5. számú melléklet alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat **be kell nyújtani**.
4. **A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell** a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet, vagy annak másolatát.
5. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyag szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.
6. Az építés során keletkező hulladékokat az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).
7. Az építés nem veszélyeztetheti és károsíthatja védett és fokozottan védett fajok egyedét.
8. Az építés során keletkező munkagödöröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hüllőket, kétélűtüket ki kell menteni és szabadon kell engedni.

9. A beruházás során a Szilas-patakba szennyező anyagok és szabad áramlást akadályozó tárgyak nem kerülhetnek.

Bányászati szakkérdésben előírás nem szükséges.

Örökségvédelmi szakkérdésben előírás nem szükséges.

Szakhatóságok előírásai

Az útépitési engedélyezési eljárás során az alábbiakban felsorolt szakhatóságok **kikötés nélkül** vagy **kikötéssel** járultak hozzá az útépitési engedély megadásához (ezen hozzájárulásokat a határozatba foglaltuk, így azok nem képezik a határozat mellékletét):

	Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozat jellege	Nyilatkozat kelte	Nyilatkozat száma
1	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság ÉPKK	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2017.04.19.	35130/2095-1/2017.ált
2	BRFK XVI. ker. Rendőrkapitányság	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2017.04.04.	01160/1597-1/2017.ált.
3	HM Hatósági Főosztály	szakhatósági hozzájárulás kikötés nélkül	2017.03.30.	1711/2642-1/2017
4	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hat. Oszt	szakhatósági eljárás megszüntetése	2017.04.18.	35100-7157-1/2017.ált.
5	Bp. XVI. ker. Önkormányzatának Jegyzője	szakhatósági hozzájárulás kikötés nélkül	2017.05.04.	7/50712-2/2016

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

1. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság ÉPKK** 2017.04.19-én kelt, 35130/2095-1/2017.ált számú szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala III. kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1033 Budapest, Mozaik utca 5.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, Budapest XVI. kerületi Önkormányzat (1163 Budapest, Havashalom utca 43) kérelmére a 1162 Budapest, Újarad utca-Aradi utca-Szilas patak kereszteződésébe tervezett kerékpáros és gyalogos híd útépitési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. **BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály** 2017.04.04-én kelt, 01160/1597-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A tárgyi ügygel kapcsolatban a Budapest XVI. kerületi Önkormányzat (1163 Bp. Havashalom u. 43.) kérelmére indult hatósági eljárásban a Budapest XVI. ker. Újarad utca Aradi utca – Szilas patak keresztezésébe tervezett kerékpáros és gyalogos híd építéséhez szükséges

útépitési engedélyének

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44-45. § alapján **a hozzájárulást megadom.**”

3. **HM Hatósági Főosztály** 2017.03.30-án kelt, 1711/2642-1/2017 Nyt. számú szakhatósági végzése:

„Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1300 Budapest Pf. 91.) BF/UO/NS/A/486/1/2017 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Budapest XVI. Kerületi Önkormányzat (1163 Budapest, Havashalom u. 43.) által kérelmezett Budapest XVI. ker., Újarad utca - Aradi utca - Szilas patak keresztezésébe tervezett kerekpáros és gyalogos híd építése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzős elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet** Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2017.04.18-án kelt, 35100-7157-1/2017.ált. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala III. kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1033 Budapest, Mozaik u. 5.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Budapest XVI. kerület, Újarad utca - Aradi utca – Szilas patak keresztezésébe tervezett kerekpáros és gyalogos híd építése ügyében indult szakhatósági eljárást

megszüntetem.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a megvalósítást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- a kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- a megvalósítás során a vízfolyásba (Szilas-patak) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
- a vízfolyás 3 m-es part menti sávját szabadon kell hagyni.
- a meder burkolása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet FKI-KHO-tól kell megkérni.
- a vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásról szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és FKI-KHO-hoz benyújtani.
- a megvalósult vízlétesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került. Egyúttal rendelkezem a megfizetett díj Budapest XVI. Kerületi Önkormányzat (1163 Budapest, Havashalom u. 43.) részére történő visszautalásáról.

Jelen végzéssel szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. **Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzatának Jegyzője** 2017.05.04-én kelt 7/50712-2/2016 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Utügyi Osztálya megkeresésére, a Budapest XVI. kerület, Újarad utca – Aradi utca – Szilas patak kereszteződésébe tervezett kerékpáros és gyalogos híd engedélyezési eljárásához a **szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Döntésem csak az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Egyéb előírások:

A határozat csak jogerőre emelkedését követően, a mellékelt nyilatkozatokban foglalt kikötésekkel, a határozat számával záradékolt engedélyezési tervvel, a munkavégzéshez szükséges közútkezelői, szakhatósági hozzájárulásokban és a közmű-, illetve az egyéb szolgáltatók nyilatkozataiban foglaltakkal együtt érvényes.

Engedélyes köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a BFKH III. KH Utügyi Osztálynak bejelenteni, valamint a munka ütemezését egyeztetni az érintett tulajdonosokkal, kezelőkkel, üzemeltetőkkel.

Engedélyem idegen területek igénybevételére nem jogosít, és az Engedélyest nem mentesíti az egyéb, más jogszabályok által előírt szükséges engedélyek és hozzájárulások beszerzési, illetve adatszolgáltatási kötelezettsége alól, és az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el.

A környező ingatlanok közúti- és gyalogos megközelítési lehetőségét az építés teljes időtartama alatt folyamatosan, majd azt követően is biztosítani kell.

Az Engedélyes személyében beállott változást fenti számra hivatkozással engedélyes köteles bejelenteni a BFKH III. KH Utügyi Osztályon. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek az Engedélyest vagy jogutódját illetik meg.

Amennyiben az engedélyezett tervek módosítása szükséges, engedélyes köteles a módosított terveket 3 példányban, a módosítás okát is részletező műszaki leírással és a megfelelő hozzájárulásokkal együtt, a módosított tervek szerint végrehajtandó munkálatok megkezdése előtt engedélyezés végett a BFKH III. KH Utügyi Osztályának megküldeni.

Az engedély esetleges átruházásához, szükségszerű meghosszabbításához a BFKH III. KH Utügyi Osztálytól engedélyt kell kérni. A tervmódosítás, engedély-átruházás és az érvényességi idő meghosszabbítása díjköteles.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről szóló 191/2009. Korm. rendelet 16. § (1) bek. szerint az építési tevékenységhez műszaki ellenőrt kell megbízni, akkor a kivitelezés megkezdésekor a megbízott építési műszaki ellenőr személyét a BFKH III. KH Utügyi Osztálynak be kell jelenteni. A kivitelezési munkák során építési naplót kell vezetni.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18.§-a alapján a forgalomba helyezéshez hatósági engedély szükséges, melyet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal Engedélyes köteles BFKH III. KH Utügyi Osztálytól megkérni.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy a hatósági döntésben megállapított kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 124.§ a) pontja és 134. § d) pontja alapján eljárási bírság szabható

ki, amelynek összege a 61. § (2) bekezdés szerint természetes személy esetén 500.000.-Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000.- Ft-ig terjedhet. A kötelezettség ismételt megszegése (nem teljesítés) esetén az eljárási bírság a 61. § (3) bekezdés szerint ismételtelen kiszabható.

Ezen határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó BFKH III. KH Ütügyi Osztályhoz benyújtva, - (1033 Bp. Mozaik u. 5.) - de Budapest Főváros Kormányhivatalához (Budapest, VI. ker. Teréz krt. 62.) címzetten lehet előterjeszteni. A fellebbezésről Budapest Főváros Kormányhivatala dönt. A fellebbezést indokolni kell, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezési eljárás a többször módosított ügyi hatósági eljárások díjairól szóló **26/1997. (XII. 12.) KHVM. rendelet 2. §. (1) bekezdése szerint díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a, 21.900.-Ft, (azaz Huszonegyezerkilencszáz forint).**

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

A feladóvevény másolatát vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

Amennyiben a határozat közlésétől számított 15 napon belül fellebbezés nem történik vagy valamennyi érintett a fellebbezési jogáról lemond, a határozat jogerőre emelkedik.

Erről a jogerős záradékkal ellátott határozat egy példányának és a záradékolt tervdokumentáció 2 példányának megküldésével az Engedélyest értesítem.

INDOKOLÁS

Az **Engedélykérő Építető nevében és megbízásából eljáró Tervező** kérelmére a BFKH III. KH Ütügyi Osztályon a Budapest XVI. kerület, Újarad utca – Aradi utca – Szilas patak keresztezésébe tervezett kerékpáros és gyalogos híd engedélyezési ügyében eljárás indult.

A tervezett híd a Budapest XVI. ker. Újarad utcát köti össze az Aradi utcával a Szilas-patakon átvezetve a gyalogos és kerékpáros forgalmat. A tervezett híd a jelenlegi híd helyére épül a felszerkezet elbontása után.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottuk, hogy azok nem elégítik ki teljes körűen az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendeletben előírt feltételeket, ezért 2017. március 16-án a BF/UO/NS/A/486/2/2017. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélykérő megbízottját, továbbá kitértem a helyszíni szemle időpontját és megkerestem a szakhatóságokat nyilatkozataik beszerzése céljából. 2017. március 16-án kelt, BF/UO/NS/A/486/3/2017 iktatószámú hirdetményben értesítettem a további érintetteket az eljárás megindításáról és a helyszíni szemle időpontjáról.

Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások indokolása:

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Járási Hivatalt arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető forgalomba helyezési engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.

Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben megállapított küszöbértéket a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat be kell nyújtani.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásának indokolásai:

- 1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság ÉPKK 2017.04.19-én kelt, 35130/2095-1/2017.ált számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Budapest XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere kérelmére, a tárgyi ügyben az engedélyező hatóság megkereste kirendeltségünket szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése alapján.

Az illetékességi és hatásköri szabályok figyelemmel kísérése mellett a kérelmet megvizsgáltam. Az elbírálás során tapasztaltak figyelembevételével az útépitési engedély kiadásához hozzájárultam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Végzésem a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

Hatásköröm a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén, és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdésén alapul. Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a határozza meg.”

- 2. BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály 2017.04.04-én kelt, 01160/1597-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Az eljárás során a hozzájárulás megtagadására okot adó körülmény, aggály nem merült fel.”

- 3. HM Hatósági Főosztály 2017.03.30-án kelt, 1711/2642-1/2017 Nyt. számú szakhatósági végzésének indokolása:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály BF/UO/NS/A/486/1/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest XVI. ker., Újarad utca - Aradi utca - Szilas patak keresztezésébe tervezett kerékpáros és gyalogos híd építése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és

szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 3. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44 §-ának (9) bekezdése tartalmazza."

4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2017.04.18-án kelt, 35100-7157-1/2017.ált. számú végzésének indokolása:

„Kérelmező hatóság a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 18. § (3) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályától (a továbbiakban: FKI-KHO) tárgyi ügyben.

A megkereséshez csatolt ENTEK Kft. által 2017. február hónapban készített 2017/1 tervszámú tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy tárgyi hídról a csapadékvíz elvezetését a vörösfenyő padlólapok közötti rések biztosítják. A hídépítés során mederburkolat is készül.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. pont 5. sora alapján az FKI-KHO kizárólag gyalogos vagy kerékpáros forgalom lebonyolítására szolgáló hid építési/forgalomba helyezési engedélyezési ügyében szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a kérelemre indult szakhatósági eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntettem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt vízbázist **nem érint**.

A Szilas-patakra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet határozza meg.

Tárgyi területen a felszín alatti víz állapotának érzékenysége vonatkozóan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A Ket. 45/A § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

A Ket. 45/A § (3) bekezdése alapján, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontja alapján állapítottam meg.

Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.”

5. Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzatának Jegyzője 2017.05.04-én kelt, 7/50712-2/2016 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, BP/1008/04694-2/2017 számú végzésével a tárgyban szereplő engedélyezési eljárásban szakhatóságként, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete szerint a szakhatóság az eljárása során azt vizsgálja, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e az általános településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

A Budapest XVI. kerület, Újarad utca – Aradi utca – Szilas patak kereszteződésébe tervezett kerékpáros és gyalogos híd megfelel Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzata Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 30/2000.(VII. 14.) számú Önkormányzati Rendeletében (továbbiakban: KVSZ) és a 19/2007. (VI. 20.) a 30/2003. (XII. 22.) rendelettel módosított 1/2003. (I. 29.) rendeletében (továbbiakban: KSZT) foglaltaknak, ezért a szakhatósági hozzájárulásmat kikötések nélkül megadtam.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § alapján, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 3.1.9. pontjában megállapított jogkörömben eljárva adtam ki.

Illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, BP/1008/04694-2/2017 számú, 2017. április 24. napján kelt végzése állapítja meg.

A szakhatóság állásfoglalása elleni fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

A 43.800,-Ft összegű eljárási díj a 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. sz. mellékletének 14.2 a) pontja szerint került megállapításra, melyet az Engedélykérő 2017. 03.30-án átutalással teljesített.

A hiánypótlás teljes körű teljesítésére 2017. május 4-én került sor.

A szakági tervező tervezői jogosultsága a 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelő.

Az építési műszaki ellenőri tevékenységet, és az építési napló vezetését az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16.§ és 24.§ alapján írtam elő.

A kikötéseket nem tartalmazó, hozzájáruló nyilatkozatok, továbbá a kezelői, üzemeltetői nyilatkozatok az Engedélyes rendelkezésére állnak, azok az iratanyag részét képezik, nem kerülnek csatolásra.

A rendelkezésemre álló tervek és a nyilatkozatokban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett kialakítás a rendelkező részben előírt kikötések betartása mellett a vonatkozó műszaki előírásoknak megfelel, az alapvető forgalombiztonsági követelményeket kielégíti.

A határozat rendelkező részében további, indokolást igénylő előírást nem tettem.

A BFKH III. KH Ütügyi Osztály a határozatát az ügyintézési határidőn belül hozta meg.

A fentiek alapján a rendelkező részben tett kikötésekkel a tárgyi munkákra a kerékpáros és gyalogos híd építési engedélyét megadtam.

Jelen határozatomat a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29.§ (7) és (9) bekezdései, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 20. § (1) bek., 29. § (1) bek., 71.§ (1) bek., 102. § 1) bek. és a 104. § 1) bek. szerint, a 263/2006(XII. 20.) Kormányrendeletben foglalt felhatalmazás, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet előírásai alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 98.§ (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosított.

Budapest, 2017. május 3.



Simon Józsefné hivatalvezető
megbízásából

Balassa Bálint
osztályvezető

Kapják:

- | | | | | |
|----|-------------------------------------|------|----------|------------------------|
| 1. | Budapest XVI. kerület Önkormányzata | 1163 | Budapest | Havashalom u. 43. |
| 2. | ENTEK Kft. | 1046 | Budapest | Dunakeszi u. 11. II/5. |

Szakhatóságok:

- | | | | | |
|----|--|------|----------|--------------------|
| 3. | Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság ÉPKK | 1131 | Budapest | Zsinór u. 8-12 |
| 4. | BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság | 1163 | Budapest | Veres Péter út 101 |
| 5. | Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője (1885. Pf. 25.) | 1135 | Budapest | Lehel utca 35-37. |
| 6. | Budapest XVI. kerület Jegyzője | 1163 | Budapest | Havashalom u. 43. |
| 7. | Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet, Területi Vízügyi Hatóság | 1081 | Budapest | Dologház u. 1. |
| 8. | Iráttár | | | |