

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹

Hivatalos név: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Budapest XVI. kerület, Sashalmi Tanoda területén transzformátor-állomás kiváltása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Budapest XVI. kerület, Sashalmi Tanoda területén transzformátor-állomás kiváltása:

- BHTR állomás létesítése és meglévő 1 kV kábelek nyomvonalának módosítása az alábbiak szerint:
- 1 db (12505/10 számú) transzformátor-állomás villamos technológiájának bontása
- 1 db új, kompakt betonházas transzformátor-állomás telepítése az ingatlanra közterületről kezelhető módon – Trafó 400/11; Tr állomás „A” 10 kV
- villamos áramkörök átfogatása az új állomásba
- kisfeszültségű áramkörök bekötése az új állomásba azok megtoldásával
- 10 kV-os kábelek megtoldása és bekötése az új állomásba
- kerítés bontása és helyreállítása
- 8 m² járda aszfaltburkolat bontása és helyreállítása

8,8 m³ árokásás és alap földmunkája

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 113. § alapján indított eljárás a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a 113. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2017.02.03.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²----

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:² 1 Elnevezés: Budapest XVI. kerület, Sashalmi Tanoda területén transzformátor-állomás kiváltása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: ---

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A nyertes Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát.

A felsorolt Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Juko Építőipari és Szolgáltató Kft., 2112 Veresegyház Lévai út 46.

1. Ajánlati ár: Nettó 8.537.071,-Ft.

2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5%): 0,5 %

3. Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 24 hónap):24 hónap

Kábel Team Kft.,1148 Budapest, Lengyel u. 15.

1. Ajánlati ár: Nettó 11.237.253,-Ft.

2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5%): 1 %

3. Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 24 hónap):60 hónap

TECHNOPOWER Műszaki Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft., 2120 Dunakeszi, Kálmán utca 63.

és

EL-MŰ SZOLG. Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft., 2100 Gödöllő, Repülőtéri út 11.

Közös Ajánlattevők

1. Ajánlati ár: Nettó 8.575.079,-Ft.
2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5%): 1,0 %
3. Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 24 hónap): 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
		TECHNOPOWER Műszaki Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. és EL-MŰ SZOLG. Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft. Közös Ajánlattevők		Kábel Team Kft.		Juko Építőipari és Szolgáltató Kft.	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	9,96	697,21	7,84	548,62	10,00	700,00
2. Késedelmi kötbér vállalt napi mértéke a tartalékkeret és ÁFA nélkül számított teljes ajánlati ár %-ában (min 0,5%)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	5,50	55,00
3. Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 24 hónap)	20	6,40	128,00	10,00	200,00	4,60	92,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			925,21		848,62		847,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- A 2. és 3. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyes arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TECHNOPOWER Műszaki Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft., 2120 Dunakeszi, Kálmán utca 63.

és

EL-MŰ SZOLG. Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft, 2100 Gödöllő, Repülőtéri út 11.

Közös Ajánlattevők,

Ajánlati ár: Nettó 8.575.079,-Ft.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: igen nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² -----

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.02.28. / Lejárata: 2017.02.09.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.02.27.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.02.27.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: ----

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: -----

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:² ----

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben



