

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	
Postai cím: Havashalom u. 43.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1163

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Budapest XVI. kerületi közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztésekhez kapcsolódó tervezési feladatok (2)
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Budapest XVI. kerületi közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztésekhez kapcsolódó tervezési feladatok (2) az alábbiak szerint: - A Műszaki leírásban felsorolt területek és útszakaszok kerékpárosbarát átalakításához szükséges, kivitelezésre alkalmas teljes körű, minden szakágra kiterjedő engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése, az építéshez szükséges jogerős engedélyek, jóváhagyások és hozzájárulások megszerzése, különösen: - Minden szükséges szakági tervet el kell készíteni (útépítési, forgalomtechnikai terv, építés alatti forgalomtechnikai terv, jelzőberendezés és jelzésttechnikai terv, zöldterületrendezési és fakivágási-pótlási terv, stb.) és az azokhoz szükséges jóváhagyásokat be kell szerezni. - Az útépítési és a szakági tervek szerinti tervezett beavatkozásra el kell készíteni a méret- és mennyiség kimutatást, és az árazatlan valamint az árazott költségvetés kiírást. - Valamennyi rész tervezése meg kell, hogy feleljen a "KERÉKPÁRFORGALMI LÉTESÍTMÉNYEK TERVEZÉSE" (ÚT 2-1.203:2010) c. műszaki előírásoknak, valamint a megrendelő műszaki előírásában részletezett követelményeknek és az NFM Kerékpáros Koordinációs Főosztály elfogadó tanúsítványában előírtaknak. 1. rész: Forgalomtechnikai terv készítése a főhálózati elemek forgalombiztonságának növelésére 2. rész: Veres Péter úton MÁV-HÉV vasúti pálya keresztezések tervezése 3. rész: Körvasút sori MÁV vasúti pálya keresztezések tervezése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 113. § (2) bekezdése szerinti nemzeti eljárásrend szerinti nyílt eljárás. Ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] []-[] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/10/05
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Budapest XVI. kerületi közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztésekhez kapcsolódó tervezési feladatok (2) - Forgalomtechnikai terv készítése a főhálózati elemek forgalombiztonságának növelésére

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 1135 Budapest, Jász utca 66. B. ép., Adószám: 23139640-2-41

1. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap

2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap

3. szempont: Ajánlati ár: Nettó 27.824.000,- Ft

Pro Urbe Kft., 1034 Budapest, Szomolnok u. 14., Adószám: 10466267-2-41

1. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap

2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap

3. szempont: Ajánlati ár: Nettó 14.400.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Pro Urbe Kft.		Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap)	25	10,00	250,00	10,00	250,00
2. A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap)	25	10,00	250,00	10,00	250,00
3. Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	5,18	259,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		759,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. és 2. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az 1. és 2. szempont vonatkozásában a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt 60 vagy annál több hónappal meghaladó szakmai tapasztalat esetén a maximális pontszámot kapja az ajánlat.

Amennyiben a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás nulla (0) hónap, az ajánlat a

pontskála alsó értékét kapja.

Amennyiben Ajánlattevő az M2.a) és az M2.b) alkalmassági követelmény tekintetében több szakembert mutat be, Ajánlatkérő a hosszabb időtartamú többlettapasztalattal rendelkező szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során.

A 3. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pro Urbe Kft., 1034 Budapest, Szomolnok u. 14., Adószám: 10466267-2-41

Nettó 14.400.000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a **legjobb ár-érték arányt megjelenítő** ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

KÉ-KK - Közúti építmények közlekedésmérnöki tervezési részsakterület tervezési jogosultsághoz kötött szakági tervezés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

InnoQualea Kft., 2837 Vértesszőlős, Kánya u. 20., Adószám: 25995020-2-11

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

InnoQualea Kft., 2837 Vértesszőlős, Kánya u. 20., Adószám: 25995020-2-11

Az ajánlattételi felhívás M2.b) pontjában előírt alkalmassági követelmény (legalább egy fő szakember, aki Közlekedési építmények tervezési szakterület, közúti építmények közlekedésmérnöki tervezési részsakterületen (KÉ-KK) a tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettséggel/végzettséggel és gyakorlattal rendelkezik)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2 Rész száma: ² 2 Elnevezés: Budapest XVI. kerületi közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztésekhez kapcsolódó tervezési feladatok (2) - Veres Péter úton MÁV-HÉV vasúti pálya keresztezések tervezése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., Adószám: 10867156-2-43

1. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap

2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap

3. szempont: Ajánlati ár: Nettó 7.850.000,- Ft

Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 1135 Budapest, Jász utca 66. B. ép., Adószám: 23139640-2-41

1. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap

2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 33 hónap

3. szempont: Ajánlati ár: Nettó 13.800.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		UVATERV Út- és Vasútervező Zrt.		Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap)	25	10,00	250,00	10,00	250,00
2. A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap)	25	10,00	250,00	5,50	137,50
3. Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	5,69	284,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		672,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. és 2. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az 1. és 2. szempont vonatkozásában a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében

meghatározott gyakorlati időt 60 vagy annál több hónappal meghaladó szakmai tapasztalat esetén a maximális pontszámot kapja az ajánlat.

Amennyiben a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás nulla (0) hónap, az ajánlat a pontskála alsó értékét kapja.

Amennyiben Ajánlattevő az M2.a) és az M2.b) alkalmassági követelmény tekintetében több szakembert mutat be, Ajánlatkérő a hosszabb időtartamú többlettapasztalattal rendelkező szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során.

A 3. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., Adószám: 10867156-2-43., Nettó 7.850.000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és **legjobb ár-érték arányt megjelenítő** ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen Onem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **burkolatvizsgálatok**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 3 Rész száma: ² 3 **Elnevezés:** Budapest XVI. kerületi közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztésekhez kapcsolódó tervezési feladatok (2) - **Körvasút sori MÁV vasúti pálya keresztezések tervezése**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., Adószám: 10867156-2-43 1. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap 2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap 3. szempont: Ajánlati ár: Nettó 3.520.000,- Ft Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 1135 Budapest, Jász utca 66. B. ép., Adószám: 23139640-2-41 1. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 60 hónap

- 2. szempont:** A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap): 33 hónap
- 3. szempont:** Ajánlati ár: Nettó 8.800.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		UVATERV Út-, Vasútervező Zrt.		Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap)	25	10,00	250,00	10,00	250,00
2. A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap) (maximum 60 hónap)	25	10,00	250,00	5,50	137,50
3. Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10,00	500,00	4,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		587,50

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. és 2. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az 1. és 2. szempont vonatkozásában a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt 60 vagy annál több hónappal meghaladó szakmai tapasztalat esetén a maximális pontszámot kapja az ajánlat.

Amennyiben a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás nulla (0) hónap, az ajánlat a pontskála alsó értékét kapja.

Amennyiben Ajánlattevő az M2.a) és az M2.b) alkalmassági követelmény tekintetében több szakembert mutat be, Ajánlatkérő a hosszabb időtartamú többlettapasztalattal rendelkező szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során.

A 3. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., Adószám: 10867156-2-43., Nettó 3.520.000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és **legjobb ár-érték arányt megjelenítő** ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen Onem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: burkolatvizsgálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²---

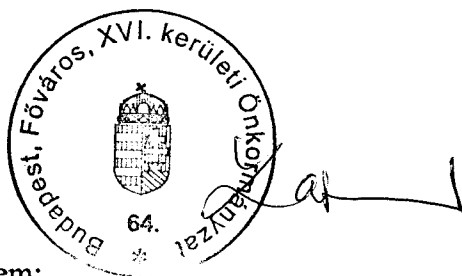
VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2017/11/09 / Lejárata: 2017/11/18
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/11/08
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/11/08
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² ---
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² ---
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Jelen 12 oldalból álló összegezést ellenjegyzem:

Budapest, 2017. november 08.



Bodorics István

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00374

levelezési cím: 1027 Budapest, Fő u. 92. II. emelet 3.

e-mail: bodorics@apex-mm.hu