



Beszerezési Iroda

Ügyintéző: dr. Kiss Melinda, közbeszerzési referens
Telefon: 401-1626

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (mint Ajánlatkérő) a „*Budapest XVI. kerületi útépítések XLIII.*” tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlattevői kérdésekre az alábbi második kiegészítő tájékoztatást adja:

Kérjük a kiegészítő tájékoztatásba foglalt, alább felsorolt kérdésekre adott, a költségvetés kiegészítését vagy javítását eredményező válaszok átvezetését a kiadott költségvetésen az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében:

2. Kérdés, 3. Kérdés, 4. Kérdés

1. Kérdés: „A Dokumentáció 3.10. pontjában a következő olvasható: „A költségvetésben egyértelműen meg kell jelölni az egyes tételek típusát. Kérjük t. Ajánlatkérő segítségét ezen iránymutatás értelmezésében! A kiadott költségvetésekbe kell új oszlopokat beilleszteni? Milyen típusú tételekre gondol t. Ajánlatkérő? A szóban forgó típusokat az ütemterveben is fel kell tüntetni?”

Válasz: Amennyiben gyártó vagy típus-hivatkozás szerepel a dokumentációban, az csak a tárgy szerkezeti, minőségi jellemzőinek, műszaki paramétereinek egyértelmű meghatározását szolgálja, bármely más, azzal egyenértékű megoldás is alkalmazható, amelyet a költségvetésben egyértelműen jelölni kell. Ahhoz, hogy Ajánlatkérő meg tudja állapítani és össze tudja hasonlítani a megajánlott termékeket, anyagokat, technológiákat, ismernie kell azok pontos paramétereit. Ebben az esetben a típusokat a költségvetésben bármilyen módon jelölheti Ajánlattevő (új oszlopban, tétel szövegében stb.), az ütemtervben viszont nem kell feltüntetni.

1. rész: Vágás utca és Rendelő utca aszfaltburkolatú új út építése

Rendelő utca:

2. Kérdés: „Kérjük megerősíteni, hogy az építendő útpálya aszfalt rétegréndje 4 cm AC11 kopóréteg és 6 cm AC16 kötőréteg.”

Válasz: AC16 alap helyett 4 cm AC-11 kötő aszfalétot kérünk beépíteni. Ezért Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőket, hogy a költségvetés, C. Felépítményi és befejező munkák fejezet 16. tételét javítsák az alábbiak szerint.

16	AC 11 kötő hengerelt aszfalt réteg készítése 4,0 cm vastagságban (útpálya:278,0 m2)	11,1	m3
----	---	------	----

3. Kérdés: „Meglátásunk szerint a költségvetésben az útpálya aszfalt kopóréteg készítése csak az új részt tartalmazza, a kereszteződésben lemart 52 m² felület aszfaltját nem. Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az aszfalt kopóréteg mennyiségét felülvizsgálni szíveskedjenek.”

Válasz: Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőket, hogy a költségvetés, C. Felépítményi és befejező munkák fejezetét egészítsék ki egy új tétellel az alábbiak szerint:

16/b	Felső aszfaltréteg marása 4 cm vastagságban és AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kopóréteg készítése, 4,0 cm vastagságban bitumenemulziós permetézéssel és minden munkával együtt 52 m ²	2	m ³
------	---	---	----------------

Vágás utca:

4. Kérdés: „A Főgáz nyilatkozata szerint a Vágás utca 19. és 29. sz előtt üzemelő vízgyűjtők aknáinak cserélése szükséges. Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a tételeket a költségvetésben szerepeltetni szíveskedjenek.”

Válasz: Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőket, hogy a költségvetés, C. Felépítményi és befejező munkák fejezetét egészítsék ki egy új tétellel az alábbiak szerint:

23	Gázvezeték vízgyűjtődényén öv akna cseréje	2	db
----	--	---	----

5. Kérdés: „A helyszínrajzon a páros oldali járda „opcionális járdaépítés”-ként van jelölve. A közbeszerzés „Beruházó egyéb tájékoztatása” dokumentumban az szerepel, hogy „A páratlan oldali járda megépítése opcionális, ……”. A Vágás utca 17a és 17b előtt időközben megépült egy 1,2 m széles járda. Kérjük T. Ajánlatkérőt pontosítsa, hogy mely járdaszakaszok kiépítésével kell számolnunk és ennek alapján a kerti szegély, valamint a 6 cm vastag térkő mennyiségét felülvizsgálni szíveskedjenek.”

Válasz: A „Beruházó egyéb tájékoztatása” tárgyú dokumentumban tévesen szerepel a páratlan oldali járda. A páros oldali járda megrendelésének feltételeit a szerződéstervezet 1.2. pontja, illetve 1. sz. függeléke tartalmazza.

6. Kérdés: „A dokumentáció átnézését követően kérdés merült fel a Vágás utcai kivitelezés kapcsán.

A helyszínrajzon jelölnek 3 db Telekom oszlop kiváltást, de a dokumentációban, költségvetésben nincs semmi egyéb erre vonatkozó utalás.

Kérnénk T. Ajánlatkérőt, nyilatkozzon a Telekom oszlopok kiváltásának szükségességéről, módjáról.”

Válasz: Az oszlopok kiváltását az üzemeltető a kivitelezés megkezdéséig elvégzi. Ajánlattevőnek ezzel nincs feladata.

2. rész: Bény utca kerékpárút építése

7. Kérdés: „Az úkezelői hozzájárulás mellékletét képező 2016. április 27-én kelt FCSM közműnyilatkozatában a következő szerepel:

„Célgépeink számára legkevesebb 3,5m szélességű és 3,8m magasságú úrszelvényt, valamint minimum 40 tonna teherbírású stabilizált utat kell biztosítani.

Kérjük a Bény utca érintett szakaszán az üzemeltetéshez az utat a fentiekben leírtak alapján kialakítani és a tervezett sétány és kerékpárút pályaszerkezetét ennek megfelelően módosítani. A tervezett munkához csak a módosítást követően járulunk hozzá.”

Kérjük T. Ajánlatkérőt erősítse meg, hogy jelen tervdokumentáció és költségvetés a fenti FCSM nyilatkozatnak megfelelően módosult és annak megfelelő.”

Válasz: Igen, megfelel.

8. Kérdés: „Kérdésünk, hogy a 20 cm FZKA alapréteg milyen frakciójú legyen?”

Válasz: FZKA 0/32 frakciójú.

9. Kérdés: „Kérdésünk, hogy a 20 cm zúzottkő fagyvédő réteg milyen frakciójú legyen?”

Válasz: FZKA 0/56 frakciójú.

3. rész: Kicsi utca és Bányai Elemér utca burkolat-felújítása

Bányai Elemér utca


10. Kérdés: „Kérdésünk, hogy a kapubehajtókat valóban 2x4cm vastag AC11 aszfaltréteggel kívánja-e Ajánlatkérő kiviteleztetni?”

Válasz: A kapubehajtókat 1 rtg 4 cm vastag AC-11 kötőréteggel kell aszfaltozni. A költségvetés is ezt tartalmazza.

Budapest, 2018. február 12.

Tisztelettel:

A Polgármester megbízásából:


Katáné Pergel Agnes
Beszerzési Irodavezető



