



Beszerezési Iroda

Ügyintéző: dr. Mocsáry Mónika, közb. ref.

Telefon: 401-1626

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (mint Ajánlatkérő) a „Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat és intézményei részére vezetékes földgáz beszerzése 2018.” tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlattevői kérdésekre az alábbi, **második kiegészítő tájékoztatást** adja:

1. Kérdés: „Kérjük tisztelt Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy minden felhasználási hely tekintetében biztosítottak a kereskedőváltás feltételei 2018.07.01. napjával!”

Válasz: Igen, valamennyi felhasználási hely vonatkozásában biztosítottak a kereskedőváltás feltételei 2018. július 1. napjával.

2. Kérdés: „A szerződéstervezet 1.4. pontja hivatkozik arra, hogy az „Átadási pontra az 1. sz. mellékletben megadott órai teljesítmény lekötésére vállal kötelezettséget” Ajánlatkérő. A Get. vonatkozó előírásai alapján a szerződésnek a vásárolt és a lekötött kapacitás mértékét is tartalmaznia kell, ez mellékletben sem szerepel, ezért kérjük ajánlatkérőt, adja meg a hivatkozott adatokat! ”

Válasz: Ajánlatkérő tekintetében a vásárolt és a lekötött kapacitás mértéke az a mennyiség, amelyet megvásárolni kíván. (A szerződéstervezet hivatkozott 1.4 pontjának címében ez szerepel is.)

3. Kérdés: „A szerződés tervezet 7.3 pontja – az alcíme ellenére (7.3. Minőségmérés) nem tartalmaz rendelkezéseket a minőségméréssel, minőségi kifogás eljárásrendjével kapcsolatban, kiegészíthető ezekkel a szabályokkal a szerződés? Nemleges válasz esetén Ajánlatkérő elfogadja a nyertes Ajánlattevő üzletszabályzatának, általános szerződési feltételeinek alkalmazását? ”

Válasz: Ajánlatkérő nem kíván a szerződéstervezeten módosítani. Ajánlatkérő a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által elfogadott üzletszabályzatban rögzített feltételeket fogadja el a minőségméréssel, minőségi kifogás eljárásrendjével kapcsolatban.

4. Kérdés: „Kérjük Ajánlatkérő válaszát, hogyan kell értelmezni a szerződéstervezet 17.1. a) pontjában foglaltakat abban az esetben, ha az esetleges minőségi hiba bizonyíthatóan pl. csak néhány óráig áll fenn? ”

Válasz: A hivatkozott pont egyértelműen megadja a minőségi hiba időtartamának megállapítási módját, attól függetlenül, hogy maga a minőségi hiba milyen hosszú ideig állt fenn.

5. Kérdés: „A szerződéstervezet 17.2. pontja több olyan pontot (pl. a) e) f) pontok) tartalmaz, amelyek nem a földgáz-kereskedelmi, hanem az elosztóhálózat-használati szerződés megszegését jelentik, és amelyek miatt nem eladó, hanem a területileg illetékes földgázelosztói engedélyes jogosult

a Get. Vhr. rendelkezései alapján eljárni. Kérjük Ajánlatkérőt, módosítsa a jogszabályi előírásoknak megfelelően a szerződéstervezet 17.2. pontját. Ugyanakkor a 17.2. pont nem tartalmazza a legfontosabb vevői szerződésszegési esetet, nevezetesen azt, ha a szolgáltatás díját - beleértve az Eladón keresztül megfizetett rendszerhasználati díjat, továbbá a pótdíjat és egyéb díjakat is - nem, vagy nem a Szerződésben meghatározott határidőben, késedelmesen fizeti meg. Kérjük Ajánlatkérőt a szerződés megfelelő kiegészítésére! ”

Válasz: Ajánlatkérő nem kíván a szerződéstervezet jelzett pontjain módosítani. A szerződéstervezet 12.3. pontja tartalmazza a fizetési késedelem esetén mind a két szerződő felet érintő kamat és egyéb fizetési kötelezettséget.

6. Kérdés: „A szerződéstervezet 17.3. pontja a szerződésszerű teljesítés biztosítékeként kötbér fizetését határozza meg, azonban csak a hibás teljesítési és a meghiúsulási kötbért határozza meg, de nem állapítja meg pl. hogy a vevői szerződésszegési eseteknél milyen mértékű kötbér alkalmazható. Kérjük Ajánlatkérő válaszát az egyes konkrét szerződésszegési esetek jogkövetkezményeit illetően, vagy kérjük nyilatkozzon, elfogadja Ajánlatkérő, hogy a szerződés tervezet 17.1. és 17.2. pontja helyett nyertes ajánlattevő üzletszabályzatának, illetve általános szerződési feltételeinek vonatkozó rendelkezései kerüljenek be a szerződésbe? ”

Válasz: Ajánlatkérő a vevői szerződésszegés esetére nem kíván kötbérrel kapcsolatos kikötést előírni. A szerződés tervezet 17.2. pontja a Vevő részéről megvalósuló szerződésszegés eseteit taglalja. Ajánlatkérő nem járul hozzá, hogy az ajánlattevő üzletszabályzatának vonatkozó részei kerüljenek alkalmazásra a szerződés tervezet 17.1. és 17.2. pontjai helyett. A szerződéstervezet 17.2. pontjának utolsó mondata a kizárásra, a 17.4. pontja pedig a kártérítés, mint szerződésszegés esetén alkalmazható jogkövetkezmény érvényesítésére ad lehetőséget.

7. Kérdés: „A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 11/2016. (XI.14.) MEKH rendelete rendelkezéseire figyelemmel a szerződés tervezet kiegészíthető-e azzal, hogy valamely 20 m³/óra vagy annál nagyobb névleges teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználási hely gázév közbeni ellátásból való végleges kikapcsolása esetén a rendszerhasználati alapidíjat, illetve a teljesítménydíjat az Ajánlatkérő a gázév végéig köteles az Ajánlattevő részére megfizetni, illetve bármely felhasználási hely esetében a rendszerhasználati alapidíjat, teljesítménydíjat az Ajánlatkérőnek abban az esetben is meg kell fizetnie, ha az adott felhasználási hely a földgázellátásból jogszerűen kizárásra kerül? ”

Válasz: A hivatkozott rendelet akkor is érinti a szerződés tartalmát, ha kifejezetten abban nem szerepel. Ajánlatkérő a szerződéstervezet szövegén nem kíván módosítani.

8. Kérdés: „Kérjük Ajánlatkérő nyilatkozatát a szerződéstervezet 27. pontjában foglaltak alapján, a nem szabályozott kérdésekben eladó üzletszabályzata mellett annak általános szerződési feltételei is alkalmazhatóak? ”

Válasz: A közbeszerzési dokumentumban és a szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által elfogadott üzletszabályzatban rögzített feltételeket Ajánlatkérő elfogadja.

9. Kérdés: „A szerződés tervezet 10.4. pontjára vonatkozóan kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, jól gondoljuk, miszerint a fogyasztás típusú díj (GD + RHD forg) a fix díjjal (RHDKD) együtt, egy számlán, a kifizető helyeket figyelembe véve adott esetben gyűjtőszámlaként (egy számlán több fogyasztási hely) számlázandó? ”

Válasz: Havonta egy számla kerül kiállításra kifizetői helyenként, amely tartalmazza a fogyasztási típusú díjakat és a fix díjakat. Ez adott esetben gyűjtőszámla is lehet, amennyiben az adott gyűjtőszámla csak és kizárólag a kifizetőhöz tartozó fogyasztási helyeket tartalmazza.

10. Kérdés: „A földgázellátási jogviszony sajátosságaira figyelemmel, tekintettel arra, hogy a fogyasztók külön okiratba foglalt teljesítési igazolást a számlázást megelőzően nem állítanak ki, kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Kbt. 135. § (1) bekezdése szempontjából az Ajánlatkérő által igazolt szerződésszerű teljesítésnek minősül, ha Ajánlattevő vonatkozó számláját Ajánlatkérő befogadja, azzal szemben kifogással nem él! ”

Válasz: Igen, szerződésszerű teljesítésnek minősül, ha Ajánlattevő vonatkozó számláját Ajánlatkérő befogadja, azzal szemben kifogással nem él.

11. Kérdés: „Nemleges válasz esetén, elfogadható-e a tisztelt Ajánlatkérő részéről, hogy a Felek a szerződéses időszak végén állítanak össze egy összesített teljesítési igazolást (szerződéses mennyiség, felhasznált mennyiség, számlázott mennyiség), mellyel a szerződéses jogviszony lezárása megoldható? ”

Válasz: Lásd a 10. kérdésre adott választ.

12. Kérdés: „Amennyiben tisztelt Ajánlatkérő ezt az értelmezést nem fogadja el, kérjük, pontosítsa és jelölje meg, hogy a Felhasználó a teljesítésigazolást mikor, milyen határidővel, milyen adattartalommal és milyen formában juttatja el Kereskedő részére! ”

Válasz: Lásd a 10. kérdésre adott választ.

13. Kérdés: „Elfogadható-e tisztelt Ajánlatkérő részéről a felhasználási helyenként külön-külön számlázás a gyűjtőszámlázás hátrányait figyelembe véve? ”

Válasz: Ajánlatkérő elfogadja a fogyasztási helyenként történő számlázást is.

14. Kérdés: „A szerződés tervezet 11.1.) pontja és a 11.3.) pontja szerint nem egyértelmű, hogy a forgalmi díj tartalmazza-e az MSZKSZ díjat és a szagosítás díját, ezért kérjük tisztelt Ajánlatkérőtől ennek egyértelmű meghatározását! ”

Válasz: A forgalmi díj tartalmazza az MSZKSZ díját és a szagosítás díját.

A szerződéstervezet 11.1. pontja az alábbiakat tartalmazza.

II. Forgalomarányos rendszerhasználati díjak és egyéb díjtételek:

A földgáz szerződéses árán felül Vevő az átadás-átvételi pont(jain) a földgáz vételezéséből adódóan felmerülő és hatóságilag szabályozott forgalomarányos rendszerhasználati díjakat, így különösen a szagosítás és az MSZKSZ díjat fizeti meg az Eladó részére (RHDForg).

15. Kérdés: „Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az aláírásra kerülő szerződésben, valamint az „Ajánlati ár részletezése Gáz 2018” elnevezésű excel fájlban L1 és A22 cellájában szíveskedjenek módosítani az energia adót, mert 2017.07.01-től jövedéki adó váltotta fel! ”

Válasz: Ajánlatkérő a táblázatot javította és azt EKR-ben javított változatban rendelkezésre bocsátja.

16. Kérdés: „Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, pontosítsa a földgáz minőségét meghatározó szabvány számát a közbeszerzési dokumentumban valamint az EKR-ben, tekintettel arra, hogy a jelzett szabványt visszavonták! ”

Válasz: A megvásárolandó földgáz minőségét jogszabály egyértelműen megadja, ajánlatkérő ezt a minőséget kívánja megvásárolni.

17. Kérdés: „Kérjük tisztelt Ajánlatkérő megerősítését, hogy az „Ajánlati ár részletezése Gáz 2018” elnevezésű excel fájlban a jövedéki adót és az MSZKSZ-díjat HUF/MJ mértékegységben kell megadni, úgy hogy a hivatalosan Ft/MWh-ban megadott értékeket a 3,2491-es váltószámmal kell átváltani, azaz a táblázatban szereplő értékek MSZKSZ-díj esetében 0,08991 Ft/MJ, jövedéki adó esetében 0,0935 Ft/MJ. ”

Válasz: Igen, a váltószám 3,2491.

18. Kérdés: „*Felhívjuk tisztelt Ajánlatkérő figyelmét, hogy az EKR-ben a földgáz kereskedelemre vonatkozó engedély számának megadásánál nem lehet, csak szám karaktereket beírni, az engedély száma pedig tartalmaz különleges karaktert is (pl. 000/2018). Kérjük ennek módosítását.*”

Válasz: Ajánlatkérő kéri ajánlattevőket, hogy az engedély számát különleges karakterek nélkül írják be a megfelelő helyre. pl: 000/2018 számot 0002018 formátumban.

19. Kérdés: „*Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezet 1.1. pontjában az Elosztói Engedélyes névváltoztatásának megfelelően módosítani annak megnevezését és a honlap címét.*”

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezetet javította és azt EKR-ben javított változatban rendelkezésre bocsátja.

20. Kérdés: „*Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy határozza meg a Rendszerhasználati forgalmi díjat hány tizedesjegy pontossággal kell megadni Ft/MJ-ban.*”

Válasz: Három tizedesjegy pontossággal kell megadni. Lásd: Dokumentáció „VI. AJÁNLATI ÁR KIALAKÍTÁSA ÉS BÍRÁLATA 6. Az ajánlati ár részeként a földgáz árát három tizedesjegy pontossággal kérjük megadni.”

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlati felhívás módosítására került sor, amelyről a hirdetmény a TED-en és a KÉ-ben is megjelenik. Egyebek mellett az ajánlattételi határidő is módosul 2018.04.20-án 08.00 órára.

Budapest, 2018. március 28.

Tisztelettel:

A Polgármester megbízásából:

Katáné Pergel Ágnes
Beszerzési Irodavezető

Jelen 4 oldalból álló kiegészítő tájékoztatást ellenjegyzem:

Budapest, 2018. március 28.



Bodorics István

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

