

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárást felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Postai cím: Havashalom u. 43.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1163

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Budapest XVI. kerület, Szilasmenti kerékpárút közösségi tereinek bővítése 1. ütem

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Budapest XVI. kerület, Szilasmenti kerékpárút közösségi tereinek bővítése 1. ütem az alábbiak szerint:

1. rész: Nógrádverőce utca (Simongát u. – kerülethatár)

- vízvezeték közcső építés: 110 PE 355,7 m és D90 14 m
- vízvezeték mérő utáni vezeték építés: 32 PE 653,4 m és 25 PE 7 m
- parkoló padka építés: 2098 m²
- kerékpárút építés: 380,6 m
- útburkolat felújítás: 637 m

2. rész: Veres Péter úton (Sarjú u. – Szilas-menti kerékpárút) parkoló építés: 790 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 113. § alapján indított eljárás a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a 113. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/04/06
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²---
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Nógrádverőce utcában (Simongát u. – kerülethatar) vízvezeték építés, kerékpárút építés és útburkolat felújítás

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. PENTA Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44 1. szempont: Ajánlati ár: Nettó 151.461.718,- Ft 2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a közlekedési építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata (hónap): 62 hónap 3. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a vízgazdálkodási építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata (hónap): 68 hónap

Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú utca 1., adószám: 12107719-2-42

1. szempont: Ajánlati ár: **Nettó 188.983.781,- Ft**

2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a közlekedési építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata (hónap): **71 hónap**

3. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a vízgazdálkodási építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata (hónap): **88 hónap**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg, A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:			Az ajánlattevő neve:	
		PENTA Általános Építőipari Kft.			Relid Bau Közműépítő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Nettó ajánlati ár (HUF)	70	10,00	700,00	8,02	561,05	
2. A "Műszaki, illetve szakmai alkalmasság" M2.a) pontjában előírt szakembernek a közlekedési építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	20	10,00	200,00	10,00	200,00	
3. A "Műszaki, illetve szakmai alkalmasság" M2.b) pontjában előírt szakembernek a vízgazdálkodási építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		861,05	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a pontszámok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. és 3. szempont akként kerül értékelésre a pontszámok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenese arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 3. szempont vonatkozásában a 60 hónapot meghaladó műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalat esetén a maximális pontszámot kapja az ajánlat.

Amennyiben a szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás nulla (0) hónap, az ajánlat a pontskála alsó értékét kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**PENTA Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44
Nettó 151.461.718,- Ft**

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítás-fuvarozás, őrzés, vízvezeték szerelési munkák, bontási munkák, növényzet irtása, földmunka, szegélyépítés, alépítmény építés, térköburkolatok építése, vízepítési munkák, forgalomtechnika, minőségvizsgálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Everling Városépítő, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.,
adószám: 24238278-2-13

Ajánlatában az 1. részre benyújtott kivitelezési ütemtervből többek között hiányoztak a Dokumentáció 3.11.1. pont a) alpontja kapcsán a térkő munkákra vonatkozó adatok.

(„1. rész:

a) Az építést **minimálisan** öt szakaszra kell bontani, vízvezeték kerékpárút alá eső része, vízvezeték egyéb szakaszai, kerékpárút építés, burkolat-felújítás és burkolt padkaépítés 2 szakaszban (0 + 238,4 – 0+ 640 kmsz. és 0 + 640 – 1+ 204,5 kmsz.)

Építési szakaszonként a felsorolt munkafázisokat kell minimálisan feltüntetni:

vízépítési munkáknál

- földkiemelés
- vezetéképítés
- föld visszatöltés, tömörítés
- megfelelőségi vizsgálatok

út, padka, kerékpárút építésnél

- földmunka
- szegélyépítés
- fagyvédő réteg bedolgozás
- alapozás
- aszfaltozás kötő és kopóréteg külön-külön
- térkő munkák

- kertészet, tereprendezés
- végleges forgalomtechnika kiépítése
- ideiglenes forgalomtechnika elbontása

A fenti szakaszokat olyan részletességgel kell feltüntetni a diagramban, hogy abból a b)-e) pontoknak megfelelés megállapítható legyen. Az egyes munkafázisok időtartamát napokban kell megadni, valamint jelölni kell a munkafázisok sorrendjét.”)

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására csatolták a javított kivitelezési ütemtervet, amely a 0+238,4 – 0+640 km szelvény közötti szakasz vonatkozásában továbbra sem tartalmaz semmilyen adatot a térkő munkák kivitelezésére. A műszaki dokumentáció alapján ennek a szakasznak a legjellemzőbb munkaneme a térkő építési munka, így annak hiánya a kivitelezési ütemtervben meghatározó jelentőségű.

A korábban megjelölt hiányra újabb hiánypótlás nem rendelhető el, így a benyújtott hiánypótlás ellenére Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában továbbra sem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A fentiek alapján Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2 Rész száma: ² 2 Elnevezés: Veres Péter úton (Sarjú u. – Szilas-menti kerékpárút) parkoló építés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel az egyetlen

ajánlattevő nem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

A rendelkezésre álló fedezet az eljárást megelőzően dokumentálásra került (keretlap) és Ajánlatkérő az ajánlatok bontásakor az ajánlattevőkkel ismertette.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt.

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

PENTA Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44

1. szempont: Ajánlati ár: **Nettó 20.920.199,- Ft**

2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a közlekedési építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata (hónap): **62 hónap**

Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú utca 1., adószám: 12107719-2-42

1. szempont: Ajánlati ár: **Nettó 26.594.230,- Ft**

2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a közlekedési építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata (hónap): **71 hónap**

Everling Városépítő, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2117 Isaszeg, Aulich u. 3., adószám: 24238278-2-13

1. szempont: Ajánlati ár: **Nettó 19.772.917,- Ft**

2. szempont: A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a közlekedési építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata (hónap): **60 hónap**

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²----

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²			
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²			
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²			
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²			
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:			
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:			
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²			

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre 2018/05/31 / Lejárata: 2018/06/09
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/30
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/30
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²----
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²----

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

A Relid Bau Közműépítő Kft. 2. részre vonatkozó ajánlatában a szakember szakmai tapasztalatával kapcsolatban ellentmondás található, ezért Ajánlatkérő felvilágosítást kért. Ajánlattevő az ellentmondást feloldotta, a szakember közlekedési építmények építése szakterületen, műszaki irányítás felelőseként szerzett szakmai tapasztalata helyesen 71 hónap. Az összegezésben már a helyes érték szerepel.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



