

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	
Postai cím: Havashalom u. 43.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1163

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében 2. ütem

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében 2. ütem” az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

##### 1. rész:

- Nádor utca (Budapesti út – Szent Korona utca) kerékpárosbarát burkolat-felújítása csapadékvíz kezeléssel és zöldfelület rendezéssel: 575 m
  - út teljes pályaszerkezetű átépítése: 2450 m<sup>2</sup>
  - járdaburkolat teljes szerkezetű átépítése: 1040 m<sup>2</sup>
  - vízvezető árok burkolása: 120 m<sup>2</sup>
  - csőáteresz építés: 60 m
  - fűvesítés: 480 m<sup>2</sup>

- Szent Korona utca (Körvasút sor – Rózsa utca) kerékpárosbarát burkolat-felújítása csapadékvíz kezeléssel és zöldfelület rendezéssel: 300 m
  - aszfalt burkolat felújítása: 1875 m<sup>2</sup>
  - járdaburkolat teljes szerkezetű átépítése: 1066 m<sup>2</sup>

- ##### 2. rész:
- Nógrádverőce utca (Cinkotai út – 1+204,8 km szelvény) kerékpárút építés csapadékvíz kezeléssel és zöldfelület rendezéssel: 1205 m
    - teljes pályaszerkezetű, egybefüggő kerékpárút építése: 3688 m<sup>2</sup>
    - fűvesítés: 1130 m<sup>2</sup>

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 113. § (2) bekezdése szerinti nemzeti eljárásrend szerinti nyílt eljárás, Ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/04/13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> 1 Elnevezés: Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében 2. ütem - Nádor utca (Budapesti út – Szent Korona utca) és Szent Korona utca (Körvasút sor – Rózsa utca) burkolat-felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel egyetlen ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

A rendelkezésre álló fedezet az eljárást megelőzően dokumentálásra került (keretlap) és Ajánlatkérő az ajánlatok bontásakor az ajánlattevőkkel ismertette.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>----

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elem(i):

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**  
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám **szöveges értékelése:**

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>**  igen  nem  
 A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  
 A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**  
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: 2 Rész száma: <sup>2</sup> 2 Elnevezés:** Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében 2. ütem - Nógrádverőce utca (Cinkotai út – 1+204,8 km szelvény) kerékpárút építés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését meglagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

**PENTA Általános Építőipari Kft.**, 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44

**1. szempont:** A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): **62 hónap**

**2. szempont:** A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): **68 hónap**

**3. szempont:** Ajánlati ár: **Nettó 76.415.257,- Ft**

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.**, 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b., adószám: 11772149-2-42

**1. szempont:** A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): **60 hónap**

**2. szempont:** A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): **60 hónap**

**3. szempont:** Ajánlati ár: **Nettó 65.309.601,- Ft**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részempontra szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell betűlni.)

Az elbírálás részempontjai, alszempontjai	A részempontra, alszempontra súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.		PENTA Általános Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A "Műszaki, illetve szakmai alkalmasság" M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap):	20	10,00	200,00	10,00	200,00
A "Műszaki, illetve szakmai alkalmasság" M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap):	10	10,00	100,00	10,00	100,00
Nettó ajánlati ár (HUF)	70	10,00	700,00	8,55	598,29
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,00		898,29

Adott esetben a részempontra adott pontszám szöveges értékelése: ----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az 1. és 2. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás).

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Az 1. és 2. szempont vonatkozásában a megajánlást egész hónapban kell megadni.

Az 1. és 2. szempont vonatkozásában a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt 36 vagy annál több hónappal meghaladó szakmai tapasztalat esetén a maximális pontszámot kapja az ajánlat. Ebben az esetben Ajánlatkérő a képletbe a legkedvezőbbként meghatározott értéket (36 hó) helyettesíti be.

Amennyiben a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás nulla (0) hónap, az ajánlat a pontskála alsó értékét kapja.

Amennyiben Ajánlattevő a III.1.3. M2.a) és a M2.b) alkalmassági követelmény tekintetében több szakembert mutat be, Ajánlatkérő a magasabb értékű többlettapasztalattal rendelkező szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során.

Az önéletrajzban meg kell adni a figyelembe venni kívánt projektek kezdő és befejező időpontját év/hó pontossággal. A párhuzamos szakmai tapasztalatok időtartamát Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe.

A 3. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b., adószám: 11772149-2-42**  
**Nettó 65.309.601,- Ft**

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a **legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: bontási munkák, földmunkák, betonburkolatok, aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térkövépítés, vízvezetési munkák, marási munkák, laborvizsgálat, aszfaltozási munkadíj

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ----
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> ----

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre 2018/07/04 / Lejárata: 2018/07/13
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/07/03
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/07/03
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup> ----
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup> ----
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup> Tekintettel arra, hogy az eljárás 1. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, Ajánlatkérő az erre a részre benyújtott ajánlatokat a Kbt. 70. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően nem vizsgálta.  Az 1. részre az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot  <b>PENTA Általános Építőipari Kft.</b> , 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44 <b>1. szempont:</b> A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): <b>62 hónap</b> <b>2. szempont:</b> A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): <b>68 hónap</b> <b>3. szempont:</b> Ajánlati ár: <b>Nettó 123.074.161,- Ft</b>

**SWIETELSKY Magyarország Kft.,** 1072 Budapest, Rákóczi út 42., adószám: 14300327-2-44  
**KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Kft.,** 1171 Budapest, Borsfa utca 38., adószám: 25362035-2-42

**1. szempont:** A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): **36 hónap**

**2. szempont:** A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): **36 hónap**

**3. szempont:** Ajánlati ár: **Nettó 110.822.723,- Ft**

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.,** 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b., adószám: 11772149-2-42

**1. szempont:** A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.a) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): **60 hónap**

**2. szempont:** A „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M2.b) pontjában előírt szakembernek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): **60 hónap**

**3. szempont:** Ajánlati ár: **Nettó 118.480.250,- Ft**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételje meg

<sup>2</sup> adott esetben



Jelen 8 oldalból álló összegezést ellenjegyzem:

Budapest, 2018. július 3.



**Bodorics István**

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00374

levelezési cím: 1027 Budapest, Fő u. 92. II. emelet 3.

e-mail: bodorics@apex-mm.hu