



Beszerezési Iroda

Ügyintéző: dr. Kiss Melinda, közbeszerzési referens
Telefon: 401-1626

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (mint Ajánlatkérő) a „**Vidámvásár utcában árok rekonstrukció (2)**” tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlattevői kérdésekre az alábbi **kiegészítő tájékoztatást** adja:

1. Kérdés: „A szerződéstervezet 4.2. pontja szerint: „A tartalékkeret terhére végzett munkák szükségessége és elrendelése az e-építési naplóban kerül rögzítésre, elszámolása külön számla alapján történik a bruttó vállalási ár elszámolásával (végszámla) egyidejűleg. Amennyiben olyan munka kerül elvégzésre amelyre nincs az ajánlatban szereplő költségvetési tétel, Megrendelő a TERC árazó-programban szereplő normaárát fogadja el anyagárként és a mindenkor érvényes minimális építőipari rezsióradíjjal számított munkadíjat veszi figyelembe.” Véleményünk szerint a bruttó helyett nettó vállalási ár a helyes megfogalmazás, mert a munka fordított Áfa-s. Kérjük, hogy ennek megfelelően szíveskedjenek a szerződéstervezetet javítani.”

Válasz: Ajánlatkérő álláspontja szerint a vállalási ár minden esetben nettó+ÁFA=Bruttó összegű. A vállalási ár végső soron tehát ugyanúgy bruttó összeg ez esetben is, mint amikor az Áfa-t a Vállalkozó fizeti meg.

Az, hogy jelen beszerzés esetében az Áfa-t a Megrendelő fizeti meg, az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény sajátja, amely az Áfa megfizetését biztosítja.

2. Kérdés: „A szerződéstervezet 6.3. pontja tekintetében

„Hibabejelentés alapján, annak kézhezvételétől számított kettő (2) napon belül Vállalkozó köteles helyszíni hibavizsgálatot tartani és a hibabejelentéstől számítva 5 naptári napon belül a hiba elhárítását megkezdeni. Az állásfoglalásában Vállalkozó ismerteti azokat az intézkedéseket, amelyeket a hiba haladéktalan kiküszöbölése érdekében megtett, beleértve a hiba megszüntetésének időpontját, megjelöli a hiba elhárításának kezdőidőpontját, a hiba elhárításának időtartamát. Vállalkozó köteles az elvégzett javításról kiadott igazolás egy (1) példányát a Megrendelő részére megküldeni.”

Az idézett szöveg véleményünk szerint ellentmondást tartalmaz. Kérjük T. Ajánlatkérőt, szíveskedjen kifejteni, hogy milyen állásfoglalásra gondol? Azt követően adjunk állásfoglalást, miután már elvégeztük a javítást? Véleményünk szerint T. Megrendelő igazolja le a teljesítésünket. Ha ezt T. Ajánlatkérő megerősíti, akkor az utolsó mondatot szíveskedjenek törölni!”

Válasz: Vállalkozó a hibajelzéssel kapcsolatos állásfoglalásában jelezheti, ha a hibát nem tartja hibának, ha az nem az ő működési körében merült fel, ha meglátása szerint további intézkedések szükségesek a Megrendelő részéről stb... Jelen mondatkörnyezetben a szóhasználat azt jelzi, hogy nem csupán a hiba elhárításának fő időpontjairól, a már megtett intézkedésekről kell számot adnia Vállalkozónak, de egyéb véleményéről, álláspontjáról is számot adhat. Ajánlatkérő nem kíván a szerződéstervezet szövegén módosítani.

3. **Kérdés:** „A szerződéstervezet 7.6. pontja szerint: „A megrendelő csak hiány, hibamentes teljesítés átvételére köteles.”

Kérjük, szíveskedjenek a szöveget a hatályos Ptk. rendelkezésének megfelelően pontosítani: Ptk. 6:247 § szerint: (3) Nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek kijavítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetésszerű használatot.”

4. **Kérdés:** „A szerződéstervezet 11.6. pontja szerint: „Az átadás-átvételi eljárás a teljesítésigazolás kiadásával abban az esetben zárható le, amennyiben az elvégzett munka hiány és hibamentes.”

A Ptk. 6:247 § szerint: (3) Nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek kijavítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetésszerű használatot. Kérjük, a szerződéstervezetet javítani szíveskedjenek.”

Válasz: A Ptk. diszpozitív szabályozására való tekintettel, illetve arra, hogy a közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződések ellenértéke közpénzből finanszírozott, a szerződéssel kapcsolatban a jóhiszeműség és tisztesség elvének szem előtt tartása mellett Ajánlatkérő nem kíván a szerződéstervezet hivatkozott szövegén módosítani.

5. **Kérdés:** „A szerződéstervezet 8.7. pontja szerint: „Vállalkozó köteles a szerződés teljesítését akadályozó valamennyi körülménnyel a Megrendelőt haladéktalanul írásban értesíteni és egyben saját hatáskörében eljárni azok elhárítása érdekében.”

Fent idézett mondat tekintetében szükségesnek tartjuk rögzíteni, hogy Megrendelő a bejegyzés tekintetében mikor kell nyilatkozzon (véleményünk szerint maximum 3 munkanap). Milyen formában kell jelezni T. Megrendelő felé? Jól gondoljuk, hogy megfelelő az, ha építési naplóba történő bejegyzéssel jelezzük?”

Válasz: Igen, az építési naplóba történő, írásbeli bejegyzés megfelelő.

6. **Kérdés:** „A szerződéstervezet 10.3. pontja szerint: „Amennyiben a szerződés szerinti Vállalkozónak átadott munkaterületen a Vállalkozó által okozott kár keletkezik és azt Vállalkozó nem téríti meg, úgy Megrendelő jogosult az okozott kár költségeit a Vállalkozó teljesítéséből levonni.”

Jelen pontot kérjük kiegészíteni ezzel: „...munkaterületen bizonyítottan a Vállalkozó...””

Válasz: Ajánlatkérő nem kíván a szerződéstervezet szövegén módosítani.

7. **Kérdés:** „A szerződéstervezet 11.2. pontja szerint: „Az átadás-átvételi eljárás időtartama a teljesítési határidőbe beleszámít.”

Véleményünk szerint ez ellentmond a 11.1. pontnak, hiszen a Ptk. 6:247§ úgy rendelkezik, hogy: (2) * Határidőben teljesít a vállalkozó, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik. Jelen esetben akkor mikor teljesítünk határidőben? A 11.1. pont szerint a Ptk. 6:247§ esetében, vagy pedig az átadás átvételi eljárásnak, azaz az eredményes átadás-átvételnek a 11.2. pont szerint bele kell férnie a teljesítési határidőbe?”

Válasz: A készre jelentésnek nincsen előre meghatározható időpontja, főleg a Megrendelő részéről, hiszen a készre jelentés jelzi, hogy a Vállalkozó az átadás-átvételi eljárás megkezdésére készen áll. Az átadás-átvételi eljárás időtartama 30 nap.

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésének határidejét a fentiek figyelembevételével határozta meg.

Budapest, 2019. szeptember 16.

Tisztelettel:

A Polgármester megbízásából:

Katáné Pergel Ágnes
Beszerzési Irodavezető

