



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000628862019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **János u. 51. sz. alatti ingatlan átalakítása (2)**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_21198560				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Havashalom Utca 43						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14011577		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

János u. 51. sz. alatti ingatlan átalakítása (2)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerület, János u. 51. sz. alatti, 109031 helyrajzi számú ingatlanon meglévő épület külső és belső felújítása és átalakítása idősek klubjává az alábbiak szerint: Az épület bruttó alapterülete: 213,62 m² - azbeszt síkpala bontása: 247 m² - új cserépfedés: 271 m² - homlokzati hőszigetelés: 303 m² - belső aljzat készítése kompletten: 168 m² - külső nyílászárók cseréje: 26 db - belső nyílászárók cseréje: 11 db - pvc burkolat készítése: 85 m² - kerámia burkolat készítése: 206 m² - glettelés, festés: 537 m² - új, épület körüli járda készítése - új elektromos hálózat - új fűtési hálózat - napelemes rendszer kiépítése: 5,46 KWp

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.23

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Az érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft., 2100 Gödöllő, Gábor Áron Utca 2-10. 10238701213

Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Nettó ajánlati ár (HUF): 70.060.396,- Ft
Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 48 hónap): 48 hónap

Cserkúti Generál Kft., 1097 Budapest, Mester Utca 38 14441826243

Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Nettó ajánlati ár (HUF): 80.375.818,- Ft
Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 48 hónap): 48 hónap

Euroinvest Group Ingatlanforgalmazó és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Lombos Utca 29-31 14254790242

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Nettó ajánlati ár (HUF): 57.783.805,- Ft
Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 48 hónap): 48 hónap

Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft., 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 10547030213

Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Nettó ajánlati ár (HUF): 64.248.976,- Ft
Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 48 hónap): 48 hónap

Weiser Károly egyéni vállalkozó, 1225 Budapest, Tündérrózsa Utca 3 41045417243

Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Nettó ajánlati ár (HUF): 71.667.518,- Ft
Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 48 hónap): 48 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. 877.5

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 8,25, súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 577,5 Jótállás vállalt időtartama: Értékelési pontszám: 10, súlysúlyszám: 30, ezek szorzata: 300 Összesen: 877,5

Cserkúti Generál Kft. 803.3

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 7,19, súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 503,3 Jótállás vállalt időtartama: Értékelési pontszám: 10, súlysúlyszám: 30, ezek szorzata: 300 Összesen: 803,3

Euroinvest Group Ingatlanforgalmazó és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 10, súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700 Jótállás vállalt időtartama: Értékelési pontszám: 10, súlysúlyszám: 30, ezek szorzata: 300 Összesen: 1000

Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. 929.3

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 8,99, súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 629,3 Jótállás vállalt időtartama:

Weiser Károly egyéni vállalkozó

864,2

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 8,06, súlyszám: 70, ezek szorzata: 564,2 Jótállás vállalt időtartama: Értékelési pontszám: 10, súlyszám: 30, ezek szorzata: 300 Összesen: 864,2

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont (nettó ajánlati ár) akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (A \text{ legjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$ A 2. részzempont (jótállás vállalt időtartama) akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás). $P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Euroinvest Group Ingatlanforgalmazó és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, 14254790242
Lombos Utca 29-31

Nettó 57.783.805,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, 12467006213
Búzavirág Utca 9

Ajánlattevő az ajánlatában nem vette figyelembe a kiegészítő tájékoztatás 5. kérdésére adott választ, miszerint az Építész költségvetés Kőburkolat készítése fejezet 1. tételének mennyiségét javítani kell (a helyes mennyiség: 0 m). Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési

dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

EcoSaving Energetikai és Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1184 Budapest, 12651232243
Aranyeső Utca 8.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bekezdés rendelkezései alapján a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezetek szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot egyik bevonni kívánt szervezet/személy vonatkozásában sem, és az ajánlattételi felhívás V.2.3.) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát az alkalmasság igazolására bevonni kívánt egyik szervezet (D.I.) vonatkozásában. Továbbá az ajánlatában szereplő „Felolvasólap” tárgyú űrlap tartalma nem megfelelő, mivel a „Nettó ajánlati ár (HUF)” sorban a tartalékkerettel növelt összeget tüntette fel az értékelésre kerülő, tartalékkeretet nem tartalmazó nettó ajánlati ár helyett. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Hajdú-Energia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4031 Debrecen, 23763973209
Kálmán Utca 27/a.

Ajánlattevő az ajánlatában nem vette figyelembe a kiegészítő tájékoztatás 5. kérdésére adott választ, miszerint az Építész költségvetés Kőburkolat készítése fejezet 1. tételének mennyiségét javítani kell (a helyes mennyiség: 0 m). Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, 11066901241
Attila Utca 34

Ajánlattevő az ajánlatában nem vette figyelembe a kiegészítő tájékoztatás 5. kérdésére adott választ, miszerint az Építész költségvetés Kőburkolat készítése fejezet 1. tételének mennyiségét javítani kell (a helyes mennyiség: 0 m). Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.06.26 Lejárata: 2019.07.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az összegezésben a számítási hiba javítást követő helyes ajánlati árak szerepelnek.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.06.24 15:38:44

KissMelinda

Összesen: 1 sor (1 / 1)