



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000291862019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Budapest XVI. kerületi útépítések XLV.**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_21198560				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Havashalom Utca 43						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14011577		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Budapest XVI. kerületi útépítések XLV.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületi útépítések XLV. - Aszfaltburkolatú új utak építése csapadékvíz kezeléssel, zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint: 1. rész: Besztercebányai utca (Szlovák út - zsákutca vége): 102,5 m Máramarosi utca (Szlovák út - zsákutca vége): 176,59 m Rimaszombat utca (Szlovák út - zsákutca vége): 125,6 m Opcionális feladatok: 1. Besztercebányai utca járdaépítés: 276 m² 2. Máramarosi utca járdaépítés: 500 m² 3. Rimaszombat utca járdaépítés: 338 m² 2. rész: Biztató út (Honfoglalás u. - Kőműves u.): 428 m Opcionális feladatok: 1. Biztató út járdaépítés: 598 m² 2. Biztató út árokburkolat építés: 400 m² 3. rész: Fürge utca (Budapesti út - Suba u.): 568,2 m Opcionális feladatok: 1. Fürge utca járdaépítés: 698 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Besztercebányai, Máramarosi, Rimaszombat utca

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.	11772149242
<p>A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 104.589.717,- Ft Besztercebányai utca, Máramarosi utca és Rimaszombat utca útépítése - nettó ajánlati ár: 68.184.842,- Ft opció 1: Besztercebányai utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 6.001.667,- Ft opció 2: Máramarosi utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 9.334.810,- Ft opció 3: Rimaszombat utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 7.431.430,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	

Szabó-TLM Bt., 2120 Dunakeszi, Tisza Utca 37	22146650213
<p>A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 88.923.555,- Ft Besztercebányai utca, Máramarosi utca és Rimaszombat utca útépítése - nettó ajánlati ár: 59.808.648,- Ft opció 1: Besztercebányai utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 5.321.612,- Ft opció 2: Máramarosi utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 6.136.000,- Ft opció 3: Rimaszombat utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 5.695.566,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	895,14
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,50, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 595,14 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 895,14

Szabó-TLM Bt.	1000
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times ((P_{max} - P_{min}) + P_{min})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt. - 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont - 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont - 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt. - 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont - 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont - 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Havaría esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően. - 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont - 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont - 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szabó-TLM Bt., 2120 Dunakeszi, Tisza Utca 37

22146650213

Számított ajánlati ár: 88.923.555,- Ft Besztercebányai utca, Máramarosi utca és Rimaszombat utca útépítése - nettó ajánlati ár: 59.808.648,- Ft opció 1: Besztercebányai utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 5.321.612,- Ft opció 2: Máramarosi utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 6.136.000,- Ft opció 3: Rimaszombat utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 5.695.566,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Biztató út útépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b. 11772149242

A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 98.350.454,- Ft Biztató út útépítése - nettó ajánlati ár: 66.908.412,- Ft opció 1: Biztató út járdaépítés - nettó ajánlati ár: 11.775.770,- Ft opció 2: Biztató út árokburkolat építés - nettó ajánlati ár: 6.284.590,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (Alegjobb/Avizsgált) \times ((Pmax - Pmin) + Pmin)$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt. - 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont - 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont - 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt. - 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont - 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont - 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően. - 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont - 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont - 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Számított ajánlati ár: 98.350.454,- Ft Biztató út útépítése - nettó ajánlati ár: 66.908.412,- Ft opció 1: Biztató út járdaépítés - nettó ajánlati ár: 11.775.770,- Ft opció 2: Biztató út árokburkolat építés - nettó ajánlati ár: 6.284.590,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, betonburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térkőépítés, vízvezetési munkák, aszfaltozási munkadíj

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1172 Budapest, Háromdobos 10783043242
Utca 42.

és SWIETELSKY Építő Kft., 1016 Budapest, Mészáros u. 13., 10572795-2-41 (közös ajánlattevők) Közös Ajánlattevők az ajánlatukban a 2. rész vonatkozásában nem csatolták az ajánlattételi felhívás V.2.5.) pontjában előírt kivitelezési ütemtervet. A kivitelezési ütemterv a szakmai ajánlat része, amelynek egyes hiányai és hibái javíthatóak, de teljes hiánya hiánypótlással nem orvosolható és az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Fentiek alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Fürge utca útépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1172 Budapest, Háromdobos Utca 42.	10783043242
<p>és SWIETELSKY Építő Kft., 1016 Budapest, Mészáros u. 13., 10572795-2-41 (közös ajánlattevők) A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 125.950.377,- Ft Fürge utca útépítése - nettó ajánlati ár: 95.441.163,- Ft opció 1: Fürge utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 11.420.981,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E. 10452556244

A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Ajánlati ár: Számított ajánlati ár: 158.060.223,- Ft Fürge utca útépítése - nettó ajánlati ár : 118.231.999,- Ft opció 1: Fürge utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 16.181.824,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b. 11772149242

A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 115.012.485,- Ft Fürge utca útépítése - nettó ajánlati ár: 86.589.154,- Ft opció 1: Fürge utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 11.105.500,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KÖZ-MŰ-ÚT Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 939.10

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,13, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 639,10 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 939,10

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

759.60

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,28, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 509,60 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 5, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 50
Összesen: 759,60

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
Összesen: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (\text{Alegjobb/Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa Alegjobb : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt. - 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont - 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont - 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt. - 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont - 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont - 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Havaría esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően. - 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont - 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont - 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest, Fenékö Utcá 2/b. 11772149242

Számított ajánlati ár: 115.012.485,- Ft Fürge utca útépítése - nettó ajánlati ár: 86.589.154,- Ft opció 1: Fürge utca járdaépítés - nettó ajánlati ár: 11.105.500,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák, földmunkák, laborvizsgálat, betonburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térközepítés, vízelvezetési munkák, aszfaltozási munkadíj

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.05.16

Lejárata: 2019.05.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.05.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.08 14:53:07	KissMelinda
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.09 09:25:48	KissMelinda

Összesen: 2 sor (1 / 1)