

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000182272019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kerékpárosbarát fejlesztések 3. ütem**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_21198560				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Havashalom Utca 43						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14011577		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kerékpárosbarát fejlesztések 3. ütem

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében 3. ütem az alábbiak szerint: 1. rész: Kolozs – Pósa átkötés: Kolozs utca és Pósa utca között, közterületen közös gyalogos-kerékpáros út építése: 227,4 m. 2. rész: Szabadföld úton kerékpárút építés: Simongát u. és a városhatár között önálló kerékpárút építése: 970 m, 8 db közvilágítási lámpaoszlop áthelyezése és közvilágítási hálózat bővítése: 13 db 10 méteres kúpos lámpaoszlop telepítése, acél lámpakarral, 100 kW lámpatesttel. 3. rész: Szilas-patak felett kerékpáros híd építése 13+219 szelvényben szabadnyílású, acélgerendás kerékpáros fahíd építése: 1 db, 11,8 m áthidalás, 120 m² mederburkolat építés a folyamatos vízhozamú Szilas patakban, Szilas-patak felett gázvezeték csőhíd kiváltása: 1 db csőhíd elbontása, 42 m dn 200 PE gázvezeték építése, 30,0 m dn 315 PE meder alatti átvezetése irányított fűréssal.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kolozs – Pósa átkötés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2.12.) pontjában megadta, hogy jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, tehát eredménytelenné nyilvánítja az eljárást arra a részre nézve, amelyre nem nyújtottak be az ajánlattételi határidő leteltéig legalább két ajánlatot. Erre a részre az ajánlattételi határidőig csak egy ajánlat érkezett, így a fentiek alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Szabadszabvány út kerékpárút építés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1133 Budapest, Váci Út 76 10683833241

A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: A Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): 36 hónap 2. szempont: Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): 36 hónap 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont : Nettó ajánlati ár (HUF): 122.726.446,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 Összesen: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1., 2. és 3. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016.12.21.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás). $P=(Avizsgált/Alegjobb)*(Pmax-Pmin) + Pmin$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 4. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016.12.21.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P=(Alegjobb/Avizsgált)*(Pmax-Pmin)+Pmin$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1133 Budapest, Váci Út 76 10683833241

Nettó ajánlati ár (HUF): 122.726.446,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

előkészítő munkák-, alépítményi munkák-, felépítményi munkák-, befejező munkák-, forgalomtechnikai munkák-, híd módosítási munkák egyes részei, fakivágási, favédelmi és fapótlási munkák, őrzés-védelem, szállítási feladatok egyes részei, geodéziai munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Szilas-patak felett kerékpáros híd építése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2.12.) pontjában megadta, hogy jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, tehát eredménytelenné nyilvánítja az eljárást arra a részre nézve, amelyre nem nyújtottak be az ajánlattételi határidő leteltéig legalább két ajánlatot. Erre a részre az ajánlattételi határidőig csak egy ajánlat érkezett, így a fentiek alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.06.18

Lejárata:

2019.06.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.06.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.06.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az 1. részre az alábbi ajánlattevő nyújtott be ajánlatot: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest Fenőkö Utca 2/b., 11772149-2-42 A 3. részre az alábbi ajánlattevő nyújtott be ajánlatot: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest Fenőkö Utca 2/b., 11772149-2-42 Az 1. és a 3. részre benyújtott ajánlat nem került elbírálásra és értékelésre, mivel a Kbt. 70. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést akkor is, ha az eljárás eredménytelensége a 75. § (2) bekezdés e) pontján alapul. A 2. részre a nyertes ajánlaton kívül az alábbi ajánlatok érkeztek: Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő Kenyérgyári Út 1/E., 10452556-2-44 1. szempont: A Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): 37 hónap, súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 100 2. szempont: Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): 0 hónap, súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 0 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24 hónap, súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 100 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 148.088.045,- Ft, súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 580,09 Súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 780,09 A Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzés, illetve vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak,

valamint a Kbt. követelményeinek. ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest Fenőkö Utca 2/b., 11772149-2-42 1. szempont: A Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): 6 hónap, súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 16,67 2. szempont: Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (hónap): 16 hónap, súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 44,44 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24 hónap, súlyszámmal szorzott értékelési pontszám:100 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 155.931.690,- Ft, súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 550,97 Súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 712,08 A Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzés, illetve vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.05.16 15:08:50

KissMelinda

Összesen: 1 sor (1 / 1)