

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000800572019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kerékpárosbarát fejlesztések 4. ütem**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			21198560
Postai cím:	Havashalom Utca 43		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1163
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Kerékpárosbarát fejlesztések 4. ütem

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében 4. ütem az alábbiak szerint: 1. rész: Rákosi úton kerékpársáv kialakítása az építési engedély és a tervdokumentációk alapján: - Körvasút és Rózsa utca között: 331,5 m - burkolatszélesítés: aszfalt burkolat csere 2740 m², térkő járdaburkolat építés 1350 m², öko parkoló és egyéb térburkolat építés 396 m²; - MÁV ájtjáró kiszélesítése: előregyártott gumieleemes útátjáró építése 10 mező, aszfaltburkolat építés 200 m², burkolati jelek festése 27 m², sorompó berendezés bontása és telepítése 1 db, közvilágítási oszlopok áthelyezése 2 db, kábelfektetés 55 m; - út víztelenítése: 64 m, DN 300 méretű, PVC-U SN8 anyagú csapadékcatorna építése; - csapadékvíz főgyűjtő építése: körszelvényű tokos betoncsatorna építése ϕ 80 cm 112,5 m, ϕ 100 cm 6,8 m - fűvesítés: 480 m², fa ültetés: 9 db, cserje ültetés: 25 m² 2. rész: Műkő utcában MÁV-HÉV ájtjáró átépítése az építési engedély és a tervdokumentációk alapján: - önműködő sorompó létesítése 2 db fénysorompóval, 700 m kábel kiépítéssel, a jelzőberendezések közötti jelzőlámpa-rendszerrel való összehangolásával - előregyártott gumieleemes útátjáró építése 10 mező, - labirint korlát elhelyezése 1 db, egyéb korlát 59 m, - öntött aszfalt burkolat építése 153 m², - életvédelmi kerítés építése 14 fm, - áramellátó berendezés átalakítása 1 db. 3. rész: Forgalomtechnikai átalakítások: Végleges forgalomtechnikai átalakítások és tájékoztató táblák áthelyezése az építési engedély és a tervdokumentációk alapján: - öko burkolatú parkoló építése: 85 m² - aszfalt burkolatú járda építése: 66,7 m² - aszfalt burkolatú kerékpárút építése: 116,7 m² - burkolati jelek tartós kivitelben fehér színnel 95,5 m², - burkolati jelek tartós kivitelben sárga színnel 117,5 m², - KRESZ táblák elhelyezése 114 db, - kerékpáros útirány jelző tábla elhelyezése 68 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

153

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Rákosi úton kerékpársáv kialakítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Jelen közbeszerzési eljárás 1. része (Rákosi úton kerékpársáv kialakítása) a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot. A rendelkezésre álló anyagi fedezet: nettó 133.948.248,- Ft.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Műkö utcában MÁV-HÉV átjáró átépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.12.) pont 11.) alpontjában megadta, hogy jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, tehát eredménytelenné nyilvánítja az eljárást arra a részre nézve, amelyre nem nyújtottak be az ajánlattételi határidő leteltéig legalább két ajánlatot. Erre a részre az ajánlattételi határidőig csak egy ajánlat érkezett, így a fentiek alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Forgalomtechnikai átalakítások

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: A Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 28 hónap 2. szempont: a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő szakember, aki végleges forgalomtechnika kiépítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem): igen 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 77.547.819,- Ft

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b. 11772149242

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő. 1. szempont: A Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap 2. szempont: a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő szakember, aki végleges forgalomtechnika kiépítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem): igen 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 72.980.295,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Relid Bau Közmuépítő Kft.

936.55

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 7,78, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 77,78 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 9,41, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 658,77 Összesen: 936.55

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 Összesen: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 3. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016.12.21.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás). $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: - amennyiben az értékelési szempontban körülírt szakember bevonásra kerül (igen válasz), a maximális pontszámot kapja az ajánlat (10 pont) - amennyiben az értékelési szempontban körülírt szakember nem kerül bevonásra (nem válasz), az ajánlat a pontskála alsó értékét kapja (0 pont) A 4. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016.12.21.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Nettó 72.980.295,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási és építési részfeladatok, vízvezetési munkák, közlekedési lámpa építése, bővítése, aszfaltozási munkadíj, marási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.11.21

Lejárata: 2019.12.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.11.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.11.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlati felhívás 2019. augusztus 9-én (KÉ-15218/2019), a felhívást módosító hirdetmény 2019. szeptember 10-én (KÉ-17166/2019) jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. Az 1. részre az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot: Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44, nettó ajánlati ár (HUF): 219.607.846,- Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1., adószám: 12107719-2-42, nettó ajánlati ár (HUF): 245.798.273,- ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b., adószám: 11772149-2-42, nettó ajánlati ár (HUF): 236.979.823,- A 2. részre az alábbi ajánlattevő nyújtott be ajánlatot: SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1016 Budapest, Mészáros u. 13., adószám: 10572795-2-41, nettó ajánlati ár (HUF): 285.745.615,- Az 1. és a 2. részre benyújtott ajánlatok nem kerültek elbírálásra és értékelésre, mivel a Kbt. 70. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést ha a végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, illetve akkor is, ha az eljárás eredménytelensége a 75. § (2) bekezdés e) pontján alapul. A 3. rész tekintetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat költségvetésének terhére kiegészítésre került nettó 49.972.676,- Ft-ról nettó 76.629.310,- Ft-ra (az összegek tartalmazzák az 5%-os tartalékkeretet is).

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.10.16 14:35:55	KissMelinda

Összesen: 1 sor (1 / 1)