



Beszerezési Iroda

Ügyintéző: dr. Mocsáry Mónika, közb. ref.
Telefon: 401-1626

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (mint Ajánlatkérő) a „*Vezetékes földgáz beszerzése 2020*” tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlattevői kérdésre az alábbi, **harmadik kiegészítő tájékoztatást** adja:

1. Kérdés: „*Jól értelmezzük, hogy egy szerződés megkötésére kerül sor, a Budapest Főváros XVI kerületi Önkormányzat Felhasználóval, és a Szerződéstervezet 1. sz. mellékletében felsorolt Intézmények lesznek a Fizetők? Tekintve, hogy a jogviszonyban Fizető/Fizetők is nevesítésre került, kérdezzük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Szerződést a fizetőként a Fizetők is aláírják, vagy külön fizetési megállapodás megkötésére kerül sor. Amennyiben külön fizetési megállapodás lesz a díjfizetésről, akkor kérjük Ajánlatkérőt csatolja a közbeszerzési dokumentációhoz a fizetési megállapodást.*”

Válasz: Az egyik szerződő fél Budapest Főváros XVI kerületi Önkormányzat. A fizető személye a szokásos értelemben nem különül el a szerződő fél személyétől, az önkormányzat nevében a kötelezettségvállaló a polgármester. Az önkormányzatnak, mint gazdálkodó egységnek részét képezik az intézmények is, így a szerződés tárgyának megfelelő esetekben a polgármester kötelezettségvállalása fizetési kötelezettséget ró az intézményekre is. Ezen okból külön fizetési megállapodásra az intézmények és az önkormányzat között nincsen szükség.

2. Kérdés: „*Szerződéstervezet 10.4. pontjában "a mindenkor hatályos számviteli- és adójogszabályok szerinti kitétele alatt az Ajánlatkérő is a Számviteli törvény és az ÁFA törvény számla kiállítására vonatkozó rendelkezéseit érti?"*”

Válasz: Igen.

3. Kérdés: „*Kérjük a T. Ajánlatkérőt erősítse meg, hogy a Szerződéstervezet 12.3. pontjában hivatkozott Ptk. szerinti kamat alatt a Ptk. 6:155. § (1) bekezdésben meghatározott mértékű késedelmi kamat mérték értendő.*”

Válasz: Ajánlatkérő megerősíti, hogy amennyiben bármelyik fél a megkötendő szerződésben meghatározott valamely fizetési kötelezettségének teljesítésével késedelembe esik, a késedelem időtartamára köteles a másik fél részére a Polgári Törvénykönyvről szóló, 2013. évi V. törvény 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot fizetni.

4. Kérdés: „*Kérjük a T. Ajánlatkérőt erősítse meg, hogy a Szerződéstervezet 29.4, 29.5. és 29.8. pontjaiban hivatkozott Vállalkozó és Megrendelő alatt, Eladót és Vevőt kell érteni.*”

Válasz: Ajánlatkérő megerősíti, hogy a Szerződéstervezet 29.4, 29.5. és 29.8. pontjaiban hivatkozott Vállalkozó és Megrendelő alatt, Eladót és Vevőt kell érteni.

5. Kérdés: „*A szerződéstervezet 1.4. pontja hivatkozik arra, hogy az „Átadási pontra az 1. sz. mellékletben megadott órai teljesítmény lekötésére vállal kötelezettséget” Ajánlatkérő. A Get. vonatkozó előírásai alapján a szerződésnek a vásárolt és a lekötött kapacitás mértékét is*

tartalmaznia kell, ez mellékletben sem szerepel, ezért kérjük ajánlatkérőt, adja meg a hivatkozott adatokat! ”

Válasz: Ajánlatkérő tekintetében a vásárolt és a lekötött kapacitás mértéke az a mennyiség, amelyet megvásárolni kíván. (A szerződéstervezet hivatkozott 1.4 pontjának címében ez szerepel is.)

6. Kérdés: *„A szerződés tervezet 7.3 pontja – az alcíme ellenére (7.3. Minőségmérés) nem tartalmaz rendelkezéseket a minőségméréssel, minőségi kifogás eljárásrendjével kapcsolatban, kiegészíthető ezekkel a szabályokkal a szerződés? Nemleges válasz esetén Ajánlatkérő elfogadja a nyertes Ajánlattevő üzletszabályzatának, általános szerződési feltételeinek alkalmazását? ”*

Válasz: Ajánlatkérő nem kíván a szerződéstervezeten módosítani. Ajánlatkérő a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által elfogadott üzletszabályzatban rögzített feltételeket fogadja el a minőségméréssel, minőségi kifogás eljárásrendjével kapcsolatban.

7. Kérdés: *„A szerződéstervezet 17.2. pontja több olyan pontot (pl. a) e) f) pontok) tartalmaz, amelyek nem a földgáz-kereskedelmi, hanem az elosztóhálózat-használati szerződés megszégését jelentik, és amelyek miatt nem eladó, hanem a területileg illetékes földgázelosztói engedélyes jogosult a Get. Vhr. rendelkezései alapján eljárni. Kérjük Ajánlatkérőt, módosítsa a jogszabályi előírásoknak megfelelően a szerződéstervezet 17.2. pontját. Ugyanakkor a 17.2. pont nem tartalmazza a legfontosabb vevői szerződésszegési esetet, nevezetesen azt, ha a szolgáltatás díját - beleértve az Eladón keresztül megfizetett rendszerhasználati díjat, továbbá a pótdíjat és egyéb díjakat is - nem, vagy nem a Szerződésben meghatározott határidőben, késedelmesen fizeti meg. Kérjük Ajánlatkérőt a szerződés megfelelő kiegészítésére! ”*

Válasz: Ajánlatkérő nem kíván a szerződéstervezet jelzett pontjain módosítani. A szerződéstervezet 12.3. pontja tartalmazza a fizetési késedelem esetén mind a két szerződő felet érintő kamat és egyéb fizetési kötelezettséget.

8. Kérdés: *„A szerződéstervezet 17.3. pontja a szerződésszerű teljesítés biztosítékaként kötbér fizetését határozza meg, azonban csak a hibás teljesítési és a meghiúsulási kötbért határozza meg, de nem állapítja meg pl. hogy a vevői szerződésszegési eseteknél milyen mértékű kötbér alkalmazható. Kérjük Ajánlatkérő válaszát az egyes konkrét szerződésszegési esetek jogkövetkezményeit illetően, vagy kérjük nyilatkozzon, elfogadja Ajánlatkérő, hogy a szerződés tervezet 17.1. és 17.2. pontja helyett nyertes ajánlattevő üzletszabályzatának, illetve általános szerződési feltételeinek vonatkozó rendelkezései kerüljenek be a szerződésbe? ”*

Válasz: Ajánlatkérő a vevői szerződésszegés esetére nem kíván kötbérrel kapcsolatos kikötést előírni. A szerződés tervezet 17.2. pontja a Vevő részéről megvalósuló szerződésszegés eseteit taglalja. Ajánlatkérő nem járul hozzá, hogy az ajánlattevő üzletszabályzatának vonatkozó részei kerüljenek alkalmazásra a szerződés tervezet 17.1. és 17.2. pontjai helyett. A szerződéstervezet 17.2. pontjának utolsó mondata a kizárásra, a 17.4. pontja pedig a kártérítés, mint szerződésszegés esetén alkalmazható jogkövetkezmény érvényesítésére ad lehetőséget.

9. Kérdés: *„A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 11/2016. (XI.14.) MEKH rendelete rendelkezéseire figyelemmel tisztelt Ajánlatkérő elfogadja-e, hogy valamely 20 m³/óra vagy annál nagyobb névleges teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználási hely gázév közbeni ellátásból való végleges kikapcsolása esetén a rendszerhasználati alapidíjat, illetve a teljesítménydíjat az Ajánlatkérő a gázév végéig köteles az Ajánlattevő részére megfizetni, illetve bármely felhasználási hely esetében a rendszerhasználati alapidíjat, teljesítménydíjat az Ajánlatkérőnek abban az esetben is meg kell fizetnie, ha az adott felhasználási hely a földgázellátásból jogszerűen kizárásra kerül? ”*

Válasz: Ajánlatkérő a hivatkozott rendelet hatályos rendelkezéseit természetesen elfogadja.

10. Kérdés: „Kérjük Ajánlatkérő nyilatkozatát a szerződéstervezet 27. pontjában foglaltak alapján, a nem szabályozott kérdésekben eladó üzletszabályzata mellett annak általános szerződési feltételei is alkalmazhatóak? ”

Válasz: A közbeszerzési dokumentumban és a szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által elfogadott üzletszabályzatban rögzített feltételek mellett az általános szerződési feltételeket is elfogadja Ajánlatkérő.

11. Kérdés: „A szerződés tervezet 10.4. pontjára vonatkozóan kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, jól gondoljuk, miszerint a fogyasztás típusú díj (GD + RHD forg) a fix díjjal (RHDKD) együtt, egy számlán, a kifizető helyeket figyelembe véve adott esetben gyűjtőszámlaként (egy számlán több fogyasztási hely) számlázandó? ”

Válasz: Havonta egy számla kerül kiállításra kifizetői helyenként, amely tartalmazza a fogyasztási típusú díjakat és a fix díjakat. Ez adott esetben gyűjtőszámla is lehet, amennyiben az adott gyűjtőszámla csak és kizárólag a kifizetőhöz tartozó fogyasztási helyeket tartalmazza.

12. Kérdés: „Kérdezzük a Tisztelt Ajánlatkérőt elfogadható-e részéről a 20-99 m³/h fogyasztási helyeknél az elosztói leolvasás és a 20 m³/h alatti fogyasztási helyeknél a résszámla mennyiségek szerinti havi számlázás? ”

Válasz: Igen, Ajánlatkérő elfogadja.

13. Kérdés: „Kérjük tisztelt Ajánlatkérő megerősítését, hogy a forgalomarányos rendszerhasználati díj tartalmazza az MSZK SZ díjat és a szagosítás díját! ”

Válasz: A forgalmi díj tartalmazza az MSZK SZ díját és a szagosítás díját.

A szerződéstervezet 11.1. pontja az alábbiakat tartalmazza.

II. Forgalomarányos rendszerhasználati díjak és egyéb díjtételek:

A földgáz szerződéses árán felül Vevő az átadás-átvételi pont(jain) a földgáz vételezéséből adódóan felmerülő és hatóságilag szabályozott forgalomarányos rendszerhasználati díjakat, így különösen a szagosítás és az MSZK SZ díjat fizeti meg az Eladó részére (RHDforg).

14. Kérdés: „Kérjük tisztelt Ajánlatkérő megerősítését, hogy az „Ajánlati ár részletezése Gáz 2019” elnevezésű excel fájlban a jövedéki adót és az MSZK SZ-díjat HUF/MJ mértékegységben kell megadni, úgy hogy a hivatalosan Ft/MWh-ban megadott értékeket a 3,2494-es váltószámmal kell átváltani, azaz a táblázatban szereplő MSZK SZ-díj esetében 0,07911 Ft/MJ, jövedéki adó esetében 0,0935 Ft/MJ. ”

Válasz: Ajánlatkérő az „Ajánlati ár részletezése Gáz 2020” elnevezésű excel fájljal kapcsolatosan a fentieket megerősíti.

15. Kérdés: „Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy határozza meg a Rendszerhasználati forgalmi díjat hány tizedesjegy pontossággal kell megadni Ft/MJ-ban. ”

Válasz: Három tizedesjegy pontossággal kell megadni.

Budapest, 2020. március 30.

Tisztelettel:

A Polgármester megbízásából:



Katáné Pergel Ágnes
Beszerzési Irodavezető

