



Beszerezési Iroda

Ügyintéző: dr. Kiss Melinda, közbeszerzési referens
Telefon: 401-1626

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (mint Ajánlatkérő) a „**Budapest XVI. kerületi útépítések XLVIII.**” tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlattevői kérdésekre az alábbi **kiegészítő tájékoztatást** adja:

1. kérdés: „A szerződéstervezet 2.2. pontja szerint:

„Vállalkozó a 2.1. pontban meghatározott vállalkozási díjon kívül többletköltséget nem érvényesíthet.”

A Ptk. 6:245. § (1) szerint az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti a vállalkozó, a többletmunka ellenértékére viszont nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a Vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

A 2.1. pontban benne van a vállalkozói díj és a tartalékkeret is. Tehát mi a tartalékkeret terhére az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét és a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségeket is érvényesíthetjük, amik a szerződéskötéskor nem voltak ismertek.

Kérjük, szíveskedjenek a fenti pontot a Ptk-ra figyelemmel pontosítani.”

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezet szövegén nem kíván módosítani, ugyanakkor természetesen a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően jár el mind a közbeszerzési eljárás, mind pedig a szerződés teljesítése folyamán. A szerződéstervezet 4.2. pontjában szerepel, hogy a tartalékkeret felhasználása a Ptk. 6:244 és 6:245. §-ában foglaltak szerint történik. Tehát a tervezet módosítása nem indokolt.

2. kérdés: „A szerződéstervezet 4.2. pontja szerint:

„A tartalékkeret felhasználására a 322/2015.(2015.X.30) Kormányrendelet 20. §-ában és a 2013. évi V. tv., A Polgári Törvénykönyvről szóló törvény 6:244 és 6:245. §-ában foglaltak szerint kerülhet sor. A tartalékkeret felhasználása a Vállalkozó közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatában szereplő egységárak alapján történik.

A tartalékkeret terhére végzett munkák szükségessége és elrendelése az e-építési naplóban kerül rögzítésre, elszámolása külön számla alapján történik a bruttó vállalási ár elszámolásával (végszámla) egyidejűleg. Amennyiben olyan munka kerül elvégzésre amelyre nincs az ajánlatban szereplő költségvetési tétel, Megrendelő a TERC árazó-programban szereplő normaárát fogadja el anyagárként és a mindenkor érvényes minimális építőipari rezsióradíjjal számított munkadíjat veszi figyelembe.”

A fordított Áfa-s a munka miatt a számlánkon nem a bruttó összeg lesz feltüntetve, hanem a nettó összeg. Kérjük a pontot szíveskedjenek pontosítani.”

Válasz: Ajánlatkérő álláspontja szerint a vállalási ár minden esetben nettó+ÁFA=Bruttó összegű. A vállalási ár végső soron tehát ugyanúgy bruttó összeg ez esetben is, mint amikor az Áfa-t a Vállalkozó fizeti meg.

Az, hogy jelen beszerzés esetében az Áfa-t a Megrendelő fizeti meg, az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény sajátja, amely az Áfa megfizetését biztosítja.

3. kérdés: „A szerződéstervezet 4.6. pontja szerint:

„Késedelmes számlafizetés esetén Vállalkozó jogosult késedelmi kamatot és behajtással kapcsolatos költségei fedezetét a behajtási költségátalányról szóló, 2016. évi IX. törvénybe foglaltak szerint érvényesíteni.”

Vállalkozó mi alapján érvényesítheti a késedelmi kamatot? Feltételezzük, hogy a Ptk. 6:155 § szerint. Kérjük szíves megerősítésüket és adott esetben jelen pont kiegészítését.”

Válasz: A jogszabályok alapján a Vállalkozó késedelmi kamatot a Ptk-ban foglaltak szerint érvényesíthet, míg a behajtással kapcsolatos költségeit a behajtási költségátalányról szóló törvényben foglaltak szerint érvényesítheti.

4. kérdés: „A szerződéstervezet 5.6. pontja szerint:

„Vállalkozónak a teljesítés során bekövetkezett, a teljesítés módosítását vagy késedelmét eredményező körülményeket, valamint azok időtartamát az e-építési naplóba kell megfelelően bejegyeznie.”

Kérjük T. Ajánlatkérő válaszát, hogy:

- mi az eljárás menete a vállalkozó bejegyzését követően?
- mennyi napra rá köteles írásban válaszolni a Megrendelő?
- a határidő módosításra milyen feltételek esetén van lehetőség a vállalkozónak?”

5. kérdés: „A szerződéstervezet 8.6. pontja szerint:

„Vállalkozó köteles a szerződés teljesítését akadályozó valamennyi körülményről a Megrendelőt haladéktalanul írásban értesíteni és egyben saját hatáskörében eljárni azok elhárítása érdekében.”

Mi az eljárás miután vállalkozó akadályt közölt?

Hány napra köteles rá Megrendelő reagálni?

Mi a teendő, ha nem hárítható el az akadály?

Eredményez-e ez határidő hosszabbítást?

Ha igen, akkor a szerződésmódosítás szükséges.”

6. kérdés: „A szerződéstervezet 8.12. pontja szerint:

„Vállalkozó köteles munkáját olyan elvárható gondossággal megszervezni, hogy minden előre látható akadály időben megszüntethető legyen, és ennek érdekében Megrendelő figyelmét ezen akadályoztatásokra időben felhívja.”

Kérjük szíves válaszukat, mi az teendő abban az esetben, ha a vállalkozó által nem megszüntethető az adott akadály?”

Válasz: A teljesítést befolyásoló körülményekről az e-építési naplóba kell bejegyzést eszközölni. Ezen körülmények mindig csak az adott helyzetben értékelhetőek, nem lehet előre meghatározott sémát alkalmazni rájuk. Ajánlatkérő az e-építési napló használatával kapcsolatosan betartja az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló, 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet és más jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit. A nem szabályozott kérdésekben pedig a jóhiszeműség és tisztesség elve szerint jár el.

7. kérdés: „A szerződéstervezet 7.5. pontja szerint:

„A megrendelő csak hiány, hibamentes teljesítés átvételére köteles.”

A Ptk. 6:247 § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy: Nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek kijavítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetésszerű használatot.

Kérjük a szerződéstervezet pontosítását.”

8. kérdés: „A szerződéstervezet 11.6. pontja szerint:

„Az átadás-átvételi eljárás a teljesítésigazolás kiadásával abban az esetben zárható le, amennyiben az elvégzett munka hiány és hibamentes.”

A Ptk. 6:247 § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy: Nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek kijavítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetésszerű használatot.

Kérjük a fenti pontot módosítani szíveskedjenek.”

Válasz: A Ptk. diszpozitív szabályozására, illetve arra való tekintettel, hogy a közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződések ellenértéke közpénzből finanszírozott, a szerződéssel kapcsolatban a jóhiszeműség és tisztesség elvének szem előtt tartása mellett Ajánlatkérő nem kíván a szerződéstervezet hivatkozott pontjain módosítani.

9. kérdés: „A szerződéstervezet 8.17. pontja szerint:

„Vállalkozó vállalja, hogy az építés megkezdése előtt a lakosságot értesíti az építésről, lezárásról,
- egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával./

- egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel./

- két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.”

Jelen vállalást az ajánlatkérőre nézve legkedvezőbb megajánlással összhangban csak akkor értelmezhető, ha a szerződéskötést követően legalább 7 nap eltelik a munkaterület átadás-átvételéig. Szerződéskötést megelőzően az ajánlattevő nem értesítheti a lakosságot, mert nincs aláírt szerződése az ajánlatkérővel.

Kérjük annak megerősítését, hogy a munkaterület átadásáig legalább 7 nap eltelik a szerződéskötés követően.”

Válasz: A szerződés megkötését követő öt munkanapon belül a Megrendelő a munkaterületet átadja. Az 5 munkanap adott esetben 7-9 naptári napot jelent.

10. kérdés: „A szerződéstervezet 10.3. pontja szerint:

„Amennyiben a szerződés szerinti Vállalkozónak átadott munkaterületen a Vállalkozó által okozott kár keletkezik és azt Vállalkozó nem téríti meg, úgy Megrendelő jogosult az okozott kár költségeit a Vállalkozó teljesítéséből levonni.”

Kérjük, szíveskedjenek kiegészíteni azzal, hogy igazolhatóan a Vállalkozó által okozott kár keletkezik.”

Válasz: Ajánlatkérő nem kíván a szerződés tervezet szövegén módosítani.

11. kérdés: „A szerződéstervezet 11.1. pontja szerint:

„Az átadás-átvételi eljárás a 2013. évi V. törvény - a Polgári Törvénykönyv 6:247. §-ban foglalt garanciális szabályai mellett az alábbiak szerint történik.

A Vállalkozó írásbeli értesítésére (készre jelentés) Megrendelő az átadás –átvételi eljárást az azt követő naptól számított 10 naptári napon belül megkezdí. Megrendelő a készre jelentést csak abban az esetben fogadja el, ha az elvégzett munka hiánymentes, az építmény rendeltetése szerinti használatra alkalmas”

Ez a pont és a 11.2. ellentmond egymásnak! A Ptk. 6:247 § (2) bek. szerint határidőben teljesít a vállalkozó, ha az átadás-átvétel az szerződésben előírt határidőn belül MEGKEZDŐDIK. Ennek viszont ellentmond a 11.2., miszerint az átadás-átvételi eljárás időtartama a teljesítési határidőbe beleszámít. Vagy a 6:247 § (2)-t nem veszik figyelembe? Ha ez így lenne, akkor pontosítaniuk kellene a jogszabályi hivatkozást, mert a 6:247§-ba annak valamennyi bekezdése beleértendő véleményünk szerint.

Mennyi nappal kell korábban készre jelenteni?

Mennyi napot vesz igénybe az átadás-átvétel?

Ha a Ptk. 6:247 § (2)-t vesszük alapul, akkor 30 nap.

Nem tudom mikor lesz a szerződés aláírása, de még utána 5 munkanapra kapunk munkaterületet + 1 vagy két hét a 8.17. pont szerinti kötelezettségünk + a készre jelentéstől számított 10 napon belül kezdődik meg az átadás átvétel + ha minden igaz 30 nap az átadás-átvéte, akkor nem sok ideje lesz a vállalkozónak a tényleges munkát elvégezni.

Kérjük a fenti kérdéseket tisztázni szíveskedjenek.”

12. kérdés: „A szerződéstervezet 11.1 és 11.2 pontja az alábbiakat tartalmazza:

„11.1. Az átadás-átvételi eljárás a 2013. évi V. törvény - a Polgári Törvénykönyv 6:247. §-ban foglalt garanciális szabályai mellett az alábbiak szerint történik.

A Vállalkozó írásbeli értesítésére (készre jelentés) Megrendelő az átadás –átvételi eljárást az azt követő naptól számított 10 naptári napon belül megkezdí. Megrendelő a készre jelentést csak abban az esetben fogadja el, ha az elvégzett munka hiánymentes, az építmény rendeltetése szerinti használatra alkalmas.

11.2. Az átadás-átvételi eljárás időtartama a teljesítési határidőbe beleszámít.”

A 2013. évi V. törvény - a Polgári Törvénykönyv 6:247. §-ban foglaltak szerint:

Határidőben teljesít a vállalkozó, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik.

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy alkalmazza a hivatkozott Ptk. 6:247. § (2) bekezdés szerint szabályt, mely szerint határidőben teljesít a vállalkozó, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik, mivel a jelenlegi kiírás alapján a tényleges kivitelezési idő megbecsülhetetlen, így T. Ajánlatkérő súlyos terhet ró a leendő ajánlattevőkre.”

Válasz: A készre jelentésnek nincsen előre meghatározható időpontja, főleg a Megrendelő részéről, hiszen a készre jelentés jelzi, hogy a vállalkozó az átadás-átvételi eljárás megkezdésére készen áll. Megrendelő a készre jelentéstől számított 10 napon belül megkezdi az átadás-átvételi eljárást, melynek időtartama 30 nap. Ajánlatkérő a szerződés teljesítésének határidejét a fenti időtartamok figyelembevételével határozta meg. Ugyanakkor – mint ahogyan a szerződés tervezet 11.1. pontjában szerepel is – alkalmazza a Ptk.6:247. §-ban foglalt garanciális szabályokat, tehát határidőben teljesít a Vállalkozó, ha az átadás-átvétel a teljesítési határidőn belül megkezdődik.

1. rész: Cukornád utca útépítése

13. Kérdés: „A FCSM ZRt. nyilatkozata szerint a hiányzó közműbekötéseket az útépítést megelőzően telekhatárig ki kell építeni. a beruházás költségére
- kérjük megadni azoknak az ingatlanoknak a házszámát ahol kiépítendő a szennyvíz-házibekötések
- kérjük a költségvetésben a hiányzó szennyvízbekötéseket szerepeltetni
- a hiányzó víz és gázbekötések kiépítése nem szükséges?”
Válasz: A hiányzó közműveket az ingatlantulajdonosok építik ki, Ajánlattevőnek ezzel kapcsolatban nincs feladata.

14. Kérdés: „A költségvetés kiírásban nem szerepel a 72-es ingatlan előtt tervezett acélső korlát, kérjük a költségvetés kiegészítését”
Válasz: Kérjük a kiadott költségvetés beárazását.

15. Kérdés: „Az építési munka régészeti megfigyelés mellett végezhető – ennek költségét, kérjük a költségvetésben külön soron szerepeltetni.”
Válasz: A régészeti megfigyelés költségét Ajánlatkérő fizeti, Ajánlattevőnek csak bejelentési kötelezettsége van a BTM felé a munka megkezdésekor.

16. Kérdés: „A minőségvizsgálatok költségét, kérjük a költségvetésben külön soron szerepeltetni.”
Válasz: Erre külön tételt nem kívánunk megadni. A minőségvizsgálatok költségét kérjük fajlagosan a munkanemeknél érvényesíteni.

17. Kérdés: „A 72. számú ingatlan előtt- hiányzó telekrendezés miatt - nem épül járda – mikorra várható a telekrendezés? – amennyiben a telekhatár rendezése az építés idején befejeződik a hiányzó járdaszakasz megépítendő?”
Válasz: A telekrendezés folyamatban van, a járda a jelen beszerzésnek nem tárgya.

18. Kérdés: „Az 55, 57 számú ingatlanok miért nincs tervezett kapubehajtója?”
Válasz: Az ingatlanok beépítési terve nem ismert, így a kapubehajtók helye jelenleg nem határozható meg.

Budapest, 2020. január 15.

Tisztelettel:

A Polgármester megbízásából:

Katáné Pergel Ágnes
Beszerzési Irodavezető

