

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000705912020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Budapest XVI. kerületi útépítések LI.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2119856 0				
Postai cím:	Havashalom Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mocsáry	Mónika				
E-mail:	mocsarymonika@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14044298		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.bp16.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Budapest XVI. kerületi útépítések LI.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületi útépítések LI. - Aszfaltburkolatú új utak építése, csapadékvíz kezeléssel, zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

1. rész: Csobogó utca (Simongát u. -1187712 hrsz.): 330 m, járdaépítés: 338 m2.
2. rész: Sarjú utca (Margit u. - 107269/2 hrsz.): 665 m
3. rész: Nefelejcs utca (Rózsa u. - Pálya u.): 150 m, járdaépítés: 378 m2.
4. rész: Asztag utca (Árpádföldi út - Asztag u. 12.): 356 m, járdaépítés: 85 m2.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 141

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Csobogó utca útépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest,
Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 57.990.440,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 10572795241
13.

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 58.606.244,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 10683833244
Budapest, Váci Út 76

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 59.575.520,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10 11185417211

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 60.605.687,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út 14779066213

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 65.504.456,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Besenyői út 26. 11440424205

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 81.938.500,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása

munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10,00, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
Összesen: 1000

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

992.30

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,89, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 692,30
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
Összesen: 992,30

HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

981.10

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,73, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 681,10
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
Összesen: 981,10

Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft

969.90

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,57, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 669,90
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
Összesen: 969,90

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

919.50

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,85, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 619,50
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
Összesen: 919,50

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság

795.60

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,08, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 495,60
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
Összesen: 795,60

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$P = (\text{Alegjobb/Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b. 11772149242

Nettó ajánlati ár: 57.990.440,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Aszfaltozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4. A.ép 23577893242

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont b), c) és d) alpontjára (minősítő vizsgálatok helye és ideje, teljes és részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont e) alpontjára vonatkozó adatok (gyalogos forgalom biztosítása, járda bontásával/építésével egyidőben az útpálya nem bontható/építhető).

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont f) alpontjára vonatkozó adatok (a közművek kiépítéséig út és járdaépítés nem végezhető).

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem nyújtott be hiánypótlást

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Határ Út 12. 25914735213

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont c) alpontjára (teljes lezárások időtartama, kereszteződések lezárásának időtartama) vonatkozó adatok.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont d) alpontjára (részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervben nem megfelelőek a Dokumentáció 3.11.1. pont e) alpontjára vonatkozó adatok (gyalogos forgalom biztosítása, járda bontásával/építésével egyidőben az útpálya nem bontható/építhető).

Ajánlattevő a megadott határidőre adott be hiánypótlást. A javított kivitelezési ütemterv a 3.11.1. c.), és e.) ponttal

kapcsolatosan részben tartalmaz adatokat, de azokból az állapítható meg, hogy az ütemterv nem tesz eleget a nevezett pontok feltételeinek (1. ütemben nem jelöli a teljes lezárás helyét, a járdaépítést az aszfaltozással egyidőben végzi a 2. ütemben).

A Dokumentáció 3.11.1. d.) pontjával kapcsolatosan az ajánlat a hiánypótlást követően sem tartalmaz megfelelő adatot (részleges lezárások).

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103. 13305329213

Ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont c) és d) alpontjára (teljes és részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok.

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem adott be hiánypótlást.

Fentiek alapján - Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67. 13839129243

Az ajánlatában a becsatolt kiviteli tervek nem tartalmazzak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában a becsatolt minőségvizsgálati tervek nem tartalmazzak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában a becsatolt pénzügyi ütemtervek nem tartalmazzak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Sarjú utca útépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
<p>Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 95.036.160,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.	11772149242
<p>Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 99.979.120,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út	14779066213
<p>Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 108.405.769,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.	10452556244
<p>Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 138.217.336,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	
MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Besenyői út 26.	11440424205
<p>Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 138.868.700,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10,00, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 1000
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	965.70
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,51, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 665,70 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 965,70
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	913.90
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,77, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 613,90 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 913,90
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	781.60
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,88, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 481,60 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 781,60
MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság	778.80
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,84, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 478,80 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 778,80

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76 10683833244

Nettó ajánlati ár: 95.036.160,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Előzetes állapotfelvétel, Irtás, föld és sziklamunkák, Fakivágás, cserje- és bozótirtás, favédelem munkái, Bontási és újrashasznosítási munkák, Közműszerelvények szintbeállítás, Tűzcsap átépítésének, áthelyezésének munkái

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b. 11772149242

Nettó ajánlati ár: 99.979.120,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő, következő legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Marási és aszfaltozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utcá 2-4. A.ép	23577893242
Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont a) alpontjára vonatkozó egyes	

adatok (építési szakaszok megadása).

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont b), c) és d) alpontjára (minősítő vizsgálatok helye és ideje, teljes és részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont f) alpontjára vonatkozó adatok (az utcát két szakaszban kell építeni, hogy a jelzett telephelyeket valamelyik irányból meg lehessen közelíteni.).

Az ajánlatában benyújtott minőségvizsgálati tervekben hiányoznak a Dokumentáció 3.11.2.1. pont c) alpontjára vonatkozó adatok (mérések száma építési szakaszonként).

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem nyújtott be hiánypótlást.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10

11185417211

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervben nem egyértelműek a Dokumentáció 3.11.1. pont b) alpontjára vonatkozó adatok (minden ütemnél azonos szelvénytáblára hivatkozik).

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemterv f) alpontjának való megfelelés nem állapítható meg (az utcát két szakaszban kell építeni, hogy a jelzett telephelyeket valamelyik irányból meg lehessen közelíteni).

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem nyújtott be hiánypótlást.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Határ Út 12.

25914735213

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből a 2. építési ütem tekintetében hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont c) alpontjára (teljes lezárások időtartama, keresztezések lezárásának időtartama) vonatkozó adatok.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont d) alpontjára (részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervben megadott szakaszhatárok nem felelnek meg a Dokumentáció 3.11.1. pont f) alpontjában előírtaknak (az utcát két szakaszban kell építeni, hogy a jelzett telephelyeket valamelyik irányból meg lehessen közelíteni).

Az ajánlatában benyújtott minőségvizsgálati tervekben hiányoznak a Dokumentáció 3.11.2.1. pont c) alpontjára vonatkozó adatok (mérések száma építési szakaszonként).

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem nyújtott be hiánypótlást.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.

13305329213

Az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont c) és d) alpontjára (teljes és részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok.

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem adott be hiánypótlást.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.

10572795241

Ajánlatkérő a 4. számú kiegészítő tájékoztatásban foglaltak szerint a rendelkezésre bocsátott árazatlan költségvetést módosította, amelyről Ajánlattevőket értesítette, a javított árazatlan költségvetést az EKR-en keresztül rendelkezésre bocsátotta. Ajánlattevő ajánlatához nem a javított költségvetéseket nyújtotta be.

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.

13839129243

Az ajánlatában a becsatolt kiviteli tervek nem tartalmazzak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában a becsatolt minőségvizsgálati tervek nem tartalmazzak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában a becsatolt pénzügyi ütemtervek nem tartalmazzak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervben nem egyértelműek a Dokumentáció 3.11.1. pont a) alpontjára (építési szakaszok határa) vonatkozó adatok, ezért nem állapítható meg az f) alpontjának való megfelelés (az utcát két szakaszban kell építeni, hogy a jelzett telephelyeket valamelyik irányból meg lehessen közelíteni).

Az ajánlatában benyújtott minőségvizsgálati tervekben hiányoznak a Dokumentáció 3.11.2.1. pont c) alpontjára vonatkozó adatok (mérések száma építési szakaszonként).

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Nefelejcs utca útépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4. A.ép

23577893242

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 24.594.700,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10

11185417211

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 38.471.987,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 38.953.220,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.

10572795241

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 40.668.760,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett,

ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76 10683833244

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 45.800.440- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Besenyői út 26. 11440424205

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 53.071.776,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10,00, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 1000

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft

747.30

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,39, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 447,30
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 747,30

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

741.70

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,31, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 441,70
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 741,70

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

723.50

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,05, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 423,50
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 723,50

Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 5,37, Súlyszám: 70, ezek szorzata:375,90
	2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	Összesen: 675,90

Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 4,63, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 324,10
	2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	Összesen: 624,10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4. 23577893242

A.ép

Nettó ajánlati ár: 24.594.700,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10 11185417211

Nettó ajánlati ár: 38.471.987,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő, következő legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Határ Út 12.

25914735213

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont d) alpontjára (részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervben nem megfelelőek a Dokumentáció 3.11.1. pont e) alpontjára vonatkozó adatok (gyalogos forgalom biztosítása, járda bontásával/építésével egyidőben az útpálya nem bontható/építhető).

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem nyújtott be hiánypótlást.

Ajánlattevő ajánlatához csatolt, az ajánlati árat alátámasztó tételes költségvetés tekintetében számítási hibát tartalmazott, de a felhívás ellenére azt Ajánlattevő nem javította.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek illetve mivel Ajánlattevő a számítási hibát felhívás ellenére nem javította.

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.

13305329213

Az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont c) és d) alpontjára (teljes és részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok.

Az ajánlatában benyújtott, a 3. részre vonatkozó kivitelezési ütemtervben nem megfelelőek a Dokumentáció 3.11.1. pont e) alpontjára vonatkozó adatok (gyalogos forgalom biztosítása, járda bontásával/építésével egyidőben az útpálya nem bontható/építhető).

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem adott be hiánypótlást.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.

13839129243

Az ajánlatában a becsatolt kiviteli tervek nem tartalmaznak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában a becsatolt becsatolt minőségvizsgálati tervek nem tartalmaznak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában a becsatolt pénzügyi ütemtervek nem tartalmaznak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Asztag utca útépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.	11772149242
Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 57.722.460,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 58.795.900,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10,00, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 1000
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	987.40
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,82, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 687,40 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 987,40

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b. 11772149242

Nettó ajánlati ár: 57.722.460,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Aszfaltozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76 10683833244

Nettó ajánlati ár: 58.795.900,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő, következő legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Előzetes állapotfelvétel Irtás, föld és sziklamunkák Fakivágás, cserje- és bozótirtás, favédelem munkái, Bontási és újrahasonosítási munkák, Közműszervelévények szintbeállítás, Járdáépítési munkák, Alapozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4. A.ép	23577893242
Ajánlattevő határidőre benyújtotta a módosított kivitelezési ütemtervet, az abban szereplő adatok alapján megállapítható, hogy nem vette figyelembe a Dokumentáció 3.11.1. e.) pontjába foglalt összes feltételt (a járda bontásával/építésével egyidőben az útpálya nem bontható/építhető). Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10	11185417211
Az ajánlatában benyújtott, javított kivitelezési ütemterv nem felel meg a Dokumentáció 3.11.1. a.) és f.) pontjainak (az építési szakaszoknak azonosíthatónak kell lenni, az utca egyik szakaszán a munkaterület 2021. januárban kerül átadásra). Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	
HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Határ Út 12.	25914735213
Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont d) alpontjára (részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok. Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervben nem megfelelőek a Dokumentáció 3.11.1. pont e) alpontjára vonatkozó adatok (gyalogos forgalom biztosítása, járda bontásával/építésével egyidőben az útpálya nem bontható/építhető). Az ajánlatában benyújtott minőségvizsgálati tervekben hiányoznak a Dokumentáció 3.11.2.1. pont c) alpontjára vonatkozó adatok (mérések száma építési szakaszonként). Ajánlattevő a felhívás ellenére nem nyújtott be hiánypótlást. Ajánlattevő ajánlatához csatolt, az ajánlati árat alátámasztó tételes költségvetés tekintetében számítási hibát tartalmazott, de a felhívás ellenére azt Ajánlattevő nem javította. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek illetve mivel Ajánlattevő a számítási hibát felhívás ellenére nem javította.	
JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.	13305329213
Az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát. Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont c) és d) alpontjára (teljes és részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok. Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont e) alpontjára (gyalogos forgalom biztosítása, járda bontásával/építésével egyidőben az útpálya nem bontható/építhető) vonatkozó adatok. Ajánlattevő a felhívás ellenére nem adott be hiánypótlást. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	
MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Besenyői út 26.	11440424205
Az ajánlatában benyújtott, a 4. részre vonatkozó kivitelezési ütemterv hiánypótlást követően sem felel meg a Dokumentáció 3.11.1. pont f) alpontjában előírtaknak (az utca egyik szakaszán a munkaterület 2021. januárban kerül átadásra). Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 10572795241
13.

Ajánlatkérő a 4. számú kiegészítő tájékoztatásban foglaltak szerint a rendelkezésre bocsátott árazatlan költségvetést módosította, amelyről Ajánlattevőket értesítette, a javított árazatlan költségvetést az EKR-en keresztül rendelkezésre bocsátotta. Ajánlattevő ajánlatához nem a javított költségvetéseket nyújtotta be.

Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215
Budapest, Vasas Utca 65-67.

13839129243

Az ajánlatában a becsatolt kiviteli tervek nem tartalmazzak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában a becsatolt minőségvizsgálati tervek nem tartalmazzak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában a becsatolt pénzügyi ütemtervek nem tartalmazzak cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pontjának megfelelően.

Az ajánlatában benyújtott kivitelezési ütemtervből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.1. pont d) alpontjára (részleges lezárások időtartama) vonatkozó adatok.

Az ajánlatában benyújtott minőségvizsgálati tervekből hiányoznak a Dokumentáció 3.11.2.1. pont c) alpontjára vonatkozó adatok (mérések száma építési szakaszonként).

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem adott be hiánypótlást.

Ajánlattevő ajánlatához csatolt, az ajánlati árat alátámasztó tételes költségvetés számítási hibát tartalmazott, de a felhívás ellenére azt Ajánlattevő nem javította.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek illetve mivel Ajánlattevő a számítási hibát felhívás ellenére nem javította.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.09.11 Lejárata: 2020.09.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.09.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.09.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A 2. rész tekintetében az V.2.9) "Alvállalkozó(k) igénybe vétele" folytatás, HE-DO Kft.:

Alapozási munkák, Távközléssel kapcsolatos munkák, Szegélysor és kőburkolat építési munkák, Aszfaltburkolat építési munkák, Szikkasztó és vízelvezető létesítmények építési munkái, Végleges forgalomtechnikai munkák, Ideiglenes forgalomtechnikai munkák, Növénytelepítés, fűvesítés, Befejező munkák, Szállítási, fuvarozási részfeladatok, Őrzés-védelem, Munkavédelem és ehhez kapcsolódó

feladatok, Geodéziai munkák, Egyéb, a projekt megvalósításához szükséges részfeladatok

A 4. rész tekintetében az V.2.9) "Alvállalkozó(k) igénybe vétele" folytatás HE-DO Kft.:

Szegélysor és kőburkolat építési munkák, Aszfaltburkolat építési munkák, Szikkasztó és vízvezető létesítmények építési munkái, Ideiglenes forgalomtechnikai munkák, Végleges forgalomtechnikai munkák, Növénytelepítés, füvesítés, Befejező munkák, Szállítási, fuvarozási részfeladatok, Őrzés-védelem, Munkavédelem és ehhez kapcsolódó feladatok, Geodéziai munkák, Egyéb, a projekt megvalósításához szükséges részfeladatok

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.09.09 16:18:11	Mocsary

Összesen: 1 sor (1 / 1)