

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000775432020

### **E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés **Budapest XVI. kerületi útépítések LII.**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**  
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2119856 0				
Postai cím:	Havashalom Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14044298		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya**  
Budapest XVI. kerületi útépítések LII.

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületi útépítések LII. - Aszfaltburkolatú új utak építése, csapadékvíz kezeléssel, zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

1. rész: Körvasút sor (Szent Korona u. - Rákosi út): 330 m, járdaépítés: 477 m<sup>2</sup>
2. rész: Papír utca (Újszász u. - Zsemlékes u.): 683 m, járdaépítés: 1079 m<sup>2</sup>
3. rész: Farkasbab utca (Újszász u. - Zsemlékes u.): 691 m, járdaépítés: 1862 m<sup>2</sup>, vízvezeték építés: D110 PE 203,4 m

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 150

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Körvasút sor útépítése

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő,  
Kenyérgyári Út 1/E.

10452556244

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 61 233 934
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 10683833244  
Budapest, Váci Út 76

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 53 744 222
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Besenyői 11440424205  
út 26.

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 53 310 500
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Határ Út 12. 25914735213

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 40 576 600
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út 14779066213

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 52 492 163
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 10572795241  
13.

és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38., 25362035242 (közös ajánlattevők)

Közös Ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták műszaki és szakmai alkalmasságukat, valamint nem állnak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 45 582 600
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés

megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest,  
Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 47 770 190

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

764,1

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,63, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 464,1  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 764,1

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

828,5

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,55, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 528,5  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 528,5

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság

832,7

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,61, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 532,7  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 832,7

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10,00, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 1000

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

841,1

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,73, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 541,1  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 841,1

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

923

Szöveges értékelés: és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevők)  
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,9, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 623

2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 923

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

894.3

- Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,49, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 594,3  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 894,3

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Határ Út 12.

25914735213

Nettó ajánlati ár: 40.576.600,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Sziget-Szilárd Kft. (10933255-2-13)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Sziget-Szilárd Kft. (10933255-2-13), ajánlati felhívás III.1.3.) 1. pont

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 10572795241  
 és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38.,  
 25362035242 (közös ajánlattevők)  
 Nettó ajánlati ár: 45.582.600,- Ft  
 Közös Ajánlattevők ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő, következő legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítási, laborvizsgálatok, földmunka, útépítési előkészítő munkák, műszaki szakmai tapasztalat

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Rákóczy György István e.v. (68011725-1-42)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Rákóczy György István e.v. (68011725-1-42), ajánlati felhívás III.1.3.) 2. pont

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

InfoStar-Office Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Gyöngyszem Utca 9. 27345476243  
 fszt. 1.

Ajánlattevő nyilatkozata szerint az 1. rész tekintetében alkalmassága igazolására bevon egy másik gazdasági szereplőt (K.A.Ú. Kft.). Ajánlatához azonban nem csatolta ezen gazdasági szereplő képviselőjére jogosított aláírási címpéldányát, aláírásmintáját. Nyilatkozata szerint cégbíróság előtt változásbejegyzési eljárás van folyamatban, de ajánlatához nem csatolta az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában előírt változásbejegyzési kérelmet és a cégbíróság által megküldött igazolást.

Ajánlattevő benyújtott hiánypótlása ellenére ezek a hiányok továbbra is fennállnak, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2143 14037636213  
 Kistarcsa, Hunyadi Utca 29.

Ajánlattevő ajánlatához csatolt kivitelezési ütemterv nem tartalmaz adatot a Dokumentáció 3.11.1. b) pontjában foglaltakra vonatkozóan (minősítő vizsgálatok helye és ideje), továbbá nem felel meg a Dokumentáció 3.11.1. d) pontjában (Egy megkezdett szakaszt 60 napon belül be kell fejezni legalább kötőréteg szintig), e) pontjában (nem tartalmaz adatot a részleges lezárásokra vonatkozóan.), f) pontjában (az 1. rész tekintetében nem adja meg a járdaépítés idejét, így a megfelelés nem vizsgálható) és g) pontjában foglaltaknak (az ütemezésnél figyelembe kell venni: a Körvasút sor 13., 14-15. sz. üzemek bejárását folyamatosan biztosítani kell a Rákosi út felől).

Az ajánlatához csatolt minőségvizsgálati terv nem tartalmaz minden adatot a Dokumentáció 3.11.2.2. a) és b) pont vonatkozásában (földmű).

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Papír utca útépitése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.	10452556244
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 166 346 790 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	

HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 136 844 440 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Besenyői út 26.	11440424205
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 142 873 900 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út	14779066213
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 132 765 609 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 10572795241  
13.

és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38.,  
25362035242 (közös ajánlattevők)

Közös Ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták műszaki és szakmai alkalmasságukat, valamint nem állnak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 125 201 932

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b. 11772149242

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 133 772 630

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

827.1

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,53, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 527,1  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 827,1

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

940.5

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,15, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 640,5  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 940,5

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság

913.2

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,76, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 613,2  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 913,2

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

960.1

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,43, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 660,1  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 960,1

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevők)  
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10,00, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700



2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 1000

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

955.2

- Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,36, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 655,2  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 955,2

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 10572795241

és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38., 25362035242 (közös ajánlattevők)

Nettó ajánlati ár: 125.201.932,- Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

szállítás, laborvizsgálatok, földmunka, utépítési előkészítő munkák, műszaki szakmai tapasztalat

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Rákóczy György István e.v. (68011725-1-42)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Rákóczy György István e.v. (68011725-1-42), ajánlat felhívás III.1.3.) 2. pont

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

InfoStar-Office Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Gyöngyszem Utca 9. 27345476243  
fszt. 1.

Ajánlattevő nyilatkozata szerint cégbíróság előtt változásbejegyzési eljárás van folyamatban, de ajánlatához nem csatolta az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában előírt változásbejegyzési kérelmet és a cégbíróság által megküldött igazolást.

Ajánlattevő ajánlatához csatolt alvállalkozói szerződést, de a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban az alvállalkozóját nem nevezte meg.

Ajánlattevő a 2. rész tekintetében a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozata szerint bevon alkalmassága igazolására másik gazdasági szereplőt, de a nyilatkozat második felében a szervezetet nem nevezte meg azt és nem jelölte meg, hogy melyik alkalmassági követelmény igazolására kívánja bevonni. A szervezetet nem jelölte meg az EKR-ben a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” részben.

Ajánlattevő benyújtott hiánypótlása ellenére ezek a hiányok továbbra is fennállnak, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Határ Út 12.

25914735213

Ajánlattevő a kiadott hiánypótlási felhívásra, határidőben javított kivitelezési ütemtervet nyújtott be. A 2. részre vonatkozó, javított kivitelezési ütemterv nem felel meg a Dokumentáció 3.11.1. pont e) pontjában megadott feltételeknek, nem tartalmazza a kért adatokat.

Nem tartalmaz adatokat, amelyek alapján egyértelműen azonosíthatóak lennének a részleges lezárások, így nem teljesíti az e) pontban megadott feltételeket.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a kiadott hiánypótlási felhívásban, korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Fentiek alapján Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2143 Kistarcsa, Hunyadi Utca 29.

14037636213

Ajánlattevő ajánlatához csatolt kivitelezési ütemterv nem tartalmaz adatot a Dokumentáció 3.11.1. b) pontjában foglaltakra vonatkozóan (minősítő vizsgálatok helye és ideje), továbbá nem felel meg a Dokumentáció 3.11.1. c) pontjában (egy ütemben épít, ezért a megadott lezárás (3 hét) csak a lezárást igénylő munkák egy részére elég; útkeresztezédekre nem felel meg a lezárás időtartama), d) pontjában (egy megkezdett szakaszt 60 napon belül be kell fejezni legalább kötőréteg szintig), e) pontjában (nem tartalmaz adatot a részleges lezárásokra vonatkozóan.) és f) pontjában foglaltaknak (a 2. rész tekintetében egyszerre bont/épít járdát és útpályát).

Az ajánlatához csatolt minőségvizsgálati terv nem tartalmaz minden adatot a Dokumentáció 3.11.2.2. a) és b) pont vonatkozásában (földmű).

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési

dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.

13305329213

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 2.) pontjában előírt aláírási címpéldányt vagy aláírásmintát.

Az ajánlatához csatolt kivitelezési ütemterv egyik ütem vonatkozásában sem felel meg a Dokumentáció 3.11.1. c) pontjában foglaltaknak (a burkolatépítés ideje alatt maximum 4 hét lehet az az időtartam, ami alatt az ingatlanokat nem lehet gépjárművel megközelíteni).

Az ajánlatához csatolt minőségvizsgálati terv nem tartalmaz adatot a Dokumentáció 3.11.2.2. f) pont (minden pályaszerkezeti elem beépítése után alakhűség vizsgálat) és h) pont vonatkozásában (aszfalt rétegnél fűrt mintából vastagság, hézagtartalom és keverék összetétel vizsgálat).

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Farkasbab utca útépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Besenyői út 26. 11440424205

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 158 296 900

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76 10683833244

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 149 998 220

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 10572795241

és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38., 25362035242 (közös ajánlattevők)

Közös Ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták műszaki és szakmai alkalmasságukat, valamint nem állnak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF):149 390 225

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b.

11772149242

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 149 650 103

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság

960.8

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,44, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 660,8  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 960,8

HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

997.2

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,96, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 697,2  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 997,2

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevők)  
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10,00, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 1000

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

998.6

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,98, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 698,6  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 998,6

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális

pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 10572795241

és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38., 25362035242 (közös ajánlattevők)

Nettó ajánlati ár: 149.390.225,- Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás, laborvizsgálatok, földmunka, utépítési előkészítő munkák, műszaki szakmai tapasztalat

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Rákóczy György István e.v. (68011725-1-42)

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Rákóczy György István e.v. (68011725-1-42), ajánlat felhívás III.1.3.) 2. pont

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2143 Kistarcsa, Hunyadi Utca 29.	14037636213
<p>Ajánlattevő ajánlatához csatolt kivitelezési ütemterv nem tartalmaz adatot a Dokumentáció 3.11.1. b) pontjában foglaltakra vonatkozóan (minősítő vizsgálatok helye és ideje), továbbá nem felel meg a Dokumentáció 3.11.1. c) pontjában (egy ütemben épít, ezért a megadott lezárás (3 hét) csak a lezárást igénylő munkák egy részére elég; útkereszteződésekre nem felel meg a lezárás időtartama), d) pontjában (egy megkezdett szakaszt 60 napon belül be kell fejezni legalább kötőréteg szintig), e) pontjában (nem tartalmaz adatot a részleges lezárásokra vonatkozóan) és f) pontjában foglaltaknak (a 3. rész tekintetében egyszerre bont/épít járdát és útpályát).</p> <p>Az ajánlatához csatolt minőségvizsgálati terv nem tartalmaz minden adatot a Dokumentáció 3.11.2.2. a) és b) pont vonatkozásában (földmű) és nem tartalmaz adatot a Dokumentáció 3.11.2.2. i) pont vonatkozásában (közmuépítési munkák minősítő vizsgálatai).</p> <p>Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.</p> <p>Fentiek alapján Ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.</p>	
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út	14779066213
<p>Ajánlattevő a kiadott hiánypótlási felhívásra, határidőben javított kivitelezési ütemtervet nyújtott be. A 3. részre vonatkozó, javított kivitelezési ütemterv nem felel meg a Dokumentáció 3.11.1. pont e) pontjában megadott feltételeknek, nem tartalmazza a kért adatokat.</p> <p>Bár a kivitelezés nagy részét teljes lezárás mellett végzi, de a vízvezeték építés kapcsán nem tartalmaz adatokat, amelyek alapján egyértelműen azonosíthatóak lennének az azzal kapcsolatos részleges lezárások, így nem teljesíti az e) pontban megadott feltételeket.</p> <p>A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a kiadott hiánypótlási felhívásban, korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.</p> <p>Fentiek alapján Ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.</p>	

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2020.09.22	Lejárata:	2020.10.01
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>		2020.09.21	
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>		2020.09.21	
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>			
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>			
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>			
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>			

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Az ajánlati felhívás 2020. augusztus 4-én (KÉ-14099/2020) jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

**ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.09.21 10:49:58

KissMelinda

Összesen: 1 sor (1 / 1)