

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000897952020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Budapest XVI. kerületi útépítések LV.**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2119856 0				
Postai cím:	Havashalom Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14044298		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Budapest XVI. kerületi útépítések LV.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületi útépítések LV.- Aszfaltburkolatú új út építése, járdaépítés, zöldfelület rendezéssel és csapadékvíz kezeléssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

Hermina utca (János u. - Komáromi u.) útépítés: 972,3 m, térkő járdaépítés: 1157 m², öntött aszfalt járdaburkolat: 116 m², egyéb térkő burkolat: 3239 m².

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.09.04

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út	14779066213

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 269.962.802,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett,

ingatlanenkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76 10683833244

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 287.888.400,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103. 13305329213

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 287.374.724,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E. 10452556244

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 280.714.386,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b. 11772149242

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 246.988.345,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 14300327244

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 272.334.726,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanenkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

940.5

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,15, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 640,5
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 940,5

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

900.6

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,58, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 600,6
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 900,6

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.

901.3

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,59, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 601,3
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 901,3

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

916

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,8, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 616
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 916

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 1000

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

934.9

Szöveges értékelés:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,07, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 634,9
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
- Összesen: 934,9

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$P = (\text{Alegjobb/Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b. 11772149242

Nettó ajánlati ár: 246.988.345,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Aszfaltozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10	11185417211
Ajánlattevő ajánlatához csatolt, az ajánlati árat alátámasztó tételes költségvetés számítási hibát tartalmaz, azonban az erre vonatkozó ajánlatkérői felhívás ellenére azt Ajánlattevő nem javította. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő a számítási hiba javítását az előírt határidőben nem teljesítette.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2020.10.03	Lejárata:	2020.10.07
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2020.10.02	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2020.10.02	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.10.02 09:26:28	KissMelinda

Összesen: 1 sor (1 / 1)