

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000914592020

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Budapest XVI. kerületi útépítések LVI.**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|                                      |   |                       |                    |                      |              |         |              |
|--------------------------------------|---|-----------------------|--------------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név:                       | Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_2119856<br>0 |                      |              |         |              |
| Postai cím:                          | Havashalom Utca 43                          |                       |                    |                      |              |         |              |
| Város:                               | Budapest                                    | NUTS-kód:             | HU110              | Postai irányítószám: | 1163         | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy:              | Dr.   | Kiss                  | Melinda            |                      |              |         |              |
| E-mail:                              | kissm@bp16.hu                               | Telefon:              | +36 14011626       | Fax:                 | +36 14044298 |         |              |
| Internetcím(ek)                      |   |                       |                    |                      |              |         |              |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.bp16.hu                                 |                       |                    |                      |              |         |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL)     |   |                       |                    |                      |              |         |              |
| <b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>  |   |                       |                    |                      |              |         |              |

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Budapest XVI. kerületi útépítések LVI.

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületi útépítések LVI.- Aszfaltburkolatú új út építése, járdaépítés, zöldfelület rendezéssel és csapadékvíz kezeléssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

1. rész: Íjász utca és környéke útépítése:

- útépítés (aszfalt): 4750 m<sup>2</sup>,
- térkő járdaépítés: 1783 m<sup>2</sup>,
- egyéb térkő burkolat: 834 m<sup>2</sup>,
- füvesítés: 2700 m<sup>2</sup>

2. rész: Petőfi utca (Rákóczi u. - Kossuth Lajos u.) útépítése:

- útépítés (aszfalt) 285 m,
- térkő járdaépítés: 631 m<sup>2</sup>,
- egyéb térkő burkolat: 401 m<sup>2</sup>.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.09.10

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Íjász utca és környéke útépítése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

| Ajánlattevő neve, székhelye   | Adószáma    |
|---|-------------|
| <p><b>Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út</b></p> <p>Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 172.912.381,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>                             | 1477906213  |
| <p><b>HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76</b></p> <p>Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 166.538.900,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p> | 10683833244 |
| <p><b>Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10</b></p> <p>Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 213.576.356,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>                                  | 11185417211 |
| <p><b>Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.</b></p> <p>Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 164.630.660,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>         | 10452556244 |
| <p><b>ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.</b></p> <p>Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár: 183.987.140,- Ft</p> <p>2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.</p> <p>3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>        | 11772149242 |

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest,  
Mészáros Utca 13.

14300327244

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 172.763.785,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

966.4

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,52, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 666,4  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 966,4

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

992.3

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,89, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 692,3  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 992,3

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft

839.7

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,71, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 539,7  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 839,7

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 1000

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

926.5

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,95, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 626,5  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 926,5

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

967.1

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,53, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 667,1  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 967,1

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont

- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont

- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont

- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1 10452556244 /E.

Nettó ajánlati ár: 164.630.660,- Ft

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

mérnöki szolgáltatások; tervezés; tervezői művezetés; geodéziai munkák; állapotfelmérés; őrzés, vagyonvédelem; szakfelügyelet; közműigénybevételrel összefüggő szolgáltatások; közműkiváltások/áthelyezések; minőségvizsgálatok, minősítő vizsgálatok ...

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

-

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

## V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.

13305329213

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.2.3.) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Petőfi utca útépítése

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10

11185417211

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 64.834.470,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 68.184.560,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

és SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1016 Budapest Mészáros utca 13., 10572795241 (közös ajánlattevők)  
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai  
alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 57.330.985,- Ft

2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés  
megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett,  
ingatlanonkénti értesítéssel.

3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása  
munkanapokon és munkaszüneti napokon is.

4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben  
két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft

918.8

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,84, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 618,8  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 918,8

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

888.7

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,41, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 588,7  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 888,7

KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: és SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevők)  
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 1000

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális  
pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont

- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont

- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal,  
postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont

- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:  
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38. 25362035242

és SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1016 Budapest Mészáros utca 13., 10572795241 (közös ajánlattevők)  
Nettó ajánlati ár: 57.330.985,- Ft  
Közös Ajánlattevők ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák, irtás, favédelem, föld és sziklamunkák, alapozási munkák, szegély és kőburkolat építés, szikkasztó és vízelvezető létesítmények munkák, laborvizsgálat, gépi földmunka, vízépítéssel kapcsolatos munkálatok, fuvarozás

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:



## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.10.09 Lejárata: 2020.10.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.10.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.10.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

A V.2.9. pont folytatása az 1. részre vonatkozóan: régészeti munkák; tűzszerészeti munkák; forgalomtechnikai munkák; forgalomtechnikai hálózatok átépítése irtási munkák; bontási munkák; tereprendezés; földmunka; kertészeti munkák, parkosítás; közműszerelevények szintbe emelése; hírközlési aknák szintbe emelése; szállítás; hulladék kezelés, szállítás, lerakás; veszélyes hulladék kezelés, szállítás, lerakás; vezetéképítés; vezeték előre kötése; csőhálózat-rekonstrukció; szakipari munkák; helyreállítási munkák; burkolatépítés; térburkolat építés; utcabútorok elhelyezése; burkolat alépitményi munkák; öntözőhálózatok építése; aszfaltmarás

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárás cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|---------------------------|----------------|--------------------|
|---------------------------|----------------|--------------------|

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.10.08 10:54:02

KissMelinda

Összesen: 1 sor (1 / 1)