

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001528082019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kerékpárosbarát fejlesztések 5. ütem**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			21198560
Postai cím:	Havashalom Utca 43		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1163
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Kerékpárosbarát fejlesztések 5. ütem

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében 5. ütem az alábbiak szerint: 1. rész: Rákosi úton kerékpársáv kialakítása az építési engedély és a tervdokumentációk alapján: - Körvasút és Rózsa utca között: 331,5 m - burkolatszélesítés: aszfalt burkolat csere 2740 m², térkő járdaburkolat építés 1313 m², öko parkoló és egyéb térburkolat építés 396 m²; - MÁV átjáró kiszélesítése: előregyártott gumieleemes útátjáró építése 1 mező, aszfaltburkolat építés 200 m², burkolati jelek festése 27 m², sorompó berendezés bontása és telepítése 1 db, közvilágítási oszlopok áthelyezése 2 db, kábelfektetés 40 m; - út víztelenítése: 127 m, DN 300 méretű, PVC-U SN8 anyagú csapadékcsonna építése; - csapadékvíz foggyűjtő építése: körszelvényű tokos betoncsatorna építése ϕ 80 cm 112,5 m, ϕ 100 cm 6,8 m - fűvesítés: 480 m², fa ültetés: 9 db, cserje ültetés: 25 m² 2. rész: Kolozs - Pósa átkötés: Kolozs utca és Pósa utca között, közterületen közös gyalogos-kerékpáros út építése csapadékvíz-kezeléssel az építési engedély és a tervdokumentációk alapján: 227,4 m. - 2 rtg aszfaltburkolat: 650 m² - térkő burkolat építése: 72 m² - tornapálya, burkolattal: 200 m² - fűvesítés: 60 m² 3. rész: Szilas-patak felett kerékpáros híd építése: - Szilas-patak felett a 13+219 szelvényben szabadnyílású, acélgerendás kerékpáros fahíd építése az építési engedély és a tervdokumentációk alapján: 1 db, 11,8 m áthidalás, 120 m² mederburkolat építés a folyamatos vízhozamú Szilas patakban, - Szilas-patak felett gázvezeték csőhíd kiváltása: 1 db csőhíd elbontása, 42 m dn 200 PE gázvezeték építése, 30,0 m dn 315 PE meder alatti átvezetése irányított fúrással. 4. rész: Műkő utcában MÁV-HÉV átjáró átépítése az építési engedély és a tervdokumentációk alapján: - önműködő sorompó létesítése 2 db áthívó jelzőberendezéssel, 700 m kábel kiépítéssel, a jelzőberendezések közötti jelzőlámpa-rendszerrel való összehangolásával - előregyártott gumieleemes útátjáró építése 12 mező, - labirint korlát elhelyezése 1 db, egyéb korlát 59 m, - öntött aszfalt burkolat építése 153 m², - életvédelmi kerítés építése 14 fm, - áramellátó berendezés átalakítása 1 db. 5. rész: Jókai utcában MÁV-HÉV átjáró átépítése az építési engedély és a tervdokumentációk alapján: - áthívó rendszerű közúti-vasúti önműködő sorompó létesítése 2 db áthívó jelzőberendezéssel, 1000 m kábel kiépítéssel, a jelzőberendezések közötti jelzőlámpa-rendszerrel való összehangolásával - előregyártott gumieleemes útátjáró építése 12 mező, - életvédelmi kerítés építése 17 fm, - közvilágítási oszlop kiépítése 1 db, - áramellátó berendezés átalakítása 1 db.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

7

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Rákosi úton kerékpársáv kialakítása

A szerződés száma:

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő,
Kenyérgyári Út 1/E.

10452556244

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 273.895.940,- Ft

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest,
Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő. 1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 197.806.089,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

805.54

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 7,22, Súlysúly: 70, ezek szorzata: 505,54 Összesen: 805,54

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 70, ezek szorzata: 700 Összesen: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1., 2. és 3. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám, 2019.11.26.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás). $P = (Avizsgált/Alegjobb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 4. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám, 2019.11.26.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (Alegjobb/Avizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b. 11772149242

Nettó 197.806.089,- Ft Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

aszfaltozási munkák, tűzcsap átépítési munkák, talajvízszint süllyesztés, vasúti burkolat átépítési munkák, vasúti fényjelző és sorompó berendezés átépítési munkák, marási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Kolozs - Pósa átkötés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Jelen közbeszerzési eljárás 2. része (Kolozs - Pósa átkötés) a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot. A rendelkezésre álló anyagi fedezet: nettó 18.110.236,- Ft.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szilas-patak felett kerékpáros híd építése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő,
Kenyérgyári Út 1/E.

10452556244

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 41.393.142,- Ft

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest,
Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő. 1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 36.266.233,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	917,27
Szöveges értékelés:	1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 8,76, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 613,27 Összesen: 913,27
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 Összesen: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1., 2. és 3. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám, 2019.11.26.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás). $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 4. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám, 2019.11.26.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b. 11772149242

Nettó 36.266.233,- Ft Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

alapozási munkák, acélszerkezet építése, faszervezet építése, gázvezeték építési és átfúrási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Műkö utcában MÁV-HÉV átjáró átépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.

10452556244

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő. 1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 2. szempont: a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő szakember, aki jelzőlámpás csomópont kiépítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem): igen 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 97.572.234,- Ft

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.

10572795241

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó - max 36hó): 36 hónap 2. szempont: a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő szakember, aki jelzőlámpás csomópont kiépítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem): igen 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 265.117.422,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700 Összesen: 1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 3,68, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 257,60 Összesen: 557,6

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 3. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám, 2019.11.26.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás). $P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: - amennyiben az értékelési szempontban körülírt szakember bevonásra kerül (igen válasz), a maximális pontszámot kapja az ajánlat (10 pont) - amennyiben az értékelési szempontban körülírt szakember nem kerül bevonásra (nem válasz), az ajánlat a pontskála alsó értékét kapja (0 pont) A 4. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016.12.21.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1 10452556244 /E.

Nettó 97.572.234,- Ft Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

mérnöki szolgáltatások; tervezői művezetés; geodéziai munkák; állapotfelmérés; őrzés, vagyonvédelem; gépek, eszközök bérlése; felvonulási létesítmények bérlése; telephely, iroda bérlése; mellékletesítmények bérlése; szakfelügyelet; ...

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Jókai utcában MÁV-HÉV átjáró átépítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.12.) pont 11.) alpontjában megadta, hogy jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, tehát eredménytelenné nyilvánítja az eljárást arra a részre nézve, amelyre nem nyújtottak be az ajánlattételi határidő leteltéig legalább két ajánlatot. Erre a részre az ajánlattételi határidőig csak egy ajánlat érkezett, így a fentiek alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.04.04

Lejárata: 2020.04.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.04.03
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.04.03
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	

VI.1.10) További információk:

Az ajánlati felhívás 2020. január 10-én (KÉ-0396/2020), a felhívást módosító hirdetmény 2020. február 3-án (KÉ-1817/2020) jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. A 4. rész vonatkozásában az V.2.9.) pont folytatása: "közműigénybevétellel összefüggő szolgáltatások; közműkiváltások/áthelyezések; minőségvizsgálatok, minősítő vizsgálatok; forgalomtechnikai munkák; forgalomtechnikai hálózatok átépítése bontási munkák; földmunka; közműszerelvények szintbe emelése; hírközlési aknák szintbe emelése; szállítás; daruzási munkák; hulladék kezelés, szállítás, lerakás; műtárgyépítés; szakipari munkák; kerítésépítés;csőszerelés, hegesztés; lakatosszerkezetek előregyártása, beszerelése; gépészeti technológiai szerelés; gépészeti munkák; energiaellátás, villamos munkák; irányítástechnika, vezérlés; helyreállítási munkák; burkolatépítés; vízépítési munkák; burkolat alépítményi munkák; aszfaltmarás vasúti átjáró építése" A 2. részre az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot: OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1091 Budapest, Ifjú munkás u. 14.1.lház.2.em.8., adószám: 26739919-2-43 és Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1091 Budapest, Ifjú munkás u. 14. I. lph. 2/8., adószám: 12525689-2-43 (közös ajánlattevők), Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft., 2890 Tata, Janek Géza u. 8-10., adószám: 11185417-2-11, Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44, ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b., adószám: 11772149-2-49. Az 5. részre az alábbi ajánlattevő nyújtott be ajánlatot: Penta Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44. A 2. és az 5. részre benyújtott ajánlatok nem kerültek elbírálásra és értékelésre, mivel a Kbt. 70. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést ha a végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, illetve akkor is, ha az eljárás eredménytelensége a 75. § (2) bekezdés e) pontján alapul.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.03.12 10:04:03	KissMelinda

Összesen: 1 sor (1 / 1)