



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000718772020

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Kerékpárosbarát fejlesztések 6. ütem**
tárgya:

Ajánlatkérő **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2119856 0
Postai cím:	Havashalom Utca 43		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kiss Melinda		
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626
Fax:	+36 14044298		
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében 6. ütem az alábbiak szerint:
Nádor utca burkolat-felújítása a tervdokumentációk alapján:

- aszfalt burkolatok felújítása: 3150 m2
- térkő járdaburkolat építése: 1040 m2
- D 400 KG-PVC csőáteresz építése: 60 m, árok burkolat: 120 m2
- burkolatfestés oldószer nélküli termoplasztikus anyaggal: kerékpáros és egyéb piktogramok 22 db, vonalszerű 3,7 m2
- füvesítés: 480 m2, faültetés: 24 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 155

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai 14904134244

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24 hónap
4. szempont: Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 92.071.988,- Ft

Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4. A.ép 23577893242

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 54 hónap
2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 46 hónap
3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24 hónap
4. szempont: Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 81.313.900,- Ft

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76 10683833244

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24 hónap
4. szempont: Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 109.222.888,- Ft

MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Besenyői út 26. 11440424205

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24 hónap
4. szempont: Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 117.969.663,- Ft

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E. 10452556244

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24 hónap
4. szempont: Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 122.259.437,- Ft

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b. 11772149242

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap
3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés,

kertészet) (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 102.996.060,- Ft	
SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 10572795241	
és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38., 25362035242 (közös ajánlattevők) Közös ajánlattevők nem állnak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap 2. szempont: A Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b) pontjában előírt szakember a 266/2013.(VII.11.) Korm.rendelet 1. mellékletében meghatározott gyakorlati időt meghaladó szakmai tapasztalata (min. 0hó – max 36hó): 36 hónap 3. szempont: Jótállás vállalt többlet időtartama hónapban a minimálisan elvárt 36 hónap felett (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet) (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24 hónap 4. szempont: Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 101.934.134,- Ft	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 918.1	
Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 8,83, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 618,1 Összesen: 918,1	
Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság 1000	
Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700 Összesen: 1000	
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 820.8	
Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 7,44, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 520,8 Összesen: 820,8	
MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság 782.3	
Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 6,89, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 482,3 Összesen: 782,3	
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 765.5	
Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 6,65, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 465,5 Összesen: 765,5	
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 852.3	
Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 7,89, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 552,3 Összesen: 852,3	

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság		858.6
Szöveges értékelés:	és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevők) 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 7,98, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 558,6 Összesen: 858,6	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Az 1., 2. és 3. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.03.25.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenest arányosítás). $P = (Avizsgált / Alegjobb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme		
A 4. szempont a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.03.25.) alapján akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (Alegjobb / Avizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4. 23577893242 A.ép		
Nettó 81.313.900,- Ft		
Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244		

Nettó 92.071.988,- Ft
Az ajánlattevő nyújtotta be a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építésselőkészítő munkák részfeladatai, irtási munkák, föld és sziklamunkák részfeladatai, útépítési munkák részfeladatai, felépítményi munkák részfeladatai, szikkasztó és vízelvezető létesítmények építési munkái, befejező munkák részfeladatai ...

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út	14779066213
Ajánlattevő ajánlatában csatolt szakmai önéletrajz alapján a bemutatott szakember rendelkezik már a felhívásban megjelölt felelős műszaki vezetői jogosultságokkal, ugyanakkor a jogosultság megszerzésének dátumát nem rögzítette az önéletrajzban az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában foglaltak szerint. Továbbá a csatolt ajánlati bankgarancia szövege nem megfelelő, mert nem tartalmazza a Kbt. 54. § (4) bekezdésében foglaltakat a Dokumentáció 3.12. pontjában foglaltak szerint. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.	13305329213
Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.9.2) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát. Továbbá a csatolt szakmai önéletrajzok alapján mindkét bemutatott szakember rendelkezik már a felhívásban megjelölt felelős műszaki vezetői jogosultsággal. Ugyanakkor a jogosultság megszerzésének dátumát nem rögzítették az önéletrajzokban az ajánlati felhívás III.1.3. (Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása) pontjában foglaltak szerint. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	

Közép-Tiszai Vízépítő Kft, Magyarország 1101 Budapest, Kőbányai Út 43. A. ép 3/17	24122733242
Ajánlattevő ajánlatában csatolt „Nyilatkozat minőségi részszerzőpontok alátámasztására” tárgyú dokumentumon és az árazott költségvetésen szereplő aláírás nem cégszerű, így nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3.9.2) pontjában előírtaknak. Az ajánlatában szereplő, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni az alkalmasság igazolásához, ugyanakkor az ajánlatában becsatolt szakmai önéletrajz alapján a bemutatott szakember nem áll munkavégzésre irányuló jogviszonyban az ajánlattevővel. Az ajánlatában becsatolt, szakmai önéletrajz nem megfelelő, mivel nem állapítható meg, hogy a felsorolt projektek közül melyek kerültek bemutatásra az ajánlati felhívás III.1.3. M2.a) pontja szerinti (közlekedési építmények építése) szakértelem, és melyek az ajánlati felhívás III.1.3. M2.b) pontja szerinti (vízgazdálkodás építmények építése) szakértelem alátámasztására. Az ajánlatában szereplő költségvetés I.01. Bontási munkák 9. és 10. tételénél hiányoznak az egységarak. Az ajánlatában benyújtott a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozó nyilatkozat szerint a szervezetnek a pénzműködés és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs, ugyanakkor a nyilvános cégbekérő alapján megállapítható, hogy tulajdonosként egy személy került bejegyzésre. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást és felvilágosítást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2020.10.22

Lejárata:2020.11.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.10.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.10.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlati felhívás 2020. augusztus 11-én (KÉ-14727/2020), a felhívást módosító hirdetmény 2020. augusztus 29-én (KÉ-15720/2020) jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az V.2.9. pont folytatása (Colas Út Zrt.): ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, szennyvízcsatorna bekötés, szakfelügyelet, tervezési munkák, daruzási munkák, egyéb általános feladatok, kivitelezést elősegítő részfeladatok, tanácsadási feladatok, minősítési-, minőségi-, labor és egyéb vizsgálatokkal kapcsolatos munkarészek, őrzés-védelmi feladatok, hulladékkezelés, geodézia, fuvarozás, monitoring.

tevékenység, contact manageri feladatok ellátása

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.10.01 11:20:09	KissMelinda
Összesen: 1 sor (1 / 1)		