



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000216692020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Budapest XVI. kerületi burkolat-felújítások 2020**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_21198560				
Postai cím:	Havashalom Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14044298		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Budapest XVI. kerületi burkolat-felújítások 2020

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületi burkolat-felújítások 2020 - Aszfaltburkolatú utak felújítása az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint: 1. rész: Nógrádverőce utca (Naplás-tó vége – XVII. Kerület határa): 390 m - aszfalt útburkolat felújítás: 2194 m2 - thermoplasztik burkolatfestés: 139 m2 - füvesítés: 604 m2 2. rész: Vulkán utca (Gárda u. – Hősök fasora): 92 m - aszfalt útburkolat felújítás: 425 m2 - szikkasztótest építés: 8,5 m3 - füvesítés: 20 m2 - faültetés: 11 db - cserje ültetés: 13 m2 Opcionális feladat: Vulkán utca (Gárda u. – Hősök fasora) járdaépítés: 251 m2 3. rész: Eperjesi utca (Csömöri út – Thököly u.): 154 m - aszfalt útburkolat felújítás: 685 m2 - egyéb térkő burkolat: 86 m2 - szikkasztótest építés: 13 m3 - DN 300 csatorna: 6 m - víznyelő: 2 db - füvesítés: 300 m2 - faültetés: 1 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

49

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Nógrádverőce utca burkolat-felújítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út

14779066213

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 51.276.353,- Ft 2. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap) (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet): 48 hónap	
Bogdán Krisztián, Magyarország 2623 Kismaros, Őz Utca 2.	64157825233
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 45.847.140,- Ft 2. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap) (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet): 60 hónap	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 30.662.654,- Ft 2. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap) (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet): 60 hónap	
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10	11185417211
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 40.943.014,- Ft 2. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap) (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet): 60 hónap	
Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2143 Kistarcsa, Hunyadi Utca 29.	14037636213
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. rész: 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 80.162.693,- Ft 2. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap) (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet): 60 hónap	
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.	10452556244
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 57.220.606,- Ft 2. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap) (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet): 60 hónap	
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.	11772149242
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 43.886.734,- Ft 2. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap) (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet): 60 hónap	
SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	10572795241
és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38., 25362035242 (közös ajánlattevők) Közös ajánlattevők nem állnak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 43.710.944,- Ft 2. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap) (kivéve zöldfelület rendezés, kertészet): 60 hónap	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	658.6
1. szempont: Értékelési pontszám: 5,98, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 418,6 2. szempont: Értékelési pontszám:	

Szöveges értékelés: 8, Súlyszám: 30, ezek szorzata: 240 Összesen: 658,6

Bogdán Krisztián 768.16

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 6,69, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 468,16 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 300, ezek szorzata: 300 Összesen: 768,16

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 300, ezek szorzata: 300 Összesen: 1000

Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság 567.75

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 3,83, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 267,75 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 300, ezek szorzata: 300 Összesen: 567,75

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 675.13

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 5,36, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 375,13 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 300, ezek szorzata: 300 Összesen: 675,13

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 789.09

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 6,99, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 489,09 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 300, ezek szorzata: 300 Összesen: 789,09

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft 824.23

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 7,49, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 524,23 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 300, ezek szorzata: 300 Összesen: 824,23

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság 791.05

Szöveges értékelés: és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevők) 1. szempont: Értékelési pontszám: 7,02, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 491,05 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 300, ezek szorzata: 300 Összesen: 791,05

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times ((P_{max} - P_{min}) + P_{min})$ A 2. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás). $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times ((P_{max} - P_{min}) + P_{min})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

Nettó ajánlati ár: 30.662.654,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő

ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Előkészítő munkák, alépitményi munkák, felépitményi és befejező munkák részfeladatai, forgalomkorlátozás, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, fakivágás,- favédelem és fapótlási munkák, szakfelügyeletek, egyéb általános feladatok, ...

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
Az Ajánlattevő ajánlatában becsatolt minőségvizsgálati terv nem tartalmaz cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.12.2.) pontjának megfelelően, valamint hiányoznak belőle a Dokumentáció 3.10.2.2. pont f) alpontjában előírt adatok (alakhűség vizsgálatok). Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	
Stone dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2615 Csóvár, Madách Utca 1.	14654781213
Az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.12.4.) pontjában előírt pénzügyi ütemtervet. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	
VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.	13839129243
Ajánlattevő az 1. részre vonatkozó ajánlatában nem vette figyelembe a 4. kiegészítő tájékoztatást, melynek 19., 20. és 21. kérdésére adott válasszal egyidejűleg a költségvetés egyes tételei javításra kerültek. Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	

Rész száma, elnevezése:

2 - Vulkan utca burkolat-felújítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:		9
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10		11185417211
Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 28.238.530,- Ft Vulkán utca nurkolat-felújítása – nettó ajánlati ár: 19.099.113,- Ft opció: Vulkán utca járdaépítése – nettó ajánlati ár: 5.319.594,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlankénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4 . szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2143 Kistarcsa, Hunyadi Utca 29.		14037636213
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 66.851.642,- Ft Vulkán utca nurkolat-felújítása – nettó ajánlati ár: 47.196.435,- Ft opció: Vulkán utca járdaépítése – nettó ajánlati ár: 10.215.920,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlankénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is . 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.		10452556244
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 49.593.232,- Ft Vulkán utca nurkolat-felújítása – nettó ajánlati ár: 33.938.125,- Ft opció: Vulkán utca járdaépítése – nettó ajánlati ár: 8.867.482,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlankénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is . 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.		11772149242
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 28.595.266,- Ft Vulkán utca nurkolat-felújítása – nettó ajánlati ár: 19.250.080,- Ft opció: Vulkán utca járdaépítése – nettó ajánlati ár: 5.495.170,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlankénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is . 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.		10572795241
és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38., 25362035242 (közös ajánlattevők) Közös ajánlattevők nem állnak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Számított ajánlati ár: 33.757.112,- Ft Vulkán utca nurkolat-felújítása – nettó ajánlati ár: 23.788.635,- Ft opció: Vulkán utca járdaépítése – nettó ajánlati ár: 5.210.750,- Ft 2.		

szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft	1000
Szöveges értékelés:	1. szempont: Számított ajánlati ár: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 1000
Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	595.4
Szöveges értékelés:	1. szempont: Számított ajánlati ár: Értékelési pontszám: 4,22, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 295,4 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 595,4
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	698.3
Szöveges értékelés:	1. szempont: Számított ajánlati ár: Értékelési pontszám: 5,69, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 398,3 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 698,3
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	991.6
Szöveges értékelés:	1. szempont: Számított ajánlati ár: Értékelési pontszám: 9,88, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 691,6 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 991,6
SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	885.9
Szöveges értékelés:	és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevők) 1. szempont: Számított ajánlati ár: Értékelési pontszám: 8,37, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 585,9 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 88,9
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt. - 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont - 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont - 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt. - 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont - 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont - 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően. - 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont - 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont - 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Hornyak Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10		11185417211
Számított ajánlati ár: 28.238.530,- Ft Vulkán utca nurkolat-felújítása - nettó ajánlati ár: 19.099.113,- Ft opció: Vulkán utca járdaépítése - nettó ajánlati ár: 5.319.594,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76		10683833244
Az Ajánlattevő ajánlatában becsatolt minőségvizsgálati terv nem tartalmaz cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.12.2.) pontjának megfelelően, valamint hiányoznak belőle a Dokumentáció 3.10.2.2. pont f) alpontjában előírt adatok (alakhűség vizsgálatok). Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.		
HVT-BAU Korlátoltl Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Határ Út 12.		25914735213
Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta az ajánlati biztosíték nyújtásának igazolását az ajánlati felhívás VI.3.2. pontjának megfelelően. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján, amennyiben az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátja rendelkezésre, az ajánlata az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Továbbá Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában az ajánlati felhívás VI.3.12.4.) pontjában előírt kivitelezési ütemtervet és minőségvizsgálati tervet. Ezek a szakmai ajánlat részei, s mint ilyenek teljes hiányuk nem pótolható, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.		
Stone dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2615 Csóvár, Madách Utca 1.		14654781213
Az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.12.4.) pontjában előírt pénzügyi ütemtervet. Valamint az ajánlatában benyújtott, a 2. részre vonatkozó kivitelezési ütemtervben a Dokumentáció 3.10.1. pont d) alpontjára vonatkozóan megadott adatok (teljes és részleges lezárások időtartama) nem megfelelőek, mivel a teljes pályaszerkezet építés nem valósítható meg 0 nap lezárással. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.		
VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215		13839129243
EKR000216692020		

Budapest, Vasas Utca 65-67.
Ajánlattevő ajánlatában a 2. rész vonatkozásában a felolvasólap nem megfelelő, mivel a „Vulkán utca burkolat-felújítása – nettó ajánlati ár (HUF)” és az „opció: Vulkán utca járdaépítése – nettó ajánlati ár (HUF)” sorokban a súlyszámokkal megszorzott ajánlati árakat tüntette fel az ajánlati felhívás VI.3.12.13.) pontjában előírt nettó összegek helyett. Valamint az ajánlatában csatolt pénzügyi ütemterv nem megfelelő, mivel nem a Dokumentáció 4.8. pontjában, illetve a szerződéstervezet 4.1. pontjában részletezett pénzügyi elszámolásnak megfelelő bontásban tartalmazza a benyújtandó számlákat. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Továbbá Ajánlattevő ajánlatában a 2. rész vonatkozásában csatolt költségvetés számítási hibát tartalmaz. A fellelt számítási hiba javítását Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő nem végezte el, ami a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján szintén az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Fentiek alapján Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, továbbá ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen, mivel a számítási hiba javítását nem teljesítette.
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Eperjesi utca burkolat-felújítása
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	8
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10	11185417211
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 24.372.086,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4 . szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2143 Kistarcsa, Hunyadi Utca 29.	14037636213
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 47.671.481,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4 . szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Ut 1/E.	10452556244
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 36.090.375,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4 . szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest,	11772149242

Fenőkö Utca 2/b.

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 24.166.090,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 10572795241 13.

és KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38., 25362035242 (közös ajánlattevők) Közös ajánlattevők nem állnak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzése alapján megállapítható, hogy közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 25.194.461,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft	994.4
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 9,92, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 694,4 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 994,4

Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	654.9
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 5,07, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 354,9 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 654,9

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	769
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 6,7, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 469 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 769

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 1000

SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	971.3
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 9,59, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 671,3 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 971,3

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times ((P_{max} - P_{min}) + P_{min})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat

tartalmi eleme A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt. - 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont - 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont - 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt. - 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont - 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont - 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is:10 pont A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően. - 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont - 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont - 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül:10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö 11772149242
Utca 2/b.

Nettó ajánlati ár: 19.831.697,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontási és építési részfeladatok, marási munkák, aszfaltozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
Az Ajánlattevő ajánlatában becsatolt minőségvizsgálati terv nem tartalmaz cégszerű aláírást az ajánlati felhívás VI.3.12.2.) pontjának megfelelően, valamint hiányoznak belőle a Dokumentáció 3.10.2.2. pont f) alpontjában előírt adatok (alakhűség vizsgálatok). Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	

Stone dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2615 Csővár, Madách Utca 1.	14654781213
Az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.12.4.) pontjában előírt pénzügyi ütemtervet. Valamint az ajánlatában benyújtott, a 3. részre vonatkozó kivitelezési ütemtervben a Dokumentáció 3.10.1. pont d) alpontjára vonatkozóan megadott adatok (teljes és részleges lezárások időtartama) nem megfelelőek, mivel a teljes pályaszerkezet építés nem valósítható meg 0 nap lezárással. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Továbbá Ajánlattevő ajánlatában a 3. rész vonatkozásában csatolt költségvetés számítási hibát tartalmaz. A fellelt számítási hiba javítását Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő nem végezte el, ami a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján szintén az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Fentiek alapján Ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, továbbá ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen, mivel a számítási hiba javítását nem teljesítette.	
VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.	13839129243
Ajánlattevő a 3. részre vonatkozó ajánlatában nem vette figyelembe a 4. kiegészítő tájékoztatást, melynek 31. kérdésére adott válasza alapján a korábban javított árazatlan költségvetés visszavonásra került és az újra kiadott eredeti költségvetést kellett beárazni. Az árazott költségvetés a szakmai ajánlat része, amely nem hiánypótolható, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2020.05.08
Lejárata:	2020.05.17
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	
2020.05.07	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	
2020.05.07	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
Az ajánlati felhívás 2020. március 10-én (KÉ-4215/2020) jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. AZ 1. rész tekintetében az V.2.9. pont folytatása: kivitelezést elősegítő részfeladatok, tanácsadási feladatok, minősítési-, minőségi-, labor és egyéb vizsgálatokkal kapcsolatos munkarészek, őrzés-védelmi feladatok, hulladékkezelés, geodézia, fuvarozás, monitoring tevékenység, contact manageri feladatok ellátása.	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.05.06 12:15:11	KissMelinda
---------------------------------------	---------------------	-------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)