



*Fejlődő Kertváros*

## Beszerezési és Üzemeltetési Iroda

Ügyintéző: dr. Mocsáry Mónika, közb. ref.  
Telefon: 401-1626

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

### Tisztelt Ajánlattevők!

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (mint Ajánlatkérő) a „**Jókai Mór utcai ltp közterület felújítása 3 ütem**” tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlattevői kérdésekre az alábbi **kiegészítő tájékoztatást** adja.

**1. Kérdés:** „Jól gondoljuk, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő rendelkezik a szükséges forrással a tárgyi beruházáshoz?”

**Válasz:** Ajánlattevő jól gondolja.

**Közbeszerzési eljárást a jelenleg hatályos szabályozás szerint csak a fedezet rendelkezésre állása esetén lehet indítani. Természetesen Ajánlatkérő rendelkezik a fedezettel, a jogszabályoknak megfelelően.**

**2. Kérdés:** „Jól gondoljuk, hogy a kiadott költségvetésekben az anyag és díj oszlopok értékeinél a számítást a kerekítés szabályai szerint egész számra kerekítve kell megadni?”

**Válasz:** Ajánlatkérő szűrőpróbaszerűen ellenőrizte a költségvetést. Ez alapján a Költségvetések összesítő cellái képlettel vannak ellátva, a cellaformázásnak köszönhetően a kerekítést ezen cellákban a program elvégzi.

**A Főösszesítő csak részben tartalmaz képleteket. A Borotvás utca és az Enikő utca tekintetében az összegeket az Összesítőkből Ajánlattevőnek kell beírnia.**

**Ajánlattevőnek az anyag és a díj oszlopokban lévő cellákba nem szükséges egész, kerekített számokat beírni, a cellaformázásnak köszönhetően a kerekítést ezen cellákban is elvégzi a program.**

**3. Kérdés:** „Az ajánlati felhívás V.2) További információk pont 8. alpontja az alábbiakat tartalmazza: „A jótállás időtartama megegyezik a 12/1988 (XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglaltak szerinti kötelező alkalmassági idővel (kopóréteg 60 hónap, egyéb építményekre 120 hónap). Zöldfelület rendezés , kertészeti feladatokra a jótállás 24 hónap.”

**A hivatkozott 12/1988 (XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet 3. §-a az alábbiakat tartalmazza:**

„3. § (1) A nyomvonal jellegű építményszerkezeteket, valamint azok kötelező alkalmassági idejét, mint három évet meghaladó szavatossági igényérvényesítési jogvesztő határidőt (Ptk. 308. §) a rendelet melléklete tartalmazza.”

Jól gondolja-e gazdasági szereplő, hogy mivel a hivatkozott rendelet szavatossági igényérvényesítésre ad lehetőséget, így ezen rendeletnek megfelelően nem jótállási igényérvényesítésre van lehetősége T. Ajánlatkérőnek, hanem szavatossági igényérvényesítésre?

**Válasz:** Ajánlatkérő a 12/1988 (XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletbe foglalt alkalmassági időt, mint viszonyítási alapot említi és a jótállás idejét pontosan megadja. Ez a kopórétegre 60 hónap, az egyéb építményekre 120 hónap, a zöldfelület rendezésre, kertészetre pedig 24 hónap. Tehát jótállási igényérvényesítésről van szó.

**4. Kérdés:** „Az ajánlati felhívás V.2) További információk pont 4. alpontja az alábbiakat tartalmazza: „Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (6) bekezdésében foglaltakról.” A Közbeszerzési Dokumentáció „V. A BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK RÉSZLETEZÉSE” pontban a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatnál az alábbiak szerepelnek: „Nyilatkozat a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozókról (adott esetben)”

Mit jelent e pontban ezen megjegyzés, hogy „adott esetben”? Mely eset(ek)ben nem kell benyújtani ezen nyilatkozatot?

**Válasz:** A Dokumentáció 3.7. pontja szerint kell eljárni. Jelen eljárásban Ajánlatkérő a felhívás V.2) További információk 4.) pontban előírta az alvállalkozók bevonására vonatkozó nyilatkozat benyújtását, így ezen eljárásban Ajánlattevőnek nemleges válasz esetén is be kell nyújtania azt.

Budapest, 2021. április 21.

Tisztelettel:

A Polgármester megbízásából:

  
**Katáné Pergel Ágnes**  
Beszerzési Irodavezető

