



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000019462021 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Budapest XVI. kerületi útépítések LVII.**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2119856 0
Postai cím:	Havashalom Utca 43		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1163
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626
		Fax:	+36 14044298
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Budapest XVI. kerületi útépítések LVII.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Budapest XVI. kerületi útépitések LVII.- Aszfalt/térkő burkolatú új út építése, járdaépítés, zöldfelület rendezéssel és csapadékvíz kezeléssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:
1. rész: István király utca (Demeter u. – Töltény u.) útépitése:
- útépités (aszfalt): 167 m, 1000 m2
- térkő járdaépítés: 333 m2,
- vízelvezetés: 12 m öv. rácsos folyóka, 4 db víznyelő, 31 m D 300 KG-PVC csatorna,
- füvesítés: 200 m2.
2. rész: Vak Bottyán utca (Margit u. – Vak Bottyán u. 35.) útépitése:
- útépités (aszfalt) 130 m, 588 m2
- térkő járdaépítés: 355 m2,
- egyéb térkő burkolat: 118 m2,
- füvesítés: 270 m2.
3. rész: Köztársaság útja (Szt. Korona u. – Rákosi út) útépitése:
- útépités: 322 m,
- zökkenőmentes térkő útburkolat: 1400 m2
- térkő járdaépítés: 857 m2,
- egyéb térkő burkolat: 453 m2,
- vízelvezetés: 2 db víznyelő, 77 m D 300 KG-PVC csatorna, 68,5 m3 szikkasztóblokk
- füvesítés: 32 m2.
4. rész: Békéshalom utca (Gerenda u. – Hősök fasora) útépitése:
- útépités (aszfalt) 220 m, 875 m2,
- térkő járdaépítés: 230 m2,
- egyéb térkő burkolat: 185 m2
- vízelvezetés: 53 m öv. rácsos folyóka, 8 db víznyelő, 17,5 m3 szikkasztóblokk,
- füvesítés: 200 m2.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Kbt. 3. rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2021.01.13
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - István király utca útépítése	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	7	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út		
14779066213		
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.		
1. szempont: Nettó ajánlati ár: 35.131.951,- Ft		
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.		
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.		
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76		
10683833244		
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.		
1. szempont: Nettó ajánlati ár: 43.949.888,- Ft		
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.		
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.		
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10		
11185417211		
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.		
1. szempont: Nettó ajánlati ár: 30.260.759,- Ft		
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.		
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.		
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.		
13305329213		
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.		
1. szempont: Nettó ajánlati ár: 29.826.827,- Ft		
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.		
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.		
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171		
25362035242		

Budapest, Borsfa Utca 38.	
és SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 10572795241 (közös ajánlattevők) Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 27.024.500,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.	10452556244
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 39.075.263,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.	11772149242
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 33.082.150,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	838.3
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,69, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 538,3 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 838,3
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	730.5
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,15, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 430,5 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 730,5
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft	925.1
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,93, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 625,1 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 925,1

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.		934.2
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,06, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 634,2 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 934,2	
KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		1000
Szöveges értékelés:	és SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevők) 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 1000	
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		784.4
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,92, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 484,4 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 784,4	
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		871.9
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,17, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 571,9 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 871,9	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0		10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme		
A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt. - 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont - 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont - 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont		
A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt. - 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont - 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont - 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont		
A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően. - 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont - 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont - 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont		

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38.

25362035242

és SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 10572795241 (közös ajánlattevők)

Nettó ajánlati ár: 27.024.500,- Ft

Közös ajánlattevők ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák,irtás,favédelem,föld és sziklamunkák,alapozási munkák,szegély és kőburkolat építés,szikkasztó és vízelvezető létesítmények munkák,laborvizsgálat,gépi földmunka,vízépítéssel kapcsolatos munkálatok,fuvarozás,őrzés,útépítési munkák egyesrészei

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Vak Bottyán utca útépítése

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út	14779066213
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 31.375.834,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 44.888.222,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10	11185417211
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 34.400.556,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38.	25362035242
és SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 10572795241 (közös ajánlattevők) Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 29.611.745,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.	10452556244
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 40.449.636,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett,	

ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.11772149242	
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 32.488.310,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság960.8	
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,44, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 660,8 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 960,8
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság762	
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,60, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 462 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 762
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft902.7	
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,61, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 602,7 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 902,7
KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság1000	
Szöveges értékelés:	és SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevők) 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 1000
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság812.4	
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,32, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 512,4 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 812,4
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság937.7	
1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,11, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 637,7	

Szöveges értékelés:	2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 937,7
---------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).
$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$
 ahol
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.
- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.
- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.
- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, 25362035242
Borsfa Utca 38.
és SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 10572795241 (közös ajánlattevők)
Nettó ajánlati ár: 29.611.745,- Ft
Közös ajánlattevők ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák,irtás,favédelem,föld és sziklamunkák,alapozási munkák,szegély és kőburkolat építés,szikkasztó és vízelvezető létesítmények munkák,laborvizsgálat,gépi földmunka,vízépítéssel kapcsolatos munkálatok,fuvarozás,őrzés,útépítési munkák egyesrészei

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

EKR000019462021

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Köztársaság útja útépítése

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Jelen közbeszerzési eljárás 3. része (Köztársaság útja útépítése) a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Békéshalom utca útépítése	
A szerződés száma:	4	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	6	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2141 Csömör, Határ Út		
		14779066213
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.		
1. szempont: Nettó ajánlati ár: 46.332.513,- Ft		
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.		
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.		
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76		
		10683833244
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.		
1. szempont: Nettó ajánlati ár: 59.988.998- Ft		
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.		
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.		
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10		
		11185417211
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.		
1. szempont: Nettó ajánlati ár: 47.129.323,- Ft		
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.		
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.		
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.		
		10452556244
Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.		
1. szempont: Nettó ajánlati ár: 55.222.514,- Ft		
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.		
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.		
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.		

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b. 11772149242 Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 33.082.150,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.																					
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13. 14300327244 Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági feltételt. Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 47.071.046,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.																					
V.2.3) Az ajánlatok értékelése Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: <table> <tr> <td>Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság</td><td>896.4</td></tr> <tr> <td>Szöveges értékelés:</td><td> 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,52, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 596,4 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 896,4 </td></tr> <tr> <td>HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</td><td>760.6</td></tr> <tr> <td>Szöveges értékelés:</td><td> 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,58, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 460,6 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 760,6 </td></tr> <tr> <td>Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft</td><td>886.6</td></tr> <tr> <td>Szöveges értékelés:</td><td> 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,38, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 586,6 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 886,6 </td></tr> <tr> <td>Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság</td><td>800.5</td></tr> <tr> <td>Szöveges értékelés:</td><td> 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,15, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 500,5 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 800,5 </td></tr> <tr> <td>ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</td><td>1000</td></tr> <tr> <td>Szöveges értékelés:</td><td> 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 </td></tr> </table>		Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	896.4	Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,52, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 596,4 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 896,4	HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	760.6	Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,58, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 460,6 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 760,6	Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft	886.6	Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,38, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 586,6 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 886,6	Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	800.5	Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,15, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 500,5 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 800,5	ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000	Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
Aszfaltpálya Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	896.4																				
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,52, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 596,4 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 896,4																				
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	760.6																				
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 6,58, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 460,6 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 760,6																				
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft	886.6																				
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,38, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 586,6 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 886,6																				
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	800.5																				
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,15, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 500,5 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 800,5																				
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000																				
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100																				

3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100
Összesen: 1000

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	887.3
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,39, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 587,3 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 887,3

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).
$$P = (Alegjobb/Avizsgált) \times ((Pmax - Pmin) + Pmin)$$

ahol
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:
A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.
- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:
Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.
- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:
Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.
- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b.11772149242

Nettó ajánlati ár: 39.473.970,- Ft
Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Útépítési részfeladatok, aszfaltozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.02.13

Lejárata: 2021.02.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.02.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.02.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.02.11 14:04:11	KissMelinda
---------------------------------------	---------------------	-------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)