

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000874492021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Budapest XVI. kerületi útépítések LXII.**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15735791242				
Postai cím:	Havashalom Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Mocsáry Mónika						
E-mail:	mocsarymonika@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14044298		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.bp16.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Budapest XVI. kerületi útépítések LXII.

#### II.2) A beszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületi útépítések LXII.- Aszfalt burkolatú új út építése, járdaépítés, zöldfelület rendezéssel és csapadékvíz kezeléssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

1. rész:

Borda utca (Gordonka u. -Gárda u.) útépítése: 223 m

- aszfaltburkolat 2 rtg.: 1010 m<sup>2</sup>

- térkő járda: 259 m<sup>2</sup>

- egyéb térkő burkolat: 254 m<sup>2</sup>

- DN 150 öv rácsos folyóka D240: 22 m

- szikkasztó blokk beépítése: 55 db

- füvesítés: 495 m<sup>2</sup>

2. rész:

Irha utca (Szlovák út-Irha u. 24.) útépítése: 307 m

- aszfalt burkolat 2 rtg.: 1235 m<sup>2</sup>

- térkő járda: 270 m<sup>2</sup>

- egyéb térkő burkolat: 261 m<sup>2</sup>

- DN 150 öv rácsos folyóka D240: 39 m

- DN 300 áteresztő építése: 160 m

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

3. rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2021.07.14

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Borda utca útépítése
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b.	11772149242
Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 46.947.546,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 61.444.000,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38.	25362035242
Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár: 45.661.033,- Ft 2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel. 3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	981.10
Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 9,73, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 681,10 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, ezek szorzata: 100 Összesen: 981,10

Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,43, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 520,10
	2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	Összesen: 820,10

Szöveges értékelés:	1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700
	2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100
	Összesen: 1000

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, 25362035242  
Borsfa Utca 38.

Nettó ajánlati ár (HUF): 45.661.033,-

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

bontási munkák, föld és sziklamunkák, alapozási munkák, szegély és kőburkolat építés, irtás, favédelem, aszfaltozási munkák, laborvizsgálat, szikkasztó és vízelvezető létesítmények, tűzcsap áthelyezése

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

---

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10	11185417211

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.2) További információk 3.) pontjában előírt aláírási címpéldányt vagy aláírásmintát.  
Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.  
Ajánlattevő ajánlata számítási hibát tartalmazott, amely kijavítására Ajánlatkérő felhívást küldött ajánlattevő részére. A számítási hibát Ajánlattevő nem javította.  
Fentiek alapján Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, illetve mivel a megállapított számítási hibát Ajánlattevő nem javította.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Irha utca útépítése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest,  
Mészáros Utca 13.

14300327244

Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 91.676.720,- Ft
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest,  
Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 74.807.687,- Ft
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133  
Budapest, Váci Út 76

10683833244

Az ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Nettó ajánlati ár: 98.888.888,- Ft
2. szempont: A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt: két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel.
3. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.
4. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

871.20

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 8,16, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 571,20  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 871,20

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 1000

HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

859.20

Szöveges értékelés: 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): Értékelési pontszám: 7,56, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 529,20  
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, ezek szorzata: 100  
Összesen: 859,20

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

A lakosság értesítésének biztosítása az építésről, lezárásról, az építés megkezdése előtt.

- 1. egy héttel az építés megkezdése előtt, közterületi értesítés kiragasztásával: 1 pont
- 2. egy héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 5 pont
- 3. két héttel az építés megkezdése előtt, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel, ezen felül a teljes lezárások előtt 3 nappal, postaládába tett, ingatlanonkénti értesítéssel: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 4. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utcá 2/b. 11772149242

Nettó ajánlati ár (HUF): 74 807 687,-

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

aszfaltozási munkák, bontási és építési részfeladatok

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

---

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10	11185417211

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.2) További információk 3.) pontjában előírt aláírási címpéldányt vagy aláírásmintát.

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2021.08.24 Lejárata: 2021.08.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2021.08.23

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2021.08.23

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

A KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Kft. (1171 Budapest, Borsfa utca 38.) ajánlattevő ajánlata is számítási hibát tartalmazott az 1. rész tekintetében, amely megfelelően javításra került. Az összegezés a javított összeget tartalmazza.



## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)