



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001153312022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Cinkotai Huncutka Óvoda új épületének építése**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15735791242				
Postai cím:	Havashalom Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14044298		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Cinkotai Huncutka Óvoda új épületének építése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületben a Vágás u. 54. sz. alatti 115601/103 helyrajzi számú ingatlanon Cinkotai Huncutka Óvoda új épületének (4

csoportszoba) építése az alábbiak szerint:

Épület hasznos alapterülete: 844,59m²

- monolit vasbeton teherhordó szerkezet: 555 m³
 - Porotherm téglá kitöltő falak: 282 m²
 - Gipszkarton szerkezetek: 1891 m²
 - állókorcos sík fémlemez fedés: 1010 m²
 - linoleum és pvc burkolat, sportpadló burkolat 20 mm vastag Sport PVC habalátéttel: 619 m²
 - hidegburkolat: 717 m²
 - homlokzati nyílászárók ADS70.HI alu hőhidmentes tokszerkezettel: 29 db
 - Hő- és hangszigetelő anyagok elhelyezése: 5407 m²
 - Műanyag-diszperziós festés: 2915 m²
 - Sima vakolat készítése: 1377 m²
 - teljes épületgépészeti kiépítése: padlófűtés és radiátoros rendszer, Levegő-víz hőszivattyú: 63 kW, légtechnika szellőzés, zsírfogó beépítés, használati hideg-melegvíz cirkulációs vezeték
 - 20 kVA napelem telepítése állókorcos fémlemez fedésre
 - 100-120 adagos melegítő konyha kialakítása kompletten
 - külső közművek: záportárolóval és öntöző víz tartállyal
 - erős és gyenge áram kiépítése kompletten
- Opcionális feladat: 1503 m² kert és környezet rendezés,
- játékdvvar kialakítással 18 db játék telepítésével,
 - automata öntözőrendszer építésével 819 m²,
 - gyepszőnyeg : 782 m²,
 - műfű: 264 m²,
 - térkövezés: 235 m²,
 - gyeprács: 222 m².

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16947/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Páva Utca 32./B. 2.em.12.

13565884243

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek.

1. szempont: Az M/2.a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
2. szempont: Az M/2.b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
3. szempont: Az M/2.c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
4. szempont: Többlet jótállás vállalása a minimum (36 hónap) jótálláson felül (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24
5. szempont: Nettó ajánlati ár (tartalékkerettel és opcióval együtt, HUF): 1.136.955.881,-

VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7800 Siklós, Szentkút Utca 34. 25575158202

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek.

1. szempont: Az M/2.a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
2. szempont: Az M/2.b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
3. szempont: Az M/2.c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
4. szempont: Többlet jótállás vállalása a minimum (36 hónap) jótálláson felül (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24
5. szempont: Nettó ajánlati ár (tartalékkerettel és opcióval együtt, HUF): 1.070.335.536,-

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, Gábor Áron Utca 2-10. I. em. 26.ajtószám

10238701213

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

1. szempont: Az M/2.a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 94
2. szempont: Az M/2.b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 90
3. szempont: Az M/2.c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 89
4. szempont: Többlet jótállás vállalása a minimum (36 hónap) jótálláson felül (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24
5. szempont: Nettó ajánlati ár (tartalékkerettel és opcióval együtt, HUF): 898.631.598,-

Trend Építő Zrt., Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 74

13875475241

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek.

1. szempont: Az M/2.a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 101
2. szempont: Az M/2.b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 88

3. szempont: Az M/2.c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 95
 4. szempont: Többlet jótállás vállalása a minimum (36 hónap) jótálláson felül (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24
 5. szempont: Nettó ajánlati ár (tartalékkerettel és opcióval együtt, HUF): 1.098.750.064,-

Stabil Konstrukt Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7150 14462344217
 Bonyhád, Benczúr Gyula Utca 22.

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek.

1. szempont: Az M/2.a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
 2. szempont: Az M/2.b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
 3. szempont: Az M/2.c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
 4. szempont: Többlet jótállás vállalása a minimum (36 hónap) jótálláson felül (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24
 5. szempont: Nettó ajánlati ár (tartalékkerettel és opcióval együtt, HUF): 1.294.760.839,-

Thermo Épgép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft., Magyarország 2220 Vecsés, Üllői Út 809/A 12913095213

Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek.

1. szempont: Az M/2.a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
 2. szempont: Az M/2.b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
 3. szempont: Az M/2.c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-84 hónap): 84
 4. szempont: Többlet jótállás vállalása a minimum (36 hónap) jótálláson felül (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24
 5. szempont: Nettó ajánlati ár (tartalékkerettel és opcióval együtt, HUF): 1.310.752.501,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 853

- Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 6, ezek szorzata: 60
 5. szempont: Értékelési pontszám: 7,9, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 553
 Összesen: 853

VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság 888

- Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 6, ezek szorzata: 60
 5. szempont: Értékelési pontszám: 8,4, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 588
 Összesen: 888

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. 1000

- Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 6, ezek szorzata: 60
 5. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700
 Összesen: 1000

Trend Építő Zrt. 872.6

- Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80

4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 6, ezek szorzata: 60
5. szempont: Értékelési pontszám: 8,18, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 572,6
Összesen: 872,6

Stabil Konstrukt Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 785.8

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 6, ezek szorzata: 60
5. szempont: Értékelési pontszám: 6,94, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 485,8
Összesen: 785,8

Thermo Épgép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. 780.2

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 8, ezek szorzata: 80
4. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 6, ezek szorzata: 60
5. szempont: Értékelési pontszám: 6,86, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 480,2
Összesen: 780,2

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1-4. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás).

$$P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az 1. szempont vonatkozásában a megajánlást egész hónapban kell megadni. 60 hónap vagy több jótállás esetén a maximális pontszámot kapja az ajánlat és a képletbe a legkedvezőbb szintnek megfelelő érték kerül behelyettesítésre.

Az 5. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, Gábor 10238701213
Áron Utca 2-10. I. em. 26.ajtószám

Nettó ajánlati ár (tartalékkerettel és opcióval együtt, HUF): 898.631.598,-

Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

Egyes szerkezetépítési-, szigetelési-, burkolási-, nyílászáró beépítési-, kertészeti-, gépészeti és elektromos munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Comfort-FM Épületgépészeti Kft. 2030 Érd, Szent István út 95., 25044162-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Comfort-FM Épületgépészeti Kft. 2030 Érd, Szent István út 95., 25044162-2-13, ajánlati felhívás III.1.3) pont M/2.b)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Sasad Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1072 Budapest, Akácfa Utca 20. 1. em. 12851731242
9.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére Ajánlattevő a hiánypótlásában az igénybe venni kívánt három kapacitást nyújtó szervezet közül csak kettő vonatkozásában nyújtotta be a javított előszerződéseket. Így P. Kft vonatkozásában az előszerződés nem tartalmazza, hogy a kapacitást biztosító tényleges igénybevétele, illetve a szakmai tapasztalat felhasználása milyen módon fog történni (közreműködés módja, formai keretei, tevékenységi köre). A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ezért Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
1146 Budapest, Szabó József Utca 4

13103581242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlati felhívás VI.3.9.2) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát, valamint az ajánlatában becsatolt az ajánlati felhívás III.1.3. M/2.a) pontja szerinti szakember önéletrajza nem megfelelő, mivel a felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzése előtti tapasztalatot is többletapasztalatként szerepeltet, a csak a jogosultság megszerzése utáni szakmai tapasztalat viszont nem támasztja alá a felolvasólapon megajánlott adatot. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

FK-RASZTER Építő Zrt., Magyarország 3533 Miskolc, Felsőszinva Utca 73.

11887827205

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlati felhívás VI.3.9.2) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát, valamint az ajánlatában csatolt pdf formátumú árazott költségvetés képként beillesztett aláírást tartalmaz, így nem az eredeti iratról készült elektronikus másolati példány.

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.10.08 Lejárata: 2022.10.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.10.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.10.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: