



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001153242022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Bp.XVI.ker. Vidámvásár u. 7. épület felújítása (2)**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15735791242				
Postai cím:	Havashalom Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14044298		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bp.XVI.ker. Vidámvásár u. 7. épület felújítása (2)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületben a Vidámvásár utca 7. sz. alatti, 116340 helyrajzi számú ingatlanon meglévő Segítő Kéz Gondozási Csoport

- épületének felújítása az alábbiak szerint:
- 261,71 m2 bruttó alapterületű épület külső és belső felújítása
 - homlokzati hőszigetelés: 623,75 m2
 - beépítetlen padlástér hőszigetelése: 305,6 m2
 - belső aljzat készítése kompletten: 168 m2
 - külső nyílászárók cseréje: 17 db
 - meglévő nyílászáró szerkezet kisebb javítása, felújítása: 33 db
 - új faszerkezetű szélfogó készítése: 7,38 m2
 - csempe burkolat készítése: 206 m2
 - glettelés, festés: 955 m2
 - új elektromos hálózat
 - fűtési rendszer korszerűsítése, gázmérőhely kialakítással, kazán cserével
 - napelemes rendszer kiépítése: 4,9 KWp

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16958/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, Rét Utca 37	12000980213
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap): 60 2. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 139.265.878,-	
Weiser Károly egyéni vállalkozó, Magyarország 1225 Budapest, Tündérrózsa Utca 3	41045417243
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap): 60 2. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 128.695.699,-	
T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Ősz Utca 11.	13580234206
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap): 60 2. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 134.511.511,-	
Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	10547030213
Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap): 60 2. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 116.109.178,-	
Forrás-Invest Építőipari, Ingatlanhasznosító és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32.	12089895242
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap): 48 2. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 155.048.752,-	
PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Sági Út 8	10795549213
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Jótállás vállalt időtartama hónapban (min. 36 hónap – max. 60 hónap): 60 2. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 172.993.452,-	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft.	883,8
Szöveges értékelés:	1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 30, ezek szorzata: 300 2. szempont: Értékelési pontszám: 8,34, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 583,8 Összesen: 883,8
Weiser Károly egyéni vállalkozó	931,4
Szöveges értékelés:	1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 30, ezek szorzata: 300 2. szempont: Értékelési pontszám: 9,02, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 631,4 Összesen: 931,4
T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	904,1

Szöveges értékelés:	1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlys szám: 30, ezek szorzata: 300 2. szempont: Értékelési pontszám: 8,63, Súlys szám: 70, ezek szorzata: 604,1 Összesen: 904,1
Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	1000
Szöveges értékelés:	1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlys szám: 30, ezek szorzata: 300 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlys szám: 70, ezek szorzata: 700 Összesen: 1000
Forrás-Invest Építőipari, Ingatlanhasznosító és Kereskedelmi Kft.	764.3
Szöveges értékelés:	1. szempont: Értékelési pontszám: 8, Súlys szám: 30, ezek szorzata: 240 2. szempont: Értékelési pontszám: 7,49, Súlys szám: 70, ezek szorzata: 524,3 Összesen: 764,3
PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	769.7
Szöveges értékelés:	1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlys szám: 30, ezek szorzata: 300 2. szempont: Értékelési pontszám: 6,71, Súlys szám: 70, ezek szorzata: 469,7 Összesen: 769,7
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenese arányosítás). $P = (Avizsgált/Alegjobb) \times ((P_{max} - P_{min}) + P_{min})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1. szempont vonatkozásában a megajánlást egész hónapban kell megadni. 60 hónap vagy több jótállás esetén a maximális pontszámot kapja az ajánlat és a képletbe a legkedvezőbb szintnek megfelelő érték kerül behelyettesítésre.	
A 2. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (Alegjobb/Avizsgált) \times ((P_{max} - P_{min}) + P_{min})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 10547030213	
Nettó ajánlati ár (HUF): 116.109.178,- Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1199 Budapest, Béke Tér 7	25949706241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatában a felolvasólap nem megfelelő, mivel a „Nettó ajánlati ár (HUF)” sorban a tartalékkeretet is tartalmazó ajánlati árat tüntette fel, továbbá ajánlata nem tartalmazza a cégszerűen aláírt, árazott költségvetést pdf formátumban az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) és VI.3.9.4.) pontjának megfelelően.
Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.
Ajánlattevő az ajánlatában lévő számítási hibát Ajánlatkérő felhívása ellenére nem javította ki.
Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján, mivel az ajánlatában található számítási hiba javítását nem teljesítette, és a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

FIZOKA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Mátyás Utca 29	12674408242
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlatában lévő számítási hibát Ajánlatkérő felhívása ellenére nem javította ki.
Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján, mivel az ajánlatában található számítási hiba javítását nem teljesítette.

Rit-Rock KFT., Magyarország 1204 Budapest, Előd Utca 116	24393559243
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatában a felolvasólap nem megfelelő, mivel a „Nettó ajánlati ár (HUF)” sorban a tartalékkeretet is tartalmazó ajánlati árat tüntette fel, továbbá ajánlatában csatolt pdf formátumú árazott költségvetés képként beillesztett részeket tartalmaz, a pdf formátumú dokumentum így szerkeszthető egységekből áll.
Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.
Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.09.22 Lejárata: 2022.10.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.09.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.09.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: