

13 9/2007.

## BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Tárgy: Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány  
Kuratórium elnöke, Somodi Jánosné  
kérelme a Bp. XVI. ker. Sasvár u. 106.  
sz. alatti épület lebontásának  
felfüggesztésére.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány 2000 június 15 – től határozatlan időre szóló bérleti szerződést kötött az Önkormányzat tulajdonában álló Sasvár u. 106, 107100/34 hrsz-ú 5927 m<sup>2</sup> területű ingatlanra a rajta lévő 1020 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű felépítménnyel együtt.

Az ingatlanban alapítványi iskola működik. (1. sz. melléklet)

Lakósági bejelentés alapján 2005. januárban megtartott helyszíni szemle alkalmával jutott a Hivatal tudomására, hogy az ingatlan kerítését megbontva kapu, a telken belül féltetővel fedett gépkocsi parkoló került megépítésre a tulajdonos hozzájárulása és az építési hatóság engedélye nélkül. (2. sz. melléklet)

A tulajdonosnak az alábbi lehetőségek álltak a rendelkezésére:

- kezdeményezi az elbontást
- hozzájárul az ideiglenes fennmaradáshoz

Az alapítvány elnöke Somodi Jánosné a 2005. 01.10.- én kelt levelében kezdeményezte a tulajdonosi hozzájárulás megadását az építmény fennmaradásához. (3. sz. melléklet)

2005 április 4.-én kelt az Építésügyi iroda azon tájékoztató levele, melyben közölte, hogy a gépkocsitároló színre a jelenleg megépített helyen fennmaradási engedély nem adható, a kapura azonban igen, ha arra szabályos fennmaradási engedély iránti kérelmet nyújtanak be. (4. sz. melléklet)

Somodi Jánosné a kapott tájékoztatással, hivatkozva az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997 LXXVIII. Tv. 48 § 2 bekezdésben foglaltakra, nem fogadta el. (5. sz. melléklet)

E szerint „fennmaradási engedély adható akkor is, ha az érdeksérelem jelentéktelen, vagy közérdeket nem sért.”

Asztalos Lajos alpolgármester úr előterjesztésében a tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmet a GTB 2005. IX. 7.-én tárgyalta meg, és a 237/2005. (IX. 7.) sz. határozatában ideiglenes hozzájárulás megadását javasolta a Képviselő-testületnek a kapura vonatkozóan. (6. sz. melléklet)

A Képviselő-testület sem a kapura, sem a féltetőre vonatkozó fennmaradási engedélyhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást nem adta meg. (649/2005. IX. 20. Kt) (7. sz. melléklet)

Az építési hatóság 23/2840/3/2005 ügyiratszámom hozott határozata az alapítványt tárolószin elbontására kötelezte. (8. sz. melléklet)

Az alapítvány, fellebbezést nyújtott be az elsőfokú határozat ellen. A II. fokon eljáró építési hatóság a fellebbezés elutasítása mellett az első fokú határozatot helyben hagyta. (9. sz. melléklet)

Az alapítvány elnöke a lebontás felfüggesztését arra hivatkozással kért az első fokú építési hatóságtól, hogy a fennmaradási engedély iránti kérelme még nem került a Képviselő-testület elé.

Az alapítvány elnöke új eljárást kezdeményezett a fennmaradásra, mely az építésügyi hatóság részéről tulajdonosi nyilatkozat beszerzésére hivatkozással a 23/1080/4/2006 sz. határozattal felfüggesztésre került.

A XVIII. ker Polgármesteri Hivatal Építésügyi csoport 2007 02 12.-én kelt levelében 30 napon belüli nyilatkozatot kér a tulajdonosi hozzájárulásra az építmény lebontásának

felfüggesztési kérelemről a Vagyonhasznosítási Iroda 2007. 04.17.-én érkezett levélmásolattal értesült. (10. sz. melléklet)

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a 2007-05-15.-i ülésén tárgyalja.

**Határozati javaslat: „A”**

A Képviselő-testület hozzájárul a Budapest, XVI. ker. Sasvár u. 106.(hrsz: 107100/34) sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlan bérlője, Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány részére a megépített gépkocsitároló lebontásának 2007. június 30. időpontig történő felfüggesztéséhez.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester  
(egyszerű szótöbbséget igényel)

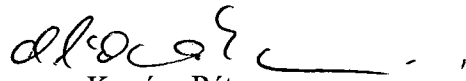
**Határozati javaslat: „B”**

A Képviselő-testületnek nem járul hozzá a Budapest, XVI. ker. Sasvár u. 106.(hrsz: 107100/34) sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlan bérlője, Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány részére a megépített gépkocsitároló lebontásának felfüggesztéséhez.

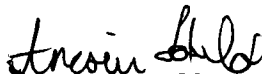
Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester  
(egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2007. május 11.

  
Kovács Péter  
polgármester

**Láttam:**

  
Ancsin László  
Jegyző

*Az előterjesztés mellékletét képezi:*

1. Bérleti szerződés
2. Vagyonhasznosítási Iroda levele
3. Somogyi Lajosné levele
4. Építésügyi Iroda 6/770/01/07. sz. levele
5. Alapítvány levele
6. 237/2005. (IX. 7.) GTB kivonat
7. 649/2005. (IX. 20.) Kt. Kivonat
8. XVIII. ker. Pm. Építésügyi csoport 23/2840/3/2005. sz. levele
9. Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala Építésügyi Főosztály levele
10. XVIII. ker. Pm. Építésügyi csoport 23/1000/2007. sz. levele

Tárgyalja: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

## Bérleti szerződés

mely létrejött egyrészről a Budapest Főváros XVI. ker. Önkormányzat (1163. Bp. Havashalom u. 43.) képviseli dr. Szabó Lajos Mátyás polgármester, mint bérbeadó, másrészről az Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány (1137. Bp. Katona József u. 33/b. 11/4.), képviseli: Somodi Jánosné Kuratórium elnöke (lajstromszám: 9.Pk. 60.342/1998/5.), mint bérlő között a Képviselő-testület 452/2000. (V.3.); 453/2000. (V.3.); 454/2000. (V.3.) Kt számú határozata alapján az alábbi feltételek szerint:

- 1./ Jelen szerződés alapján a bérbeadó a tulajdonát képező Budapest, XVI. ker., Sasvár u. 106. 107100/34 hrsz.-ú 5927 m<sup>2</sup> területű ingatlant a rajta lévő 1020 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű iskola épülettel bérbeadja, a bérlő azt megtekintett állapotban bérbeveszi az ingatlan funkciójának megfelelően oktatás céljára 2000. június 15-től határozatlan időtartamra.
- 2./ Bérlő az ingatlan használatáért 2000. szeptember 1-től 2003. augusztus 31-ig évente 2.400.000.-Ft + ÁFÁ-t, összesen 3.000.000.-Ft-ot köteles fizetni. A bérleti díj 2003. szeptember 1-től évente az inflációs ráta mértékével emelkedik. A bérleti díj nem tartalmazza a rezsi költségeket.
- 3./ A bérleti díjat a 2.) pontban foglaltak figyelembevételével a szerződéskötés évében mindösszesen: 800.000.-Ft + 25 % ÁFA, összesen 1.000.000.-Ft-ot köteles kiegyenlíteni, oly módon, hogy az IFÜR által kiállított számla ellenében, a számlán jelzett esedékességi időpontig, de legfeljebb a tárgyhó 15. napjáig fizeti meg átutalással az IFÜR 11784009 - 15516123 számú számlája javára.

Felek megállapodnak abban, hogy 15 napot meghaladó fizetési késedelem esetén bérlő a lejárt tartozását a Ptk szerinti kamat kétszeresében meghatározott mértékű késedelmi kamattal köteles megfizetni.

Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés aláírását követő 15 napon belül bérbeadó javára inkasszó jogot enged és számlavezető bankja felé ilyen nyilatkozatot tesz, mely jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Ezen rendelkezés bérlő általi megsértése súlyos szerződés-szegésnek minősül és azonnali hatályú felmondást vonhat maga után. Felek megállapodnak abban, hogy bérbeadó csak akkor élhet inkasszós jogával, ha a fizetési kötelezettségének 15 napon túl sem tesz eleget.

- 4./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérlő külön hozzájárulása és jelen szerződés módosítása nélkül az éves bérleti díjat minden évben - a tárgyév május 1. napjától kezdődő hatállyal - felülvizsgálják és megemelik legfeljebb a tárgyévet megelőző évre a KSH által közzétett inflációs árindex értékével. Első ízben erre 2003. szeptember 1-től kerül sor.  
Fentieknek megfelelően a KSH árindex közzétételét követően bérbeadó haladéktalanul írásban közli bérlővel az árindex alapján korrigált éves bérleti díjat.

Amennyiben a bérbeadó fentiek szerinti közlésére a tárgyévben került sor, s a bérlő a közlés időpontjáig már teljesített e szerződés szerinti - havonta esedékes - bérleti díj átutalást, erre az esetre felek megállapodnak abban, hogy a bérbeadó az így fennálló bérleti díj tartozás különbözetét a közlést követő hónapra eső első számlában érvényesíti és számolja fel, visszamenőlegesen.

- 5./ Bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlő a bérbe adott ingatlant a bérleti jogviszony időtartama alatt zavartalanul használhatja, az 1. pontban rögzített oktatási célra.

Bérlő köteles a bérleti szerződés 1. pontjában megjelölt ingatlant rendeltetésszerűen használni, karbantartani és állagát megővni.

Bérbeadó a bérleti jogviszony tartama alatt, a bérlő szükségtelen háborítása nélkül ellenőrizheti a használatot, követelheti a bérlőtől a rendeltetésellenes, nem a szerződésben megjelölt funkciónak megfelelő, vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő károk megtérítését.

A mindenkor hatályos jogszabályokban vagy hatósági előírásokban közölt tűzvédelmi feladatok és egyéb kötelezettségek teljesítése a bérlemény bérlőjének a feladata.

- 6./ Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérelt helyiségben elhelyezett dolgokat saját veszélyére tárolja.

A bérbeadó kijelenti, hogy a bérbeadás tárgyát képező épületre biztosítással rendelkezik.

- 7./ A felek megállapodnak abban, hogy a bérlemény működtetésével kapcsolatos mindennemű közüzemi díj számlával igazolt költségeit bérlő közvetlenül a szolgáltatóval számolja el.

- 8./ A bérlő az ingatlant megtekintett állapotban veszi bérbe.

Bérlő a bérleményben a bérbeadó előzetes engedélye nélkül nem végezhet építési, átalakítási munkát. A bérbeadó előzetes engedélye nem mentesíti a bérlőt a hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A bérlo tudomással bír arról, hogy az iskola működéséhez szükséges az iskola épület felújításának befejezése, melyhez a bérbeadó jelen szerződéssel hozzájárul.

A felújítás az Önkormányzat által felkért igazságügyi szakértő által megállapított költsége 4.850.000.-Ft + ÁFA, melyből a gázkazán és központi fűtés beüzemelésének költségét, a bérbeadó vállalja.

A felújítás részletes munkanemenkénti felsorolását a szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza.

A bérlo 2000. június 15 -től 2000. szeptember 1. napjáig történő teljesítéssel vállalja a felújítás elvégzését és költségét, melyre bérbeszámítást igényel.

A bérbeadó a bérbeszámítás mértékét a mindenkor bérleti díj 50 %-ban állapítja meg.

- 9./ A bérlo az épület homlokzatán a bérbeadóval előzetesen egyeztetett kivitelű cégtáblát, helyezhet el saját költségén.
- 10./ A bérlo köteles gondoskodni:
  - a.) a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, illetőleg cseréjéről;
  - b.) a helyiséghez tartozó biztonsági berendezések karbantartásáról;
  - c.) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról, illetőleg cseréről;
  - d.) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a bérlo kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
  - e.) az épület, továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztántartásáról, megvilágításáról, a bérlo tevékenységével összefüggő - nem háztartási - szemét elszállításáról.
- 11./ A felek megállapodnak abban, hogy a szerződés rendes felmondással megszüntethető a szerződő felek bármelyikének a másik félhez intézett írásbeli felmondásával. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a rendes felmondást indokolni nem kell. A felmondás legalább 6 hónapos felmondási idő kikötése mellett az adott tanév végére szólhat. Indokolt esetben szerződő felek ettől eltérően is megállapodhatnak.
- 12./ A bérbeadó a rendkívüli (azonnali hatályú) felmondás jogával élhet a Ptk-ban, a Lakástörvényben és az Önkormányzat mindenkor hatályos rendeleteiben előírtakon túl az alábbiakban meghatározott esetekben:

- ha a bérlo ismételt felszólításra sem fizeti a bérleti díjat, vagy 60 napon túli késedelembe esik,
- ha a bérlo a bérleményt nem rendeltetésszerűen, vagy nem az 1. pontban rögzített funkciónak megfelelően használja,

- a szerződés 16.) pontjában foglaltak megsértése esetén,
- bérlő a megadott határidőben nem tesz eleget az inkasszó megnyitására vonatkozó kötelezettségének,
- a bérlő nem végzi el a 8. pontban foglaltaknak megfelelően a felújítást.

Az azonnali hatályú felmondás esetén bérlő köteles a helyiséget 15 napon belül kiüríteni, a területet átadni, amelyért kártérítést nem igényelhet.

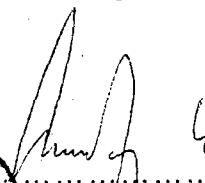
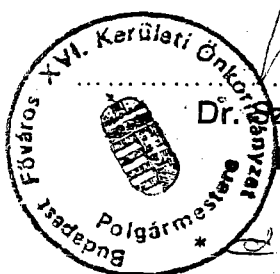
- 13./ Bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén bérlő cserehelyiségre nem tarthat igényt.
- 14./ Bérlő a bérleti jogviszony megszűnése esetén az általa - a bérbeadó előzetes engedélye alapján - beépített tárgyakat állagsérelem nélkül leszerelheti, illetve a bérbeadó egyezség alapján annak ellenértékét megtérítheti, továbbá köteles a helyiséget kiürített állapotban Bérbeadó birtokába bocsátani olyan állapotban, hogy az a további rendeltetésszerű használatot, hasznosítást lehetővé tegye.
- 15./ Amennyiben a bérlő a bérleti jogviszony megszűnésének napján a bérleményt nem ürítene ki, köteles használati díjat fizetni a bérbeadó részére arra az időre, amíg azt jogcím nélkül használja. A használati díj mértéke a Ptk. szerinti kamattal növelten a jogcím nélküli használat évében a bérleti díj összege, az egy évet meghaladó időtartamra pedig a bérleti díj kétszerese.
- 16./ A bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleti szerződés időtartama alatt a bérlemény használatát harmadik személynek nem engedheti át, albérletbe nem adhatja, továbbá nem terhelheti meg.
- 17./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy bérleti jogviszonyból eredő vitáik eldöntésére a Pesti Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét ismerik el.
- 18./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk, az 1993. évi LXXVIII. tv. és az Önkormányzat mindenkor hatályos rendeleteiben foglalt rendelkezések az irányadók.

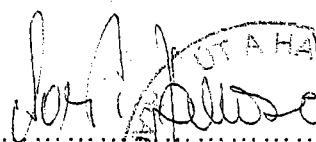

19./ Bérbeadó jelen szerződés aláírása előtt tájékoztatta bérlet, hogy a szerződésben érintett ingatlant azzal a feltétellel kapta tulajdonban Budapest Főváros Önkormányzatától, hogy abban alapellátási feladatainak ellátására használja. Ezen feltételből következően bérlet tudomásul veszi, hogy jelen szerződés akkor lét hatályba, ha Budapest Főváros Önkormányzata hatáskörrel rendelkező testülete a szerződésben foglalt bérbeadáshoz hozzájárul.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Budapest Főváros Önkormányzata a hozzájárulást nem adja meg, jelen szerződés a szerződő felek minden további intézkedése nélkül megszűnik, de ez esetben a bérlet részére a hozzájárulást megtagadó határozatot meg kell küldeni.

Szerződő felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2000. május 30.

  

**Dr. Szabó Lajos Mátyás**  
 polgármester  
 bérbeadó

  

**Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány**  
 képviseli  
**Somodi Jánosné Kuratórium Elnöke**  
 bérlet

**Az okiratot szerkesztette:**

**Hesztonicsné dr. Ádám Mária**  
 ügyvéd  
 1134 Bp., Huba u. 10. I/104.  
 Tel./Fax: 350-1209

Z. M. well



BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KER. ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERI HIVATALA  
VAGYONHASZNOSÍTÁSI IRODA

Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány

Somodi Jánosné Kuratórium elnöke részére

1165 Budapest.  
Sasvár u. 106.

Érkezési:		2005 FEBR 04	
10	427	04	05
Előadó:		Tárgy:	
Kovács L			

Ei. szám: 10/.../.../2005  
Előadó: Kovács László  
Telefonszám: 401-1485

Tisztelt Elnök Asszony!

Lakósági bejelentés alapján történt helyszíni szemle alkalmával megállapításra került, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Budapest, XVI. ker. Sasvár u. 106. (hrszt: 107100/37) sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlan Sasvár utcai kerítését megbontva kapu és a telken belül féltető került megépítésre. Hivatkozással a 2000. 05. 30.- án megkötött bérleti szerződés 8. pontjára, mely szerint:

„A bérlő az ingatlant megtekintett állapotban veszi bérbe.

Bérlő a bérleményben a bérbeadó előzetes engedélye nélkül nem végezhet építési, átalakítási munkát. A bérbeadó előzetes engedélye nem mentesíti a bérlőt a hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.” kérem, hogy az engedélyezési dokumentációt 8 napon belül szíveskedjen az irodán bemutatni.

Egyben tájékoztatom, hogy a határidő elmulasztását követően az építés kivizsgálása ügyében eljárást indítunk.

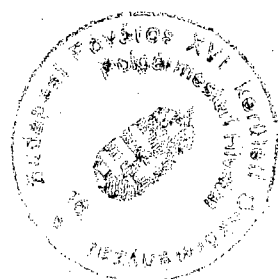
Budapest, 2005. január 25.

Határozat:

A fentebb építési engedély kiadására nem került sem beadvány, sem kérelem előterjesztésére. Az utolsó határidő 2005. január 25. napján lejárt, a lakósági jelentés alapján a hatóságok a beadványok hiányában a magánjogi felelősség...

Tisztelettel:

Dr. Horváth Péterné  
Irodavezető helyettes





B. m. well

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala**  
**Vagyonhasznosítási Iroda**

**Dr. Horváth Péterné**  
**Irodavezető-helyettes**

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2005. MAJ. 23
10/427/04/05	sz. mell.
Előadó:	Kovács K. 10/427/05

**Tisztelt Irodavezető-helyettes Asszony!**

2005. április 26-án kelt levelében intézkedésemet kérte, a Budapest, XVI. kerület Sasvár utca 106. (hrs.: 107100/37) sz. alatti ingatlanon engedély nélkül épített gépkocsitároló elbontására, valamint kérte hogy a kapu fennmaradási engedélyéhez nyújtsak be kérelmet az Építésügyi Irodához.

A lebontás iránti intézkedést az Építésügyi Iroda tájékoztató levelében foglaltakra kérte. Szeretném megjegyezni, hogy az Építésügyi Iroda tájékoztatójában foglaltakkal nem tudok egyetérteni az alábbiak miatt.

Az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 48. § (2) bekezdésében foglaltak alapján fennmaradási engedély adható akkor is, ha az érdeksérelem jelentéktelen, vagy az közérdeket nem sért. Az Építésügyi Iroda egy KTM rendeletre hivatkozva adott tájékoztatást, és nem vette figyelembe a hivatkozott törvény által biztosított lehetőséget, és a törvény jogforrási hierarchiában lévő magasabb szintjét.

Mint azt korábban leírtam, mi úgy ítéltük meg, hogy állagmegóvási munkákat végzünk, amikor a kerítést megcsináljuk, illetve a kétszárnyú kapu helyett /melyet vandál módon tönkretettek kívülálló/ egy motoros távirányítású kaput csináltatunk. Sajnálatosnak tartom, hogy előbbieik alapján nem kértünk tulajdonosi hozzájárulást, ezt azonban utólag szeretnénk megtenni, melyhez segítségét szeretnénk kérni.

Az elvégzett munkákhoz a tulajdonosi jogokat gyakorló testület utólagos hozzájárulásának megszerzése érdekében segítségét szeretném kérni. **Ezen levelem egyben az hatáskörrel rendelkező testület felé történő hozzájárulási kérelem is, melyet az általam képviselt alapítvány nevében teszek.**

A hozzájárulás megadása után az Építésügyi Irodától fennmaradási engedélyt kérnénk, mely alapján kiadott határozat jogerőre emelkedése után természetesen az abban foglaltak szerint fogunk eljárni.

Kérem, hogy a tulajdonosi hozzájárulás ügyében megszületendő döntés meghozataláig, valamint a fennmaradási engedély ügyében hozandó határozat meghozataláig a 2005. április 26-án kelt levelében foglaltaktól eltekinteni szíveskedjen, tekintettel arra, hogy az abban foglaltak egy részét csak a tulajdonosi döntés után áll módomban teljesíteni.

Kérem szíveskedjenek figyelembe venni jóhiszeműségünket, valamint azt, hogy az elvégzett munkák vagyónvédelmi érdekűek, illetve balesetveszélyt elhárítóak is voltak, valamint azok az ingatlan értékét növelték. Az ingatlanban oktatási intézmény működik, így a kerítés és a kapu biztonságossága általánosan elvárható. A „gépkocsitárolóban” egyébként a tanulók és dolgozók kerékpárjainak, illetve motorjának elhelyezését is szeretnénk biztosítani, lehetőleg fedett helyen.

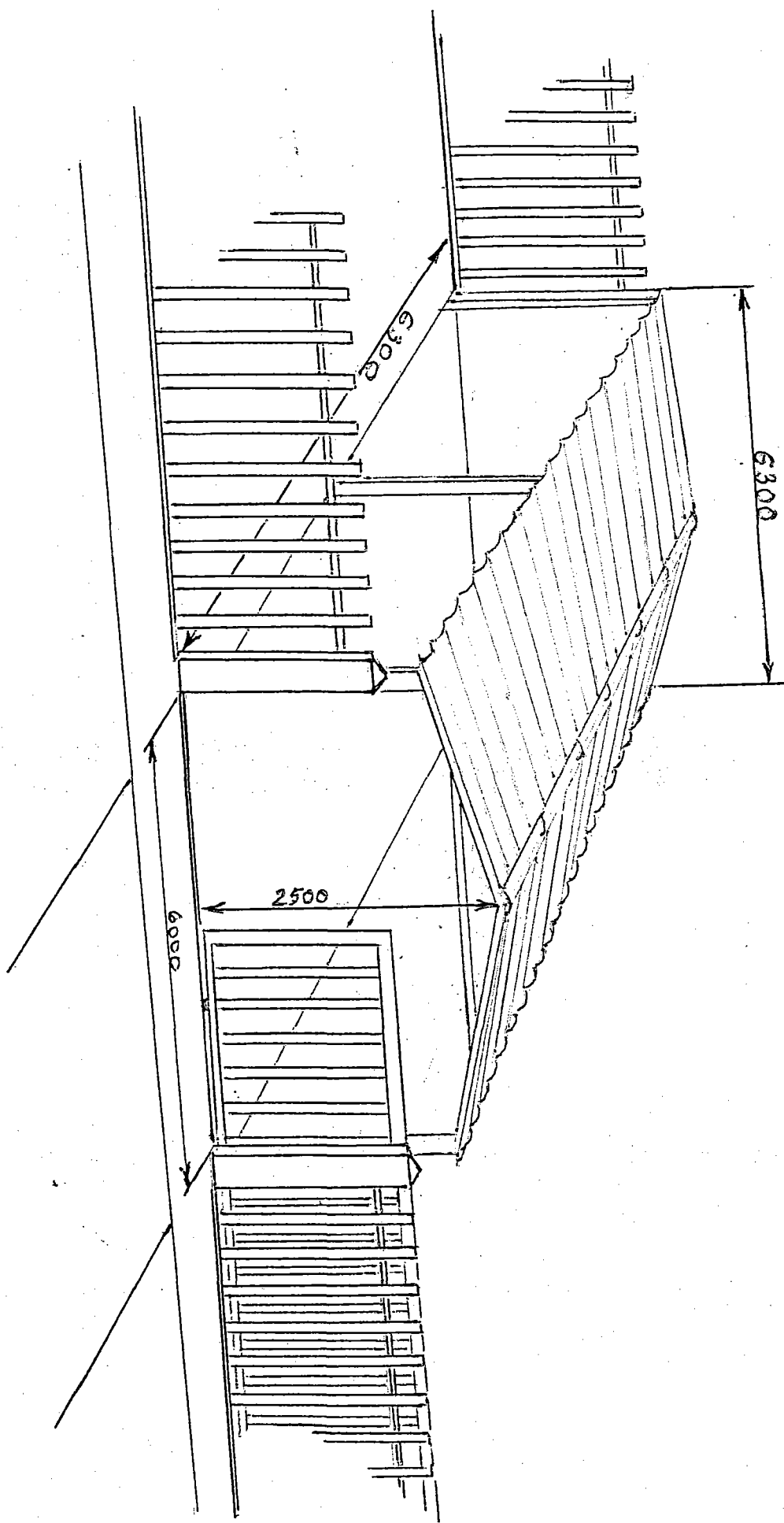
Segítő közreműködését és válaszát előre is köszönöm.

Budapest, 2005. május 13.

ÚT A HARMADIK ÉVEZREDBE  
ALAPÍTVÁNY  
1165 Budapest,  
Sasvár u. 106.

Tisztelettel:

  
Somodi Jánosné  
Elnök

ÚT A HARMADIK ÉVEZREDEBE ALAPÍTÁNYTudlett Gépkecsesi szinBp. 1165 Sasvár u. 106



BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KER. ÖNKORMÁNYZAT

POLGÁRMESTERI HIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI IRODA

18854

2005 APR. 18

Ügyiratszám: 6/1125/01/05

Ügyintéző: Gedeon Péter

☎: 4011-508

Tárgy: Budapest, XVI. ker. Sasvár u. 106. sz. 107100/34 helyrajzszám alatti ingatlan beépíthetőségével kapcsolatos tájékoztatás

Bp. XVI. ker, Polgármesteri Hivatal  
Vagyonghasznosítási Iroda  
helyben

Dr. Horváth Péterné  
Irodavezető- helyettes

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal	
Értékeztetve:	2005 APR. 18
10/427/05/05	
Előadó:	Kovács L.
Létszám:	10/427/05

Tisztelt Ügyfél!

A tárgyi ingatlan beépíthetőségével kapcsolatban, Irodámban a 6/1125/01/05 ügyiratszámom 2005. március 22.-én iktatott, az **Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány** engedély nélküli kapu- és gépkocsi-tároló szín építésével kapcsolatban, kérelmére tájékoztatom az alábbiakról:

Megállapítottam, hogy az ingatlan a kerület városrendezési és építési szabályzatáról szóló Budapest Főváros XVI. ker. Önkormányzat 1/2005.(II. 11.) sz. önkormányzati rendelete (KVSz) alapján **L7-XVI/INT** jelű építési övezetben helyezkedik el.

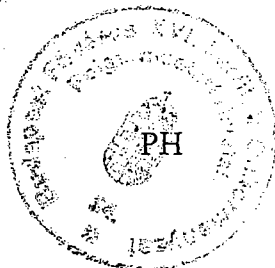
Az övezeti előírások szerint a területen csak szabadon álló beépítéssel helyezhetőek el építmények. A kérelemhez csatolt vázlatrajz szerint a tárolószín közvetlenül az utcafronti kerítéshez csatlakozik, tehát nem teljesül a szabadon álló beépítés kötelme. A 46/1997.(XII.29.)KTM rendelet 19.§.(2) bek. alapján az építésügyi hatóságnak a fennmaradási (építési)engedély kiadását meg kell tagadnia akkor, ha a megvalósult építmény a helyi településrendezési tervvel és szabályokkal ütközik.

A kapu kialakításával, illetve az utcafronti kerítéssel kapcsolatban közöljük, hogy a 46/1997.(XII.29.) KTM rendelet 9.§.-a alapján nem csak új kapu nyitása, hanem a meglévő szerkezeti átalakítása – általában utcafronti kerítésen végzett építési munka - is építési engedélyhez kötött tevékenység. Irodánk erre a tevékenységre építési engedélyt nem adott ki.

Összességében közöljük, hogy a gépkocsi-tárolószínre a jelenleg megépített helyén fennmaradási engedély nem adható, a kapura – szabályosan, a 45/1997.(XII.29.)KTM rendeletben előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően benyújtott fennmaradási engedélykérelem és tervdokumentáció, valamint a szükséges melléklétek becsatolásával - igen.

Budapest, 2005. április 4.

Ügyintéző: Gedeon Péter



a jegyző megbízásából:

*Saló Ágnes*  
Szabó Ágnes  
irodavezető

Határozatomról értesítést kapnak:

Bp. XVI. ker. Polgármesteri Hivatal Vagyonghasznosítási Iroda helyben

5. m. mell.

Kovács Katalin

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat****Polgármesteri Hivatal**

Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság részére

Érkezett: 2005 JÚL. 11	
10/427/06/05	ch mell.
Előadó: Kovács L.	Előadó: 10/427/05

Tisztelt Bizottság!

Alulírott, mint az Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány elnöke, és mint az Út a Harmadik Évezredbe Közgazdasági és Külkereskedelmi Szakközépiskola / Budapest, 1165. Sasvár u. 106./ fenntartója azzal a kéressel fordulok Önökhöz, hogy az újonnan megépített, gépkocsik és tanulói járművek biztonságos elhelyezésére szolgáló fedett tárolóra és a hozzátartozó távirányítású kapura a fennmaradási engedélyt megadni szíveskedjenek.

Május hónapban kértem levél útján dr. Horváth Péterné irodavezető helyettes asszonytól, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló testület felé történő hozzájárulási kérelmemet továbbítsa Önök felé Válaszában többek között azt írta, hogy kérelmet kell benyújtatunk a Tulajdonosi Bizottsághoz, aminek ezúton szeretnénk eleget tenni.

A fedett tárolóra az intézményben tanító tanárok illetve a tanulók közlekedési eszközeinek biztonságos tárolása érdekében van szükség. A kétszárnyú kaput vandál módon tönkretették, lefeszítették, így a balesetek megelőzése végett szükséges volt az új kapu elkészítése. Véleményem szerint ezek az intézkedések nem tartoznak az állagmegóvás keretébe, alapítványunk saját költségére csináltatta meg az átalakításokat, vállalta a több százezer forintos pluszkiadást a vagyonvédelem és a baleset-megelőzés érdekében. Ezekkel a munkálatokkal inkább egy minőségi értéknövelést hajtottunk végre az ingatlanon.

Az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 48 § /2/ bekezdésében foglaltak alapján fennmaradási engedély adható akkor is, ha az érdeksérelem jelentéktelen, vagy a közérdeket nem sért. Jelen esetben érdeksérelem nem történt, a változtatás pedig egyenesen közérdekeket szolgál, hiszen vagyonvédelmi és baleset-megelőzési célokkal készült, ezért kérjük a tisztelt bizottságtól a fennmaradási engedély megadását.

Budapest, 2005. július 6.

Tisztelettel:

ÚT A HARMADIK ÉVEZREDBE  
ALAPÍTVÁNY  
1165 Budapest,  
Sasvár u. 106.

Somodi Jánosné  
elnök

Op. Főv. XVI. ker. Önk. Polg. Hiv.

2005 JÚL. 08

## KIVONAT

**A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának  
2005. szeptember 07.-ei ülésén felvett jegyzőkönyvéből**

**NAPIREND:**

**13. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem**

Előadó: Kovács György a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

**HATÁROZAT:**

**237/2005. (IX. 7.) GTB**

**A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az alábbi határozatot (2 igen, 2 tartózkodás 5 nem) szavazattal elvetette**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest XVI. ker. Sasvár u. 106. (107100/34 hrsz.) sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlan bérlője, Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány részére a megépített kapura vonatkozó fennmaradási engedélyhez a hozzájáruló nyilatkozat ideiglenes jelleggel történő megadását.

Határidő: 2005. szeptember 20. Kt. ülés

Felelős: Kovács György elnök

**k.m.f.**

Hógyi József sk.  
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács György sk  
Bizottság elnöke

A kivonatot hitelesítette:  
Budapest, 2005. szeptember 8.

Dr. Horváth Péterné  
Vagyonhasznosítási Irodavezető



**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT****K I V O N A T**

a 2005. szeptember 20-án (kedden) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 16. számú ülésén készült jegyzőkönyvből.

**NAPIREND:** 18. Bp.XVI. ker. Sasvár u. 106. sz. (107100/34. hrsz.)  
alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás  
iránti kérelem  
**Előadó:** Asztalos Lajos alpolgármester

**H A T Á R O Z A T:**

649/2005. (IX. 20.) Kt.

A Képviselő-testület az Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány Budapest, XVI. ker. Sasvár u. 106. (107100/34 hrsz) sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlan bérlője részére, a megépített kapura és a gépkocsi tároló színre (féltetőre) vonatkozó fennmaradási engedélyhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást nem adja meg.  
Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a gépkocsitároló szín elbontásáról és a kapu biztonságos lezárásáról.

**Határidő:** 2005. szeptember 20.

**Felelős:** Dr. Szabó Lajos Mátyás polgármester

(19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

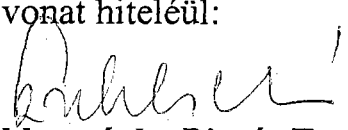
-----

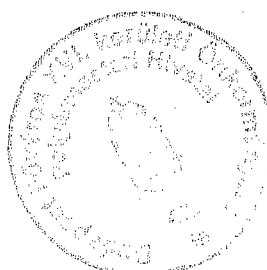
**kmf.**

**dr. Hőrich Ferenc sk.**  
*jegyző*

**dr. Szabó Lajos Mátyás sk.**  
*polgármester*

A kivonat hitelül:

  
**Csukkerné dr. Pintér Erzsébet**  
*Jegyzői Kabinet Vezetője*  
Budapest, 2005. szeptember 21.



(8 n. ell)



Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre  
Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal  
Közigazgatási és Hatósági Iroda  
Építésügyi csoport  
1184 Budapest Üllői út 400. ☒ 1675 Bp. Pf. 49. ☎ 296-1300

Szám: 23/2840/3/2005

Előadó: Demjánné

6/427/12/05  
Kovács K. 6/427/05

**Tárgy:** Budapest XVI ker. Sasvár u 106 szám alatti ingatlanon építési engedély nélkül épített gépkocsi tárolószín bontásra kötelezése

### HATÁROZAT

Kötelezem ÚT A HARMADIK ÉVEZREDBE ALAPÍTVÁNY-t –1165 Budapest Sasvár u 106-, hogy a Budapest, XVI. ker. Sasvár u 106 sz.107100/37 hrsz-u ingatlanon építési engedély nélkül épített gépkocsi - tárolószínt e határozat jogerőre emelkedésétől számított 120 napon belül **BONTSA LE.**

Felhívom figyelmét, hogy a megállapított határidőt tartsa be, mert nem teljesítés esetén  
- 100.000,-Ft-ig terjedhető (ismételhető) végrehajtási bírsággal fogom sújtani,  
- az építmény lebontását költségére és veszélyére hatósági úton végeztetem el.

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben bontási kötelezettségének a megadott határidőig nem tesz eleget, a kötelezettség ingatlan- nyilvántartásba történő bejegyzése iránt intézkedem.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Közigazgatási Hivatalához címzett, de hatóságomnál benyújtott, 20.000,- Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye

A fellebbezés illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény határozza meg.

Az 1957. évi IV tv. (Áe.) 90. § szerint kereseti, jövedelmi és vagyoni viszonyai miatt költségmentességet kérhet, a költségmentesség alapjául szolgáló körülmények igazolására az ügyfélszolgálat irodán kapható 2/1968 (I. 24.) IM rendelet szerinti nyomtatványt kell használnia.

### INDOKOLÁS

Rendelkezésünkre álló adatok alapján, valamint szemlén megállapítottam, hogy a Budapest XVI.ker. Sasvár u 106 szám alatti, a Budapest XVI.ker. Önkormányzat tulajdonában álló



ingatlanon az ÚT A HARMADIK ÉVÉZREDBE ALAPÍTVÁNY építési engedély nélkül végzett építési munkát, gépkocsi tárolószínt épített az utcafronti kerítéshez csatlakozóan.

A tárgyi ingatlan a kerület városrendezési és építési szabályzatáról szóló Budapest Főváros XVI.ker. Önkormányzat 1/2005.( II.11.) sz. önkormányzati rendelete (KVSZ) alapján L7-XVI/INT jelű építési övezetben helyezkedik el.

Az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról szóló 46/1997.(XII.29.) KTM rendelet 5§ (1) bek. b) pontja alapján az építtetőnek építési jogosultságát kell igazolnia, idegen tulajdonban lévő ingatlanon történő építkezés esetében az ingatlannal rendelkezni jogosult hozzájáruló nyilatkozatával vagy az ezt pótló bírósági ítélettel – valamint a 35§ (3) bekezdés alapján az építési jogosultság hiányában a hatóságnak az építmény, építményrész bontását kell elrendelni.

Tekintettel arra, hogy az építtető felszólításomra nem igazolta építési jogosultságát, nem csatolta a Budapest XVI ker. Önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kötelezettség ingatlan- nyilvántartásba történő bejegyzése iránt a 40/1997. (XII. 21.) KTM rendelet 10.§. (1). bek. alapján rendelkeztem.

Határozatom jogalapja a fentebb hivatkozott jogszabályok.

B u d a p e s t, 2005.12.05.

Erdősné dr. Balogh Zsuzsanna  
Jegyző helyett

*Demjänné Mándy Katalin*

**Demjänné Mándy Katalin**  
**Ép.előadó**



14/26/2006 P. n. well  
6/314/02/06 2006 MARCH 13  
Gedeon P. 6/314/06  
BUDAPEST FŐVÁROS KÖZIGAZGATÁSI HIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

1056 Budapest, Váci utca 62-64.

E-mail: [hivatal@bfkh.hu](mailto:hivatal@bfkh.hu)

☒: 1364 Budapest, Pf.:234. ☎: 235-17-00 Fax: 235-1708

Ügyiratszám: 08-266/2006.  
Ügyintéző: Bánhegyesi B/K  
Telefon: 235-1716

Ügyfél neve: Somodi Jánosné  
Ügyfél címe: Bp., XVI.ker. Sasvár u. 106.  
Tárgy: gépkocsi tároló-szín bontása

A Bp., XVI.ker. Sasvár u. 106. sz. alatti ÚT A HARMADIK ÉVEZREDDBE ALAPÍTVÁNY Elnöke Somodi Jánosné Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Csoport 23/2840/3/2005. sz. 2005. 12. 05-én kelt határozata ellen fellebbezést nyújtott be.

A fellebbezést az Áe. 66. § (1) bekezdése alapján megvizsgáltam és a hivatalvezető nevében és megbízásából eljárva az alábbi

### *h a t á r o z a t o t*

hozom:

A 23/2840/3/2005. sz. elsőfokú határozatot - a fellebbezés elutasítása mellett - helybenhagyom.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

Határozatom kézhezvételét követő 30 napon belül bírósági felülvizsgálata kérhető. Az erre vonatkozó keresetet a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### *I n d o k o l á s*

A Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Csoport a 23/2840/3/2005. sz. 2005. 12. 05-én kelt határozatával kötelezte a Bp., XVI. ker. Sasvár u. 106. sz. alatti ÚT A HARMADIK ÉVEZREDDBE ALAPÍTVÁNY-t, hogy a Bp., XVI. ker. Sasvár u. 106. sz. 107100/37 hrsz. alatti ingatlanon építési engedély nélkül felépített gépkocsi tároló-színt a határozat jogerőre emelkedésétől számított 120 napon belül bontsa le. Indokolásában arra hivatkozott, hogy kötelezett a Budapest Főváros XVI. ker. Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon építési engedély nélkül gépkocsi tárolót épített az utcafronti kerítéshez csatlakozóan.

A tárgyi földrészlet L7-XVI/INT jelű építési övezetbe tartozik.

Bp. Főv. XVI. ker. Önk. Polg. Hiv.  
2006 MARCH 13

A 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 5. §-a alapján építtetőnek az építésügyi hatósági eljárásban az építési jogosultságát is igazolnia kell.

Tekintettel arra, hogy építtető a felhívás ellenére sem igazolta az építési jogosultságát, ezért az építmény bontását kellett elrendelni.

Az elsőfokú határozat ellen Somodi Jánsoné fellebbezést terjesztett elő az alábbi indoklással.

A fedett tároló az intézményben tanító tanárok és az ott tanuló diákok közlekedési eszközeinek biztonságos tárolását szolgálja.

Az 1997. évi LXXVIII. tv. 48. § (2) bekezdés b) pontja alapján a fennmaradási engedély akkor is megadható, ha az érdeksérelem jelentéktelen vagy közérdeket nem sért.

Jelen esetben érdeksérelem nem történt, a változás pedig egyenesen közérdeket szolgál, hiszen vagyonvédelmi és baleset megelőzési célokkal készült a tároló építmény.

A kerítésen elhelyezkedő kétszárnyú kaput vandál módon lefeszítették és az iskola területére illetéktelen személyek hatoltak be, veszélyeztetve az épület biztonságát.

Ezek az események tették szükségessé azokat a gyors intézkedéseket, amelyek vagyonvédelmi szempontokat szolgálnak.

A fellebbezés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg.

Kötelezett építési engedély nélkül épített a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján csak építési engedély alapján építhető gépkocsi tárolót és utcai kerítést.

A tárgyi határozat csak a tároló építmény bontását rendelte el.

Az eljáró hatóság a 23/2840/2005. sz. levelében felhívta építtetőt a szabályos fennmaradási engedély iránti kérelem 60 napon belüli benyújtására.

A 23/2840/2005. sz. felhívást építtető 2005. 09. 07-én vette át. A felhívás pontosan tartalmazza azt, hogy építtetőnek az építési jogosultságát is igazolnia kell.

Építtető kérelmére a 23/2840/2/2005. sz. határozat a fennmaradási engedély iránti kérelem benyújtásának határidejét 2005. 11. 15-ig meghosszabbította.

A 23/2840/2/2005. sz. határozatot építtető 2005. szeptember 29-én átvette.

Mivel kötelezett (építtető) a felhívásnak nem tett eleget, a határidő újabb módosítását nem kérték, ezért az Áe. 27. § (1) bekezdése alapján a bontás elrendelése helytálló, mivel az erre való figyelmeztetést a 23/2840/2005. sz. felhívás utolsó bekezdése tartalmazza.

Az engedély nélkül megépített tároló építmény sérti a 26/2001. (VII. 03.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdésének azon rendelkezését, mely szerint „az előkert közterülettől mért 5,0 m-es távolságán belül 9 m<sup>2</sup>-nél nagyobb kerti építmény nem építhető.”

Ellentétes a tárgyi gépkocsi tároló építése a BVKSZ 4. § (3) bekezdésének rendelkezésével is, mivel ezen jogszabályhely által felsorolt, az előkertnek a közterület felőli 5 méteres sávjában elhelyezhető építmények között a gépkocsi tároló nem szerepel.

Fenti tényállás mellett, az Áe. 66. § (2) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határoztam.

Jelen eljárás 2005. 06. 07-én indult, ezért az Áe. rendelkezéseit kellett az ügyben alkalmazni.

Budapest, 2006. február 13.

A kiadmány hitelül:

dr. Urbán András s.k.  
főosztályvezető



Szám: 6/770/2007 Jelen (106)  
(849)



Budapest XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal  
Közigazgatási és Hatósági Iroda  
Építéshatósági csoport

1184 Budapest XVIII., Übői út 40A. ☎ 1675 Budapest, Pf.: 49. ✉ 196-1300

Cím: Budapest XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal  
Közigazgatási és Hatósági Iroda  
Építéshatósági csoport  
1184 Budapest XVIII., Übői út 40A.  
Hivatkozott: 1184 Budapest XVIII., Übői út 40A.  
Hivatkozott: 1184 Budapest XVIII., Übői út 40A.

Tárgy:

Budapest XVI. ker. Sasvár u. 106. sz. vonatkozó  
hatósági ügy

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2007 APR 23.
6/770/02/02 Szám	..... db mell.
Előadó G. P.	Előszám

Előzm.

Tisztelt Társnokság!

Kérem, hogy 2007.02.12-én kelt, (csatolt) levelünkre szíveskedjünk válaszolni, hogy az építéshatósági  
eljárást lefolytathassuk.

Budapest, 2007. április 16.

Tisztelettel:



Mohácsikné Takács Sarolta  
Építéshatósági ügyintéző



**Budapest XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal  
Közigazgatási és Hatósági Iroda  
Építéshatósági csoport**

1184 Budapest XVIII., Üllői út 460. ☎ 1675 Budapest, Pf.: 49. ✉ 296-1300

Ügyiratszám: 23/1000/2007

Előadó: Molnár Sándor 296-1427

Bp. XVI. ker. Önkormányzat

Vagyonszelvélkérés Iroda

Budapest

Havashalom u. 43.

1163

**Tárgy:**

Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány Budapest, XVI. ker. Sasvár u. 106. számra vonatkozó fennmaradási engedély ügye

**Tisztelt Cím!**

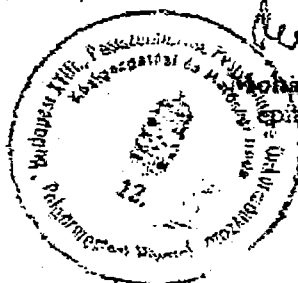
Tárgyi ingatlanra vonatkozóan a 23/1080/4/2006. számú, 2006.11.27. napján kelt határozatommal az előkertben létesített gk. beállóként működő nyitott színpad vonatkozó fennmaradási engedélyezési eljárást felfüggesztettem 2007. január 10-ig az Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány kérelmére, a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat beszerzése céljából.

Ez évben az Alapítvány ismét benyújtott kérelmet a felfüggesztés meghosszabbítására, melynek másolatát csatoltan megküldöm.

Kérem fenniek alapján mielőbbi (30 napon belül) nyilatkozatukat, hogy a közeljövőben várható-e, hogy a XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete döntést hoz fenti tárgyban.

Budapest, 2007. 02. 12.

Várom válaszukat, tisztelettel:



*Sándor Molnár*  
Molnár Sándor  
Építéshatósági ügyintéző

A 23/1000/2007. sz. megkeresésről értesül:

1. Bp.XVI.Ker. Önkormányzat 1163 Bp. Havashalom u. 43.
2. irattár

10/c

Gedson Péter részére

**Budapest XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata**  
Polgármesteri Hivatal  
Közigazgatási és Hatósági Iroda  
Építéshatósági csoport

**Mohácsiné Tóthné Sarolta részére**

BUDAPEST XVIII. KER. PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZAT	
KÖZIGAZGATÁSI ÉS HATÓSÁGI IRODA	
2007. FEBR 8. 8.	
23-1000/2007	
Részlet 23-1080/06	

**Tisztelt Hölgyem !**


Telefonon történt megbeszélésünkre hivatkozva azonos szeretőm írásban is kéri a /Bp.1165. XVI. Sasvár u. 106.sz. alatti építmény lebontásának felfüggesztését fél évre 2007. június 30-ig.  
Sajnos a fennmaradási engedély iránti kérelmem a XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal részéről még nem lett területi ülés elé beterjesztve.

**HATÁROZAT SZÁMA: 23/1080/2/2006**

Budapest, 2007-02-07.

**Köszönettel:**

**ÚT A HARMADIK ÉVEZREDEB**  
**ALAPÍTVÁNY**  
1165 Budapest,  
Sasvár u. 106.

  
**Sándor Jánosné**  
**Alapítvány elnöke**

## KIVONAT

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának  
2007. május 15-ei ülésén felvett jegyzőkönyvéből

**NAPIREND: 13. Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány Kuratórium elnöke, Somodi Jánosné kérelme a Bp. XVI. Ker. Sasvár u. 106. sz. alatti épület lebontásának felfüggesztésére**  
Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az alábbi határozatot (3 igen, 2 nem, 1 tartózkodással) elvetette:

**Határozat:****108/2007. (V. 15.) GTB**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek hozzájáruló nyilatkozat megadását a Budapest, XVI. ker. Sasvár u. 106.(hrsz: 107100/34) sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlan bérletje, Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány részére a megépített gépkocsi tároló lebontásának felfüggesztésére 2007. június 30.-ig.

Határidő: 2007. május 23. Kt. ülés


Felelős: Kovács Balázs bizottsági elnök

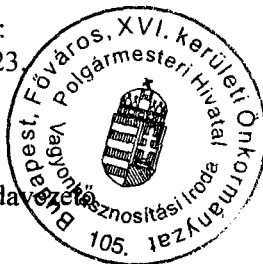
k. m. f.

Zsinka László sk.  
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk  
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:  
Budapest, 2007. május 23.

  
Dr. Horváth Péterné  
Vagyonhasznosítási Irodavezető



## KIVONAT

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának  
2007. május 15-ei ülésén felvett jegyzőkönyvéből

**NAPIREND: 13. Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány Kuratórium elnöke, Somodi Jánosné kérelme a Bp. XVI. Ker. Sasvár u. 106. sz. alatti épület lebontásának felfüggesztésére**  
Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az alábbi határozati javaslatot  
(3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással) elvetette

**Határozat:****109/2007. (V. 15.) GTB**

„A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek hozzájáruló nyilatkozat megadását a Budapest, XVI. ker. Sasvár u. 106.(hrsz: 107100/34) sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlan bérlője, Út a Harmadik Évezredbe Alapítvány részére a megépített gépkocsi tároló lebontásának felfüggesztésére.

Határidő: 2007. május 23. Kt. ülés  
Felelős: Kovács Balázs elnök”

k. m. f.

Zsinka László sk.  
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk  
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:  
Budapest, 2007. május 16.

Dr. Horváth Péterné  
Vagyonhasznosítási Irodavezető

