



MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT  
XVI. KERÜLETI SZERVEZET  
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELPCSOPORT

1163 Budapest Albán u. 21.

Tel:403 04 53 Fax:403 02 11 E-mail:bp16.@mszp.hu

**INTERPELLÁCIÓ VII.**

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat

1163 Budapest Havashalom u. 43.

Kovács Péter polgármester

Tárgy: Már megint egy lakáscsere, és  
megint „emberbaráti” módon....!(?)

**T. Kovács Péter polgármester Úr!**

Az egyik kerületi újságban is megjelent hír szerint, Gáspár József önkormányzati képviselő, az ESZB elnöke, valamint Gáspár Józsefné, az önkormányzat egyik intézményének vezető közalkalmazottja egy önkormányzati bérlakás bérlőjének minőségi lakáscseréjéhez segítséget ígért.

A Gazdasági Bizottság tagjaként ebben az ügyben a bérlő kérelmét ismerhettem meg, miszerint a bérlő meg kívánja vásárolni az ingatlant.

Az újságcikk kapcsán derült ki számomra, hogy a Gazdasági Bizottság által tárgyalta előterjesztésben a bérlő valódi szándéka nem szerepelt, ugyanis számára túl nagy ez a bérlakás, nagy anyagi megterhelést jelent számára a fenntartása.

A bérlő elmondása szerint már hosszú ideje próbálkozik a minőségi cserével, de nem vezetett eredményre sem a hivatal megkeresése, sem a „közreműködők” segítsége.

A bérlő „segítőszándékú tanács” hatására kereste meg Gáspár Józsefet, mint a ESZB elnökét, aki természetesen kifejezte segítő szándékát, nyomatékot adva ennek azzal is, hogy az egész családja „beszállt” az ügyintézésbe.

A segítőszándék nem jelentheti természetesen az igen elfoglalt, leterhelt képviselő azonnali intézkedését, jól megfontoltan kell eljárni.

Igen hosszú idő telik el azzal, amíg kigondolják, hogy hogyan lehet esetleg a család részére megszerezni az igen nagy alapterületű lakást, természetesen a bérlakás megvásárlásának igen kedvező feltételeinek kihasználásával.

A jóhiszemű, kiszolgáltatott bérlő a segítőszándékot tapasztalva azt is kifejezi, hogy egy kisebb alapterületű lakás megszerzése estén örökösödési szerződést is szívesen kötne, tekintettel arra, hogy egyedülálló nyugdíjas, később szüksége lehet segítségre.

Ekkor megnő a „segítők étvágya”..!

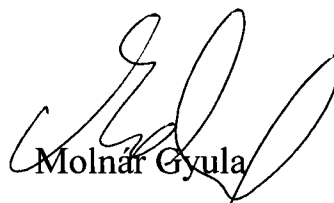
Egy, nagyon kedvező feltétellel megszerezhető lakás helyett egyszerre kettőre lehet szert tenni. Ennek megfelelően igyekeznek a bérlőt befolyásolni, de amikor kiderül, hogy nem megy egyszerűen a „teljes kisemmizés”, kiszállnak a buliból.

Mindeközben természetesen a hivatali ügyintézés úgy zajlik, hogy a Gazdasági Bizottságban csak az tudható, hogy a bérlő –anyagi gondok miatt- a kérelmének megfelelő hozzájárulás birtokában sem tudja megvásárolni a lakást.

Tisztelt Polgármester Úr!

- A tények ismeretében, elvárja-e Ön, hogy Gáspár József, aki nem mellesleg a frakciótársa, lemondjon az ESZB elnöki posztjáról és képviselői mandátumáról, hiszen eléggé nem elítélhető módon élt vissza pozíciójával?
- Mit kíván tenni, hogy az önkormányzat intézményében vezetői beosztást ellátó Gáspár Józsefné csalárd módon vett részt a lakás saját célra történő megszerzésének előkészületében?
- Az 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról 8.§ (1) bekezdés az önkormányzat feladatai között felsorolja a lakásgazdálkodást. Ennek szellemében mit kíván tenni, hogy az eddigiekkel ellentétben valóban felelős gazdálkodás valósuljon meg a lakásvagyonnal, figyelemmel a valós igényekre?

Budapest, 2007-08-30.



Molnár Gyula  
frakcióvezető

230/2007. sz. előterjesztéshez

Válasz Molnár Gyula képviselő által 2007. 08. 30-i dátummal benyújtott:  
„Már megint egy lakáscsere, és megint „emberbaráti” módon... !(?)”  
interpellációra.

Tisztelt Képviselő Úr!

Először is elnézését kérem, hogy szokásomtól eltérően nem azonnal válaszoltam kérdéseire, de olyan súlyos vádakat fogalmazott meg egyik képviselőtársammal és családjával kapcsolatban, ami óvatosságra intett.

Másrészt meglepett, hogy engem interpellált, hisz az SZMSZ 19. § (1) szerint módja lett volna közvetlen Gáspár Józsefet is interpellálni, mint bizottsági elnököt.

Gondolom sorozatos interpellációinak az a célja, hogy segítse a kerületi vezetés munkáját, felhívja a figyelmet az esetleges anomáliákra. Ezt a szándékát köszönöm, de kérem, hogyha komolyan gondolja ezt, akkor ne hallomásokra, újságcikkekre alapozza interpellációit. S főleg ne állítsa azt, hogy csak az egyik felet meghallgatva a „tények ismeretébe” került.

Képviselő úr, az Ön első és második kérdése:

1. *„A tények ismeretében, elvárja-e Ön, hogy Gáspár József, aki nem melleleg a frakciótársa, lemondjon az ESZB elnöki posztjáról és képviselői mandátumáról, hiszen eléggé nem elítélhető módon élt vissza pozíciójával?”*
2. *„Mit kíván tenni, hogy az önkormányzat intézményében vezetői beosztást ellátó Gáspár Józsefné család módon vett részt a lakás saját célra történő megszerzésének előkészületében?”*

Képviselő úr, a tényeket nem ismerem. Ismerem az Ön és Gáspár József képviselő véleményét (1. sz. melléklet).

Ön is láthatja, hogy az Ön állításai és Gáspár úr állításai között nincs összhang. Nem vagyok bíró, hogy a képviselők közötti vitában ítélek, ezért van a független magyar bíróság, javaslom, hogyha továbbra is gondjuk van egymással forduljanak ehhez a szervhez.

Másrészt a csereügylet nem jött létre a Gáspár család és az önkormányzati lakás bérlője között, így az Ön állítása igencsak megkérdőjelezhető.

Amennyiben születik a témában elmarasztaló bírósági ítélet, úgy visszatérhetünk a témára.

Képviselő úr, az Ön harmadik kérdése:

*3. Az 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról 8.§ (1) bekezdés az önkormányzat feladatai között felsorolja a lakásgazdálkodást. Ennek szellemében mit kíván tenni, hogy az eddigiekkal ellentétben valóban felelős gazdálkodás valósuljon meg a lakásvagyonnal, figyelemmel a valós igényekre?*

Képviselő úr! Mint azt Ön is tudja végre ez a képviselő-testület kezdett el gazdálkodni az önkormányzat lakásvagyonával. 2007. április 18.-án számos határozatot fogadott el a képviselő-testület, melyek között volt a szóban forgó lakás értékesítése is. Végre valóban gazdálkodás folyik a lakásvagyonnal. Büszke vagyok arra, hogy régi problémákat old meg a testület. Büszke vagyok arra, hogy végre kimondtuk, hogy tarthatatlan az az állapot, hogy egyes lakásoknál többet fizet az önkormányzat közös költséget a bérlakás után, mint amennyi lakbér befolyik a bérlőtől. Kimondtuk végre, hogy az Ó-Mátyásföld szívében, a villanegyedben álló épülete az önkormányzatnak többet ér, minthogy szociális bérlakás legyen. Ezek bátor lépések voltak, sok éven keresztül senki, egyik önkormányzat sem merte ezt ilyen határozottan kimondani és cselekedni is. Vagyis végre elkezdődött a gazdálkodás, mely 5 éves ütemtervnek megfelelően halad.

Bizonyára értesül róla, hogy a Vagyongazdálkodási Irodának is új megbízott vezetője van, ami szintén biztosíték lehet a változásra.

Kérem válaszom elfogadását.

Budapest, 2007. szeptember 18.



Kovacs Péter  
polgármester

Melléklet:

1. sz. Gáspár József levele

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatal

1163 Budapest  
Havashalom u. 43.

Kovács Péter polgármester úr részére

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Molnár Gyula képviselőtársam legutóbbi képviselő-testületi ülésen benyújtott interpellációjában személyemet és családomat érintő valótlan állításokat fogalmazott meg, melyeket határozottan visszautasítok.

13 évi képviselői munkám során soha, semmilyen formában nem éltem vissza önkormányzati pozíciómmal.

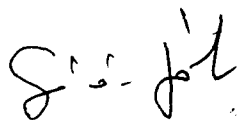
Feleségem soha, semmilyen csalárságot nem követett el.

Képviselői munkám során megszoktam a személyemet érintő alaptalan támadásokat.

De a családomat érő aljas támadásokat nem kell eltűnőm. Elég volt. Aki családomat a jövőben támadja azon jogi úton veszek elégtételt.

A jövőben, ahogy a múltban is a keresztény értékrendhez és a képviselői eskümhöz híven fogom munkámat végezni.

Tisztelettel:



Gáspár József  
Egészségügyi és Szociális Biz.  
Elnöke

Budapest, 2007. szeptember 17.

230/2007. előterjesztéshez

**Interpellációt kiegészítő kérdések Gáspár József képviselőhöz és Kovács Péter polgármesterhez.**

**A lakáscserével kapcsolatban:**

Igaz-e, hogy örökösödési szerződéssel egybekötött lakáscseréről tárgyalt a hozzá forduló egyedülálló nyugdíjossal, aki egy nagyméretű cinkotai villában lakik?

Igaz-e, hogy a nyugdíjas maga választotta ki a cserealapként szolgáló Újszász u. 72. szám alatti lakást, s ugyancsak ő alkudta ki annak vételárát?

Igaz-e, hogy az Újszász u. 72/B. alatti lakás vevője Gáspár József egyik gyereke lett?

Igaz-e, hogy a vételhez bankhitelt és önkormányzati pénzügyi támogatást is igénybe vettek?

Igaz-e, hogy az önkormányzat a saját hitele elé odaengedte a bank jelzálog-jogát a lakáson?

Igaz-e, hogy a vevő személyével és a pénzügyi támogatásokkal kapcsolatos adatok megtekinthetők a földhivatali nyilvántartásban?

**A vagyonbevallással kapcsolatban:**

Igaz-e, hogy korábban építési vállalkozóként dolgozott a polgármester házának felújításán?

Igaz-e, hogy ezt a vállalkozói tevékenységét nem szerepeltette a képviselői vagyonbevallásában?

Budapest, 2007-09-25.

  
Molnár Gyula  
frakcióvezető