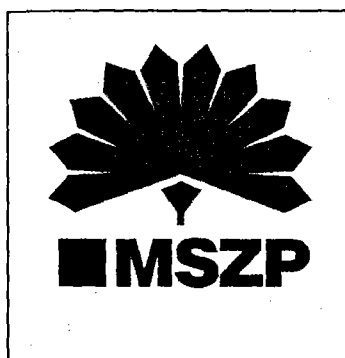


Pm-2220/07.



MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT
XVI. KERÜLETI SZERVEZET
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELPCSOPORT

1163 Budapest Albán u. 21.

Tel:403 04 53 Fax:403 02 11 E-mail:bp16@mszp.hu

INTERPELLÁCIÓ IX.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat

1163 Budapest Havashalom u. 43.

Kovács Péter polgármester

T. Kovács Péter polgármester Úr!

Tárgy: Értelmezzük a „politikát”.

A 2006. évi önkormányzati választások után, a kerület megválasztott országgyűlési képviselőjének, az előző ciklusban megszokott formában, megjelent a képviselői munkájával kapcsolatos írása a „XVI. Kerületi Újság”-ban. Számomra ugyan nem meglepő módon, a következő számban két (gyaníthatóan önök által felkért) „reagálásnak” is helyt adott a főszerkesztő, amelyben tiltakoztak a cikk megjelentetése ellen.

A két cikkre való hivatkozással, a „kerületi újságban nincs helye a politikának” felkiáltással, Ön, vagy a szerkesztést felügyelő személy végleg „törölte a lapból a kerület megválasztott országgyűlési képviselőjét”. Képviselői kérdésemre adott válaszában is politikamentességet hangoztatott a polgármester, amikor erre a tényre utalva érdeklődtem az okok iránt. Ekkor már kezdtem sejteni, hogy valami fogalomzavar lehet a szóhasználatnál, a pontos értelmezéssel.

Az új főszerkesztő kinevezése után, a kerület megválasztott országgyűlési képviselője gratulált a főszerkesztőnek a kinevezéséhez és egyben rákérdezett az előző főszerkesztővel kialakult munkakapcsolat folytatásának lehetőségére.

Az udvarias válaszban lényegében az volt megfogalmazva, hogy amennyiben a kerülettel kapcsolatos hírekről, eseményekről szeretne a **kerület megválasztott országgyűlési képviselője** tudósítani, - itt is utalva a politikamentességre- úgy természetesen erre mód és lehetőség nyílhat.

Felvetődik a kérdés, hogy vajon csak tájékozatlanság, az országgyűlési képviselői feladatok nem kellő ismerete inspirálta erre a válasza a főszerkesztő asszonyt, vagy - a polgármesterhez hasonlóan- ő sem ismeri pontosan a **politika szó jelentését**.

Ezt követően a **„politikátlanított”** kerületi újságban kezdenek „feltűnedezni” a kétségtelenül politikamentességet demonstráló, a **„ politikát következetesen száműzni kívánó megfontolást”** demonstráló „jelenségek”.

A mellékletként csatolt (1.sz) két „szösszenet” is bizonyíték erre, amely a szeptember 15.-i számban jelent meg, egyik M.T. jelzéssel a nagycsaládosok tüntetéséről, a másik Szabó Zsolt aláírással a metróberuházásokról.

M.T. által írottak közül különösen „politika mentes” pl. a következő mondat: **„A térre érkező, 1956-ot jelképező veterán teherautón egy üres bölcső jelképezte a nagycsaládosok reményvesztettségét.”**

Szabó Zsolt politikamentességre való törekvését meggyőződésem szerint azért nem szabad megkérdőjelezni, mert nem volt elég körültekintő. Sz. ZS. nem nézett utána, hogy -a szintén mellékletként csatolt (2.sz.)fénymásolat szerint- „Kovács Péter polgármesterjelölt” szórólapján, **„A Fejlődő Kertvárosért Program” megjelölés alatt „szorgalmazzuk a HÉV és a metró összekötését.”** ígéret szerepel többek között, de valamiért késztetést érzett arra, hogy „elsirassa” az általa **nem ismert választási programot**.

A politikamentesség folytatódott a szeptember 29.-i számban is, az „Álljon meg egy percre! rovatban – 3.sz. melléklet- a 2008-tól átalakuló nyugdíjrendszerről kérdeznek meg három „járókelőt”. A kerületben, pontosabban a kerület utcáin **„járó-kelők”** nem politizálnak, csak félreérti aki Nagy István, nyugdíjas szavait, -miszerint, **„Történelmünk folyamán még nem volt ilyen kormányunk, az emberekkel nem törődik, önhatalmúlag hozza a rendeleteket.”** - politikai tartalmúnak véli.

Ennél a rovatnál, pontosabban a rovat idézett témájánál azért álljunk meg egy SZÓRA! A nyugdíjrendszer átalakításáról rengeteg tévhitet, félremagyarázást halottam itt a kerületben, azt tapasztalom, hogy sokaknak hiányosak az információik ezzel kapcsolatosan, ezért nem tartanám haszontalan dolognak, ha erről olyan **járókelőt** kérdezne meg, a rovat szóhasználata szerint **szólítana le**, a riporter aki ezt pontosan ismeri, országosan ismert és az adott témában **elismert szakpolitikus, aki történetesen a kerület megválasztott országgyűlési képviselője**. Azért merem javasolni ezt, mert az, hogy esetleg valaki megint a politikát vélné felfedezni benne, azért kimagyarázható lenne azzal, hogy így legalább érthetővé válik a változás.

Tisztelt polgármester Úr!

Az Ön által, -valamint az Önre hivatkozók által- hirdetett politikamentesség és a gyakorlatban tapasztaltak között súlyos ellentmondás tapasztalható, ezért kérem hogy szakítsunk annyi időt, hogy a **politika** kifejezést, valamint a **politikamentesség** gyakorlati megvalósítását értelmezze, magyarázza el nekünk.

- Ön szerint mi a politika?

- Mit kell, vagy lehet tartalmazni a politika mentes XVI. Kerületi Újságnak?

- A politika mentes helyi közéletben Ön milyen szerepet szán a XVI. kerületben megválasztott országgyűlési képviselőnek, az MSZP XVI. kerületi önkormányzati képviselőinek?

Tisztelt Polgármester Úr!

Segítek önnek egy kicsit elindulni.

Az értelmező-, valamint az idegen szavak és kifejezések magyarázatát, használatát segítő szótárak szerint a **politika** kifejezés görög-latin eredetét jelölik meg, és egyöntetűen az egyik meghatározása ez: **„a hatalom megszerzése, megtartása és felhasználása érdekében folytatott tevékenység”**

Tisztelt Polgármester Úr!

Az eddigieket figyelembe véve és összegezve, adódik a következő kérdés.

- Amit Ön, és frakciótársai, elvbarátai tesznek gőzerővel, a vajon politika?
- Ha mindaz politika, amit az önkormányzatban „művelnek”, akkor miért szeretné azt tiltani gőzerővel mindenki másnak?

Budapest, 2007-10-10.



Molnár Gyula

frakcióvezető

Metróálmom és valóság

A négyes vonal mindent visz

Bár Demszky Gábor főpolgármester a múlt hónapban bejelentette, hogy újra jár a kettes metró, a felújítás felemásra sikerült, hiszen az Örs vezér terén még mindig nincs tető a végállomás felett, a XVI. kerületiek pedig hosszú időre lemondhatnak a metró és a HÉV összekötéséről.

Immár bizonyos, hogy nem valószínű meg a főváros nagyvű, úgynevezett Podmaniczky-programjának több eleme, köztük a XVI. kerületiek régi álma, a kettes metró és a HÉV összekötése. Amikor augusztus 20-ra átadták a közkedvelt néven piros vonalnak nevezett metrószakasz felújítását, nyilvánvalóvá vált: a 2013-ig tervezett fejlesztési program akár évtizedekre is elodázhathatja a városrész és a belváros közötti zárt pályás átjárhatóság megteremtését. A főváros a kettes metró felújítására 2003-ban 500 millió, 2004-ben 5,3 milliárd, 2005-ben 7,6 milliárd, tavaly 10 milliárd, idén pedig csaknem 11 milliárd forintot költött, az Örs vezér terei modernizált végállomás teje nem készült el, az állomáson vezetékek maradtak szabadon. A munkákat december végéig folytatják, az új metrókocsikat várhatóan jövőre üzemelik be a vonalon. Ugyanakkor a fent említett Podmaniczky-terv szó szerint azt írja elő: „Az átépítés és a járműbeszerzés során szem előtt kell tartani a Gödöllői

sítását”. Ezt korábban már a XVI. kerületi önkormányzat szorgalmazta, közlekedési szakemberek pedig egyértelműen tárogatták. Sajnos már a metrószervevényekre kiírt pályázattal eldőlt, hogy a HÉV-vel nem kompatibilis, felsővezeték kialakításra alkalmatlan járműveket kértek. Budapest vezetése mindezt azzal indokolta, hogy egyelőre nincs pénz erre a fejlesztésre. A BKV a kerület igényeinek megfelelően augusztus 21-től jelentős változásokat léptetett életbe a XVI. kerület autóbushálójának közlekedésében a lakosság magasabb szintű kiszolgálása érdekében.

Eközben a főváros minden szabad pénzét, bevételét a bizonytalan finanszírozású négyes metró két évet csúszó, és a költségűllépésekkel együtt már több mint 500 milliárd forintos beruházására fordítja. A metróberuházásról a napokban súlyos kritikát mondott és számos szabálytalanságot állapított meg az Állami Számvevőszék a tavalyi központi költségvetés végrehajtásának ellenőrzésekor.

Szabó Zsolt

Tüntettek a nagycsaládosok

Hozzávetőleg négy és fél kilométer hosszú volt az az élő lánc, amelyet a Nagycsaládosok Országos Egyesületének (NOE) egymás kezét fogó tagjai – köztük kerületünkben is több család – alkottak a Fiumei úti temetőtől a Parlamentig szeptember 8-án.



A nagycsaládosok és a velük szimpatizálók a Kossuth téren érkeznek.

Azért a temetőtől indultunk, mert szerintünk éppen ide vezet az az út, amelyet a ránk vonatkozó legfrissebb intézkedések kijelöltek a számunkra – meséli Székely Hajnalka, a XVI. Kerületi Nagycsaládosok Egyesületének elnöke, aki maga is egyik rendezője volt a tiltakozó megmozdulásnak. Kerületünkben húsz család közel száz fővel vett részt a demonstráción, szigorúan ügyelve arra, hogy az esemény megőrizze politika-mentességét. A petíció, melyet Lezsák Sándornak, az Országgyűlés alelnökének nyújtottunk át, a következő pontokban foglalja össze követeléseinket:

Mit kíván a magyar gyermek? 1. Kívánjuk a gyermekvállalás szabadságát, a gyermeket vállalók megbecsülését! 2. Családügyekért felelős minisztériumot! 3. Választási ciklusoktól független, kiszámítható, gyermekbarát családpolitikát! 4. Esélyegyenlőséget a gyermektelen, az egy- és többgyerekes családok között! 5. Állítsák vissza a beiskolázási családi pótlékot! 6. Kedvezményes bérletet a kismamáknak, gyerekeknek! 7. Engedélyes ál-

tet! 8. A gyermeknevelés költségeinek elismerését közteherként! Állítsák vissza a gyermekek utáni adókedvezményt! 9. Ingyenes oktatást! 10. Vízidíj nélküli, egészséges és egységes állami egészségügyet! 11. Kívánjuk a médiában az erőszak és szabadság eltörlését! 12. Szavazati jogot minden magyar állampolgárnak!

A tüntetésen a mintegy hússzáz fős tömeghez – voltak többek között szegedi, siófoki, érdi transzparensek is – magánemberként országgyűlési- és kerületi képviselők is csatlakoztak, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete, valamint a Gyógyszerész Kamara pedig hivatalosan is képviseltette magát.

A téren érkező, 1956-ot jelképező veterán teherautón egy üres bölcső jelképezte a nagycsaládosok reményvesztettségét. Ez a teherautó szolgált pódiumként a szónokoknak – többek között Szabó Endrének, a NOE elnökének és Török Ádám főtitkárnak – továbbá a jelenlévőket szórakoztató Tündök együttesnek is.

A délelőtti órákban kezdődött demonstráció tízenneg órára redőnyös nélkül ért véget.

2. sz. m.

zetének rendezése

s ház" program

építkezései ellen

adó

ancs - és szünnyogirtás

hatékony természetes állapotának helyreállítását

terület kiépítésével a szabadidő eltöltésének
díját teremtyük meg.

szta udvar, rendes ház" program, a gondos
sok megbecsülésért.

s kerületekkel összefogva követeljük az ala-
az éjszaka történő repülések teljes tilalmát.

eket építünk, a meglevőket felújítjuk.

mandát működtetünk a kerületi parlafü fer-
szüntetésére, a munkát az önkormányzati tel-
k. Bevezetjük a hatósági kaszállás intézményét.
tesszük a **kullancs- és szünnyogirtást**.

Kovács Péter polgármesterjelölt

Összefogás a közlekedés és infrastruktúra fejlesztéséért!

- Tömegközlekedési útvonalak felújítása
- Gyorsabb tömegközlekedés
- Út- és csatornaépítés
- Csapadékvíz-elvezetés megoldása
- Járdaeépítés és felújítás
- Főtérfelújítás
- Lakásprogram

Szorgalmazzuk a tömegközlekedési útvonalak felújítását, szorgalmazzuk a HÉV és a metró összekötését. Az átmenő forgalmat a kerület szélére szorítjuk. Az M0-as megépülése után a kamionforgalmat kitérítjük a Szlovák út-Ostoros út-Vidámvásár út útvonalra.

4 éves fejlesztési programmal radikálisan csökkentjük a kerületi földutak számát, célunk a kerület teljes csatornázottságának elérése, megkezdjük a kerületi csapadékvíz-elvezetési programot.

A Fejlesztési Kertvárosért Program



Minden ház elé, ahol a lakók igénylik járdát építünk vagy felújítjuk a meglevő járdát. Az építési, felújítási munkák kivitelezését szigorúan ellenőrizzük. Csak jó minőségű munkát veszünk át.

A kerületet alkotó városrészek központjainak folyamatos megújításával közösségi tereket hozunk létre.

Családi házas övezetben megépítjük a három- vagy több lakásos társasházak építését. A fiatalokat támogatva első saját lakásuk megszerzésében. Hozzájárulunk a lakótelepi lakások korszerűsítéséhez.

Álljon meg egy percre!

Rovatunkban kéthetenként megkérdezzük önöket egy-egy fontos, aktuális ügy kapcsán. Ríporterünk a kerület utcáin szőlítja le a járőkelőket, és szegezi nekik a kérdést. Most épp arra volt kíváncsi, mit szólnak ahhoz, hogy 2008-tól átalakulhat a nyugdíjrendszer.

Gyarmati Ferenc, könyvtáros



Ez egyike a kormány rossz intézkedéseinek, amivel egyáltalán nem értek egyet.

Saját választóikat, tulajdonképpen a nyugdíjba menők többségét fogja sújtani ez a 2008 januárjára tervezett rendelkezés. És a nyugdíjasok közül sokan szavaztak erre a kormányra.

Szalay László, nyugdíjas



Engem nem érint ez az intézkedés. Én meg vagyok elégedve. Ha minden úgy lesz, ahogy tervezik, akkor azoknak lesz rossz, akik most mennek nyugdíjba.

Nagy István, nyugdíjas



Természetesen nem értek vele egyet. Történelmünk folyamán még nem volt ilyen kormányunk, az emberekkel nem törődik, önhatalmúlag hozza a rendeleteket.

Tisztelt Ügyfeleink!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy 2007. október 2. napján, kedden, du. 13.00 órától a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodájának Ügyfélszolgálatja technikai okok miatt zárva tart.

Az ügyfélfogadás 2007. október 3-ától, szerdától ismét zavartalanul működik.

**Válasz Molnár Gyula képviselő által 2007. 10. 10-i dátummal benyújtott:
„Értelmezzük a politikát.” interpellációra.**

Tisztelt Képviselő Úr!

Megtisztelő, hogy gondolt rám, mint lehetséges partnerre, akivel közösen értelmezné a politika szó jelentését. A téma igen közkedvelt a politikával foglalkozók körében, s mint ahogy Ön is utal rá nem született még mindenki számára elfogadható egyetlen meghatározása. Számos definíció él, s mindenki habitusának, céljainak megfelelően választhat magának.

Kedves, hogy tudatta velem, hogy Ön melyik definíciót választja, azért is mert a különböző meghatározások közül választással következtetni lehet az ember habitusára, céljaira.

Ön a fő hangsúlyt a hatalom megszerzésére helyezi. S ha megenged nekem egy személyes megjegyzést, az Ön pártjában láttunk már erre más példát is.

De mielőtt kitérnék arra, hogy a lehetséges meghatározások közül mit választanak, nézzünk egy kicsit bele az interpellációja szöveges részébe.

Ön kifogásolja, hogy nincs politika a kerületi lapban és kifogásolja, hogy van politika a lapban. Ne haragudjon, nem tudok eligazodni a kérésein. Ne haragudjon, de azzal a kíváncsisággal, hogy a járókelők ne politizáljanak, nem tudok egyet érteni. A demokrácia lényege, hogy az emberek politizálnak. Persze voltak olyan időszakok a magyar történelemben – nem is oly régen, a háború után – amikor, ha valaki kenyérért állt sorban, s meggondolatlanul hangot adott véleményének, akkor elvitte a nagy fekete autót. Biztosan egyetértünk abban, hogy ezt az időszakot nem szeretnénk megélni.

Interpellációjában, kedves képviselő úr azt látom, Ön azt kifogásolja, hogy a kerület lakónak véleménye megjelenik a Kerületi Újságban. Fáj Önnek, amit az emberek mondanak vagy gondolnak főleg a kormány intézkedései kapcsán. Megértem ezt az érzést, főleg úgy, hogy Ön, mint a kerületi MSZP szervezet elnöke nem is ért egyet minden kormányzati intézkedéssel? De tudja képviselő úr, a népet nem lehet leváltani, s ha a tükörben látott képpel nem vagyunk megelégedve, akkor a lehető legbutább megoldás a tükröt összetörni.

Másrészt vannak olyan dolgok, amiben egyetértünk, például egyformán ítéljük meg, hogy a képviselő-testület valóban udvarias főszerkesztőt választott. Másrészt pontosan Ön írja le a főszerkesztő válaszát, melyben lehetőséget biztosít a megválasztott parlamenti képviselőnek, hogy munkájáról beszámoljon. Képviselő úr, most melyik állítása a mérvadó?

Ha az én véleményemre kíváncsi, akkor egyet értünk, hogy a pártpolitikának nincs helye egy kerületi lapban, s nem a politikának nincs helye. Hisz sok minden a

politika. De talán abban egyetérthetünk, hogy nem kell a kerületi lapot a nagypolitikai szócsövénél silányítani. Nem szükséges, hogy a kormány intézkedéseit nagyarázza bárki is, s arra sincs szükség, hogy az ellenzék ellenvéleménye megjelenjen. De ez csak az én véleményem. Ugyanannyi ráhatásom van, arra, hogy mi jelenik meg a kerületi újságban, mint Önnek, egyetlen dolog, a főszerkesztőt kinevezése.

Ha a véleményemre kíváncsi, az új főszerkesztő szint vitt a kerületi lapba, bár vannak bakik, de csak az nem hibázik, aki nem dolgozik. Összességében szerintem jól végzi a főszerkesztő asszony a munkáját.

Képviselő úr, az Ön kérdései:

1. „Ön szerint mi a politika?”

Mint ahogy azt már korábban jeleztem a politika meghatározása nehéz feladat, ha egyszer ráér képviselő úr, egy baráti sörözés keretében filozofálhatunk a témáról, például a felújított MLTC klubházban. Engedje meg, hogy leírjam a nekem legkedvesebb politika meghatározást, a szó eredeti görög jelentésén alapuló meghatározás: „a város ügyeinek intézésével kapcsolatos dolgok”.

2. „Mit kell, vagy lehet tartalmazni a politika mentes XVI. Kerületi Újságnak?”

Nem tudom képviselő úr. Ön szeretne, úgy néz ki, politikamentes újságot, nekem megfelel az a pártpolitikától mentes újság is, ami most van. Bár mint mondtam a főszerkesztő kiválasztásán kívül más ráhatásom nincs arra, hogy mi jelenik meg az újságban.

3. „A politika mentes helyi közéletben Ön milyen szerepet szán a XVI. kerületben megválasztott országgyűlési képviselőnek, az MSZP XVI. kerületi önkormányzati képviselőinek?”

Képviselő úr, ki vagyok én, hogy vegyem a bátorságot, hogy az MSZP képviselőinek bármilyen szerepet szánjak? A demokráciában a nép szán szerepet a választott képviselőinek. Minden esetre nem lenne rossz, ha mindenki a képviselői esküjének megfelelően dolgozna. Emlékeztetőül a képviselői eskü szövege:

Én, esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzőm; megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Budapest XVI. Kerület javát szolgálom. Isten engem úgy segítjen!

4. *„Amit Ön, és frakciótársai, elvbarátai tesznek gőzerővel, a vajon politika?”*

Eskümhöz híven a kerület javát kívánom szolgálni, s mint a korábbi általam kiválasztott politika meghatározásból kitűnik ez bizony politika: fejlesztéspolitika, szociálpolitika, gazdaságpolitika, oktatáspolitiká, stb.

5. *„Ha mindaz politika, amit az önkormányzatban „művelnek”, akkor miért szeretné azt tiltani gőzerővel mindenki másnak?”*

Képviselő úr, nem tudom, honnan veszi, hogy bárkinek is tiltanám, hogy politizáljon. Ezt eddig és ezután sem fogja tudni tényekkel alátámasztani, ami nem az Ön esetleges ügyetlensége miatt van így, hanem azért mert nem történt és ezután sem fog ilyen történni. Most is, mint eddig mindig kifejtettem állásponatomat: Budapest Kertvárosában: a XVI. kerületben nincs ellenzék, itt mindenki „kormányon van”. Mindenkinek megvan a lehetősége, hogy a kerület jobbítása érdekében dolgozzon. Ön is arra kérem, tehetségéhez és lehetőségeihez mértem dolgozzon szűkebb hazánk jobbításán. Erre többek között a képviselőtestületben, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságban és a Pénzügyi Bizottságban is van lehetősége.

Kérem válaszem elfogadását.

Budapest, 2007. október 17.



Kovács Péter
polgármester