

271/2007.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Tárgy: Bodócs József kérelme az útszabályozások eltörlésével érintett visszaszabályozásra kerülő Árpádföldi út 8. sz. alatti ingatlan visszaszabályozási költségének megtérítésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az útszabályozások eltörlésével érintett közterületek visszaadása – az ügyfél kérelmére – már 1994-től folyamatban van.

A Képviselő-testület 483/1994. (XI. 15.) határozatában az útszabályozások eltörlésével érintett és visszaszabályozásra kerülő, kártalanítás nélkül lejegyzett közterületek értékét 50,- Ft/m²-ben határozta meg. (1.sz. melléklet)

Ennek értelmében amennyiben a kártalanítás nélkül lejegyzett területnek a kérelmező volt a tulajdonosa, úgy 50,- Ft/m² árért kapta vissza a területet, viszont ha az ingatlannak új tulajdonosa volt, úgy forgalmi értéken történt a visszaadás. A forgalmi értéken történő visszaadás évenkénti értébecslés alapján valósult meg.

Bodócs József és Bodócs Józsefné, mint vevők valamint Budapest XVI. kerületi Önkormányzat, mint eladó között a leszabályozással érintett terület visszacsatolása érdekében 2000. szeptember 15-én adásvételi szerződés született. A vevők 5.600,- Ft vételárat fizettek az érintett területért, mely 1977-ben kártalanítás nélkül került leszabályozásra.

Fent nevezett személyek 2007. június 29-én azzal a kéréssel fordultak a Képviselő-testülethez, hogy az általuk 2000-ben befizetett vételárat, valamint az akkor felmerült 2560,- Ft illetéket részükre térítse vissza.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27.§ (8) bek. alapján:

„A kiszolgáló út létesítése, bővítése során feleslegessé vált közterületet az érintett tulajdonosok részére vételre fel kell ajánlani. Ha az ilyen területet korábban kártalanítás nélkül jegyezték le, azt az érintett tulajdonosnak térítés nélkül kell visszaadni.”

Fenti jogszabályhely alapján kérelmezők jogosan tartanak igényt a felmerült költségeik visszatérítésére. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. IV. törvény 324. § (1) bekezdés értelmében azonban „a követelések öt év alatt elévülnek, ha jogszabály másként nem rendelkezik.”

Erre tekintettel kérelmezők igénye 2005. szeptember 15-én elévült, ami azt jelenti, hogy a követelés továbbra is fennáll, de bírói úton nem érvényesíthető. Tehát az Önkormányzatnak nincs jogi kötelezettsége a költségek megtérítésére, ugyanakkor a Képviselő-testület nem hoz jogszértő határozatot akkor sem, ha helyt ad a kérelmezők kérésének.

Meg kívánom jegyezni, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy helyt ad a kérelemnek és visszafizeti a vételárat (mely jelen esetben 5600,- Ft), úgy várható, hogy a visszaszabályozásra került ingatlanok tulajdonosai hasonló megtérítési igénnyel lépnek majd fel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés tárgyában döntést hozni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT „A” alternatíva:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bodócs József és Bodócs Józsefné 1164 Budapest, Árpádföldi út 8. szám alatti lakosoknak az útszabályozásokkal érintett visszacsatolásra kerülő ingatlannal kapcsolatos 5600,- Ft vételár, illetve a felmerült 2560,- Ft illeték megtérítése iránti kérelmét elutasítja.

Határidő: ügyfél tájékoztatására 2007. november 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű többséget igényel)

HATÁROZATI JAVASLAT „B” alternatíva:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bodócs József és Bodócs Józsefné 1164 Budapest, Árpádföldi út 8. szám alatti lakosoknak az útszabályozások eltörlésével érintett, visszacsatolásra kerülő ingatlannal kapcsolatos 5600,- Ft vételár, illetve a felmerült 2560,- Ft illeték megtérítésére iránti kérelmének helyt ad.

Határidő: ügyfél tájékoztatására 2007. november 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű többséget igényel)

HATÁROZATI JAVASLAT „C” alternatíva:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bodócs József és Bodócs Józsefné 1164 Budapest, Árpádföldi út 8. szám alatti lakosoknak az útszabályozások eltörlésével érintett, visszacsatolásra kerülő ingat-

lannal kapcsolatos 5600,- Ft vételárat nem, míg a felmerült 2560,- Ft illetéket megtéríti.

Határidő: ügyfél tájékoztatására 2007. november 15.

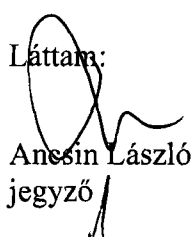
Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű többséget igényel)

Budapest, 2007. október 30.



Kovács Péter
polgármester

Láttam:



Áncsin László
jegyző

Az előterjesztés mellékletét képezi:

1. Bodócs József és neje kérelme
2. Bodócs József és neje adásvételi szerződése
3. Fizetési meghagyás illetékfizetési kötelezettségről

Tárgyalta a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

Bodócs József és neje

Budapest

Árpádföldi út 16.

1162

Budapest Főváros

XVI. Kerületi Önkormányzat

Polgármesteri Hivatala

Közigazgatási Ügyosztály

Építésügyi Iroda

Tárgy: Költségvisszatérítés kérelmezése

| | |
|---|--------------------|
| Budapest Főváros, Polgármesteri Hivatal | |
| Érkezett: 2007 JÚL 03. | 2007.07.03. |
| 6/15930/01/02 | 2. péld. db mell. |
| Előadó Hue' | Előszámla 6/626/06 |

1977-ben az Önkormányzat a Bp. XVI. Árpádföldi út 115120 hrsz-ú ingatlanunkból elveti 112 m²-t út céljára.

Mivel az útszélesítés nem történt meg, ezért 2000-ben visszacsatolták azt a 6/1055/02/2000 ügyiratszámú határozat alapján.

Kérem, hogy a mellékelt számla és csekkmásolatok alapján az általunk megfizetett 5600 Ft telekárat és 2560 Ft illeteket szíveskedjenek részünkre visszatéríteni.

Budapest, 2007. június 29.

Tisztelettel:

Bodócs József és neje
Bodócs József

Bp. Főv. XVI. ker. Önk. Polg. Hiv.

Érkezett: 2007 JÚL 02.

6/15910

sorszám

2.

10/16.01/01/2000

Adás-vételi szerződés

2000-10-09

amely létrejött egyrészről a Budapest, XVI. ker. Önkormányzat (1163. Budapest, Havashalom u. 43.), statisztikai jele: 0108208, képviseli: dr. Szabó Lajos Mátyás polgármester, mint eladó, másrészről

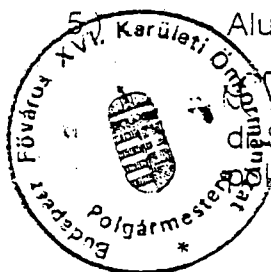
Bodócs József (sz: Törökszentmiklós, 1929.04.12., an: Szarvas Erzsébet, azonosító sz: 0338) és Bodócs Józsefné Balla Gizella (sz: Tiszakarád, 1932.08.13., an: Balla Vilma, azonosító sz: 0695)

mindketten 1162. Budapest, Árpádföldi út (volt: sétány) 8. sz. alatti lakosok (A magánszemély vevők adóazonosítóját az erre a célra rendszeresített nyomtatvány tartalmazza.), (értesítési címe megegyezik a lakcímmel), mint vevők között az alábbi feltételekkel:

A korábbi útszabályozásokat a Képviselő-testület a 23/1993. (VII.6.) határozatával eltörölte. Az érintett utcaszakasz visszaszabályozására a Építésügyi Iroda engedélyezte a határrendezést a T-66660 ttsz. térrajz szerint az alábbiak szerint:

- 1.) Eladó eladja, a vevők pedig $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ arányban megvásárolják a Bp.XVI. ker. Önkormányzat tulajdonában álló (114134) hrsz-u ingatlanból 112 m² területet a fent megjelölt térrajz alapján -, amely a szerződés mellékletét képezi -, amely ezáltal növeli a vevők tulajdonában álló 115120 hrsz-u ingatlant. Az Önkormányzat hozzájárul, hogy e szerződés alapján és a térrajznak megfelelően a (114134) hrsz-ből 120 m² lejegyzésre kerüljön és a 115120 hrsz-u ingatlant ez a terület növelje.
- 2.) Felek a vételárat 50,- Ft/m² figyelembe vételével összesen 5.600,- Ft, azaz: Ötezer-hatszáz forintban határozza meg, amely összeget vevők a szerződés aláírásával egyidejűleg kötelesek megfizetni az Önkormányzat számlájára.
- 3.) Eladó gondoskodik a változás ingatlan-nyilvántartáson való átvezetéséről, valamint az adás-vételi szerződés ellenjegyzéséről és feltétlen hozzájárulását adja, hogy az 1.) pontban jelzett 112 m² terület tulajdonjoga a vevők részére az 1.) pontban jelzett tulajdoni arányban vétel jogcímén az ingatlannyilvántartáson átvezetésre kerüljön.
- 4.) Eladó szavatol az ingatlan per-, teher- és igénymentességéért.

5.) Alulírott Vevők nyilatkoznak arról, hogy magyar állampolgárok.



dr. Szabó Lajos Mátyás
polgármester kézjegye

Haszonicsné dr. Ádám Mária
ügyvéd

Okiratszervező kézjegye:

Bodócs József
Bodócs József kézjegye
vevő

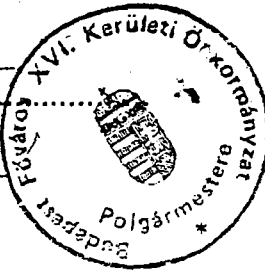
Bodócs Józsefné
Bodócs Józsefné kézjegye
vevő

- 6.) A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. ide vonatkozó szabályai az irányadók.
- 7.) Szerződő felek kijelentik, hogy jelen jogügyletből eredő eljárási költség és illeték a vevőt terheli.

Jelen szerződést felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, aláírják.

Budapest, 2004-08-15.....

dr. Hasznicsné dr. Ádám Mária
.....
eladó
dr. Hasznicsné dr. Ádám Mária



Bodócs József
.....
Bodócs József
vevő

Bodócs József
.....
Bodócs József
vevő

Ellenjegyzem: *Hasznicsné dr. Ádám Mária*
ügyvéd
1134 Bp., Hűbár u. 10. I/04.
Tel./Fax: 350-1209

Dátum: *2004. 08. 15.*

Előttünk, mint tanuk előtt:

Vacsi János 1163. Bp. Andráss u. 1.

Dr. Kónya
.....
2145. Kt, 70. A. u. 5.

FŐVÁROSI KERÜLETEK FÖLDHIVATALA
1111 Budapest, Budafoki ut 59.
Dátum: 2004. Augusztus 30.



Ikt. szám:

Mellekletek (db):

Aláírás: *[Signature]*

3.
Polgármesteri Hivatal
Fővárosi Illetékhivatala
1370 Budapest Pf.618.
Bp. V.Bajcsy Zs.ut 36-38.
Tel:312-4250

Bodócs József és Neje

Budapest
Árpádföldi út 8.
1162

Ügyszám : 372744-01-2000
Ügyintéző: Kecsmár Istvánné

F i z e t é s i m e g h a g y á s

viisszterhes vagyonszerzés utáni illetékfizetési kötelezettségről

Az 2000.09.15.-n XVI.ker.Önkormányzat és Ön/Önök között létrejött adásvételi (csere,tulajdonközösség megszüntetése,birói ítélet) szerződés után összesen 2 560 Ft illeték,ezen belül 2 560 Ft illetékelőleg megfizetésre kötelezem.

A megállapított illetékelőleg a fizetési meghagyás kézbesítésétől számított 15. napon válik esedékessé és az ezt követő 15 napon belül kell megfizetni a hivatal 11784009-15490689-08730000 sz. illetékbeszedési számlájára.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a fizetési kötelezettségét folyószámláról is teljesítheti, ebben az esetben a fenti ügyszámot szíveskedjen az átutalási megbízáson feltüntetni.

A fenti határidő elmulasztása esetén a fennálló tartozásra az esedékesség napjától késedelmi pótlék kerül felszámításra, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A fizetési meghagyás az illetékelőleg összege erejéig- fellebbezésre való tekintet nélkül - végrehajtható okiratnak minősül.

jogerősen megállapított illeték és az illetékelőleg közötti különbözetet a megszerzett vagyon ingatlannyilvántartási bejegyzését követően kiadott fizetési felhívás alapján kell megfizetni.

A fizetési meghagyás ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül a Fővárosi Igazgatási Hivatalhoz címzett, de az Illetékhivatalhoz benyújtandó fellebbezés-1 élhet.A fellebbezésre a vitatott összeg minden megkezdett 10.000,-Ft-ja után 200-Ft,de legalább 3.000-Ft,legfeljebb 300.000,-Ft összegű illetéket kell leróni.