



MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT
XVI. KERÜLETI SZERVEZET
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELPCSOPORT

1163 Budapest Albán u. 21.

Tel:403 04 53 Fax:403 02 11 E-mail:bp16@mszp.hu

INTERPELLÁCIÓ IX.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat

1163 Budapest Havashalom u. 43.

Kovács Péter polgármester

Szász József Pénzügyi Bizottság Elnöke

T. Kovács Péter polgármester Úr!

T. Szász József elnök Úr!

Tárgy: „Öszödölés „ tények nélkül?

Szász elnök úr „nem messze van ide öszöd” című interpellációjában nem kevesebbet állít, mint azt, hogy megszegtem képviselői eskümet, Kovács polgármester úr pedig válaszában azt, hogy „Molnár Gyula Itthon című újságban megjelent nyilatkozata egyértelműen a kerület érdekei ellen való. Hisz egyszerűen bizonyíthatóan hazugság, mely hazugság befolyásolja például az uszodánk forgalmát.”

Kovács polgármester úr válaszában ez megelőző, valamint későbbi részében is személyemet érintő, sértő minősítésekkel foglalkozik, de nem utal sehol sem arra, hogy ezt milyen felhatalmazással teszi. Ismereteim szerint erre nem hatalmazta fel a választói akarat, nem tartozik a polgármester feladatai közé a képviselők személyiségvizsgálata, munkájának értékelése.

Különös súlyt ad a dolognak az, ha ezt hatalmi göggel, valódi indoklás és a tények ismertetése nélkül teszi. Gondolom Szász úr hatalomittas kijelentése is az esküszegésről, a „biztos többségi öntudat”, „nekünk mindent lehet” elv érvényesítésének gátlástalansága okán született.

T. Kovács Péter polgármester Úr!

T. Szász József elnök Úr!

Felszólítom Önöket, hogy az interpellációban és az arra született válaszban megfogalmazott vádakat tényszerűen bizonyítsák be!

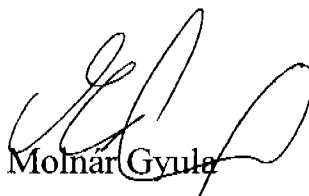
Az interpellációra adandó választ írásban kérem, az alábbi dokumentumok csatolásával:

- Tényszerűen és szövegszerűen, hogy a képviselői eskü mely szavát, betűjét, vagy mondatát szegtem meg.
- A két uszoda építési költségeinek végleges, pontos elszámolása. (Emlékeztetőül jelzem, hogy a nyilatkozatomban csak várható költségről beszéltem.)
- A budapesti uszodák szolgáltatási díjainak hiteles kimutatása, az igénybe vehető szolgáltatások minőségi és mennyiségi összehasonlításával.
- A nekem tulajdonított károkozás tételes és kétséget kizáró bizonyítása.

Amennyiben a fenti tételek bizonyítása minden kétséget kizárón nem lehetséges, úgy remélem megteszik azt, ami hasonló esetekben a korrekt magatartásból adódó kötelezettség, és az elkövetkezendő időben nem csak

demagóg módon mondja a polgármester azt, hogy a kerületben nincs ellenzék, hanem ezt tettekkkel is bizonyítani fogja, mert sajnálatosan ennek az elvnek a gyakorlatban csak az ellenkezőjét tapasztalhattuk.

Budapest, 2008-03-20.



Molnár Gyula
frakcióvezető

**Válasz Molnár Gyula képviselő által 2008. 03. 20-i dátummal benyújtott:
interpellációra.**

Tisztelt Képviselő Úr!

Ha megengedi, mivel időmet és energiámat a kerület fontos dolgai kötik le, ezért szűkszavúan reagálok interpellációjára.

1. Az Itthon újságban megjelent egy helyreigazítás. Annak a cikknek a helyreigazítása, melyben Ön az uszoda belépődíjaira és az uszoda építési költségeire vonatkozó állításait megfogalmazta. A helyreigazításban szerkesztőség elismerte, hogy nem a legdrágább az Erzsébetligeti uszoda belépődíja és nem kerül 5 milliárdba a két uszoda építése. Ezek után, mivel mindkét fél elismerte, hogy az Ön állításai nem helytállóak, nem hiszem, hogy időt kellene arra pazarolni, hogy az Ön által követelt adatokat előállítsuk. Ha Ön állított valamit, azt Önnek kell bizonyítani. Ön is hozzáfér a hivatali laptopján keresztül az internethez, Ön is megbizonyosodhat a belépődíjakról. Persze jó lett volna még a nyilatkozat előtt körbejárni a témát, s nem utána.
2. Az Önkormányzatnak anyagi és erkölcsi kára is származhat az Itthon című újságban Ön által tett kijelentések miatt. Kérem, fogadja el tőlem, hogy bármely képviselő is mond valótlant, akár szándékosan, akár nem, az nem viszi előre a kerületet. Vannak olyan képviselők, akik belátják, ha tévednek, s vannak, akik nem. De hát nem vagyunk egyformák és ez így van jól.

Kérem válaszom elfogadását.

Budapest, 2008. március 26.




Kovács Péter
polgármester



**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KER.
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI HIVATALA
SZERVEZÉSI ÜGYOSZTÁLY**

Kovács Péter
polgármester részére

Helyben

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérdésére, mely szerint Szász József úr a Pénzügyi Bizottság elnökeként interpellálható-e Molnár Gyula frakcióvezető által jegyzett „Öszödölés” tények nélkül? tárgyú írásával – az alábbiakról tájékoztatom.

A vonatkozó – az alábbiakban részletezett – jogszabályok alapján a Pénzügyi Bizottság elnöke a bizottság feladat- és hatáskörét érintő önkormányzati ügyben, illetve helyi közügyben interpellálható. A jogszabályok nem teszik lehetővé, hogy egy települési önkormányzati képviselőt képviselői minőségében interpelláljanak.

Mindezek alátámasztására három fogalom kerül kifejtésre a következőkben, ezek az önkormányzati ügy, a helyi közügy és a bizottságok létrehozása, hatásköre.

Önkormányzati ügy

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 19. § (2) bekezdése a következőket tartalmazza: „A települési képviselő:

a) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban - érdemi választ kell adni; ...”

Az SZMSZ 19. § és 20. §-a az alábbiakról rendelkezik:

„19. § (1) A képviselő-testület ülésén önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, bizottsági elnökhöz, tanácsnokhoz és a jegyzőhöz interpelláció intézhető.”

„20. § A képviselő a képviselő-testületi ülésen a polgármestertől, az alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottságok elnökeitől, tanácsnoktól és a kerületi küldöttől a feladatkörükbe

tartozó ügyekben szóban vagy írásban felvilágosítást kérhet. Erre a kérdezt az ülésen szóban, vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban érdemi választ köteles adni.”

Helyi közügy

Az Ötv. 1. § (2) bekezdése alapján: „*A helyi közügyek a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásához, valamint mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek helyi megteremtéséhez kapcsolódnak.*”

Az Ötv. kommentárja részletezi az önkormányzati ügy fogalmát, azt helyi érdekű közügyként aposztrofálva. *A helyi érdekű közügyek azok, amelyek egyfelől az adott önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartoznak, másfelől a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásához, valamint mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek helyi megteremtéséhez kapcsolódnak.*

A helyi önkormányzás a helyi közügyek intézésére, meghatározott feladatok ellátására, hatáskörök gyakorlására irányul. Ezt a tevékenységet a helyi önkormányzat, mint szervezet látja el. Tágabb értelemben a helyi önkormányzat alkotó eleme a választópolgárok közössége, közvetlenül akkor lép fel, amikor helyi közügyet helyi népszavazással dönt el. A választópolgárok közössége azonban a helyi önkormányzás gyakorlására képviselő-testületet és polgármestert választ. (Kivétel a közvetlen választás alól a megyei közgyűlés elnöke, akit a közvetlen választással létrejött megyei közgyűlés a saját tagjai közül választ meg.) A képviselő-testület létrehozza a saját szervezetét a szervezeti és működési szabályzatában. A képviselő-testület, a polgármester, továbbá a képviselő-testület által létrehozott szervek - tágabb értelemben a választópolgári közösséggel - együtt alkotják a helyi önkormányzatot, mint szervezetet.

A Jogi fogalomtárban a következő definíció található a helyi érdekű közügyekre vonatkozóan: „*azok, amelyek egyfelől az adott önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartoznak, másfelől a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásához valamint mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek helyi megteremtéséhez kapcsolódnak. A helyi önkormányzás a helyi közügyek intézésére, meghatározott feladatok ellátására, hatáskörök gyakorlására irányul....*”

Bizottságok létrehozása, hatásköre

Ötv. 22. § (1) A képviselő-testület határozza meg bizottsági szervezetét, és választja meg bizottságait. A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot választ. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti.

Az SZMSZ 26. § (2) bekezdése így szól: „Önkormányzati feladatok ellátására, a képviselő-testületi döntések előkészítésére, a hivatal ilyen irányú tevékenységének, valamint a képviselő-testületi döntések végrehajtásának ellenőrzésére, a képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre: ...”

Az Ötv. kommentár értelmében: *A bizottságok a képviselő-testület felhatalmazása alapján részt vesznek az önkormányzati döntéshozatalban. A képviselő-testület egyes hatásköreinek gyakorlását bizottságaira átruházhatja. A képviselő-testület a bizottságokat önkormányzati feladatainak eredményesebb ellátása érdekében hozza létre. A képviselő-testület kizárólagos jogosítványa a bizottsági tevékenység fő irányvonalának, működése kereteinek meghatározása.*

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2008. március 21.

Tisztelettel



Zsefi Gabriella
szervezési ügyosztályvezető