

95/2008.



**BUDAPEST FŐVÁROS**  
**XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság**  
**elnöke**

**Közlekedési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi**  
**Bizottság elnöke**

---

**Válasz Molnár Gyula Frakcióvezető úr „Interpelláció X” című interpellációjára**

**Tárgy:** Szlovák úti üzletsor közterület használati engedélyének bizottsági véleményezése

**Tisztelt Frakcióvezető Úr!**

A Szlovák út a Főváros tulajdonában van, közterület használata tárgyában a tulajdonos a 60/1995. (X.20.) Főv. Kgy. Rendeletének megfelelően 1997-ben határozott idejű, meghosszabbítható hozzájárulást adott a kérelmezőknek. (Amennyiben a közterület használatához épület vagy építmény létesítésére van szükség, arra a területileg illetékes Építési Hatóság ideiglenes építési engedélyt ad a közterület használati hozzájárulás érvényességének időtartamára.)

A közterület használati hozzájárulás meghosszabbítása esetén vizsgálandó, hogy a meghosszabbításkor a közterület használata megfelel-e a hatályban lévő jogszabályoknak, például a meghosszabbítási kérelem elbírálásakor érvényben lévő Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatnak, esetünkben a 30/2000.(VII.14.) számú rendeletnek (KVSZ).

Hivatkozott rendeletünk szerint:

„13. § (3) A kerület közigazgatási területén közterületi pavilonok közül csak

- hírlapárusítás
- nyilvános WC
- virágárusítás

céljára létesíthető pavilon a vonatkozó egyéb jogszabályok betartásával. A pavilonok ettől eltérő használati módra történő változtatása tilos.”

A Szlovák úti pavilonsorban ingatlaniroda, zöldség-gyümölcs bolt, kifőzde, italbolt, papír-nyomtatvány bolt, virágbolt, fehérnemű-ajándék bolt, videotéka üzemel formailag egységes épületben. Megállapítható, hogy a pavilonsor fennmaradása ellentétes a KVSZ hivatkozott helyével, a további közterület használat jogszabályellenes.

A 60/1995. (X.20.) Főv. Kgy. Rendelet a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről az alábbiakat tartalmazza:

„4. § (1) Nem adható közterület használati hozzájárulás

.....

- e) A II. (minősített) és III. (általános elbírálású) közterületi kategóriában 6 négyzetmétert meghaladó alapterületű zárt szerkezetű pavilonok, épületek létesítésére kivéve, ha a hatályos KSZT azt lehetővé teszi, illetve fennmaradására, ha a fennmaradás kérelmezése esetén a pavilon, illetve az épület tulajdonosa, használója nem szerzi be a területileg illetékes önkormányzat azon írásbeli nyilatkozatát, amely szerint az általa üzemeltetett kereskedelmi egység a lakókörszet lakosságának ellátása szempontjából fontos, valamint a kerületi sajátosságokat tekintve további fennmaradása indokolt.”

E tekintetben a Képviselő-testület 693/2007. (XI.28.) Kt. határozata a nyilatkozatot nemleges értelemben tartalmazza.

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 2007. november 13-i határozata alábbi volt:

#### **HATÁROZAT:**

**177/2007.(XI. 13.) KFÜB**

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a XVI. kerület, Szlovák úton lévő 8 db üzlet közterület használati engedélyének meghosszabbítását nem javasolja a következő okok miatt:

- a Szlovák út balesetveszélyessége,
- a pavilonok városképi megjelenése és környezetének rendezetlen megjelenése,
- és közterületeken nem indokolt funkciók kialakítása miatt
- önkormányzati rendeletnek ( Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat) nem felelnek meg

az üzletek egzisztenciájának azonnali ellehetetlenülésének elkerülése miatt átmeneti időszakra, 2008. december 31-ig az üzletek közterület használati engedélye legyen meghosszabbítva.

Határidő: 2007. november 28-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: Gilyén Ince bizottsági elnök

(Szavazás: 8 igen 0 nem 0 tartózkodás)

A Közlekedési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság 2007. november 14-i határozata az alábbi volt:

#### **HATÁROZAT**

**65/2007. (XI.14.) KKKB**

A Budapest Főváros XVI. ker. Önkormányzat Képviselő-testületének Közlekedési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottsága a XVI. kerület, Szlovák

úton lévő 8 db üzlet közterület használati engedélyének meghosszabbításának támogatását

- a Szlovák út balesetveszélyessége,
- a pavilonok városképi megjelenése és környezetének rendezetlen megjelenése,
- és közterületeken nem indokolt funkciók kialakítása miatt,
- önkormányzati rendeletnek való meg nem felelősége miatt

csak átmeneti időszakra, 2008. december 31-ig javasolja a Képviselő-testületnek, az üzletek egzisztenciájának azonnali ellehetetlenülésének elkerülése miatt.

Határidő: 2007. december 19-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Attila bizottsági elnök

Szavazás: 4 igen

1 tartózkodás

A határozatok szerintünk közérthetően megfogalmazottak. E határozatokkal mindkét bizottság eleget tett a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. mellékletében foglalt feladatkörében leírt előterjesztés véleményezési kötelezettségének. A Frakcióvezető úr által hiányolt vizsgálat nem a Bizottságok feladata. A lakosság ellátásának szempontjából fontos-e az üzletsorban lévő bármely üzlet, erre vonatkozóan is a döntést a Képviselő-testület 693/2007. (XI.28.) Kt. határozata hozta meg.

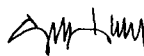
Nyomatékosan felhívjuk a Frakcióvezető úr figyelmét arra, hogy bizottságaink határozatait az előterjesztést véleményezték, a döntést a Képviselő-testület hozta meg, mely 693/2007. (XI.28.) Kt. számú határozatának szövege eltér a bizottságok határozataitól, melyek nem tekinthető jognyilatkozatnak.

Végezetül engedje meg a Frakcióvezető úr az alábbi megjegyzést:

Az, aki határozott időtartamú közterület használati megállapodás alapján, ideiglenes építési engedéllyel rendelkező építményben folytat üzleti tevékenységet tudatában kell legyen annak, hogy az eredetileg, tudomásunk szerint 1997-ben keletkezett közterület használat nem végleges, hanem azt 5 évenként felül fogják vizsgálni, jogszabály változás esetén (mint a KVSZ 2000-ben történt elfogadása volt) a megállapodást felmondhatják. Ez tudatosan vállalt kockázat volt az üzlettulajdonosok részéről. (A KFÜB már 2002-ben sem javasolta a közterület használat meghosszabbítását.)

Kérjük az interpellációra adott válaszunk elfogadását.

Budapest, 2008. április 7.

  
Gilyén Ince

  
Kovács Attila