

160/2008.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLET ÖNKORMÁNYZAT ALPOLGÁRMESTERE

Tárgy: Javaslát a 146/2008. (III. 5.) Kt. határozat végrehajtására,
a Nevelési Tanácsadó és a Napraforgó Gyermejjóléti
Központ és Családsegítő Szolgálat 2008. július 1-i hatállyal
történő átszervezésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő- testület a 2008. március 5-i ülésén tárgyalta a Javaslát közoktatási és szociális feladatok közös igazgatású intézményben történő ellátására tárgyú előterjesztést, mellyel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

„146/2008. (III. 5.) Kt. határozat

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nevelési Tanácsadó és a Napraforgó Gyermejjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat 2008. július 1-i hatállyal történő átszervezésének az előterjesztés 1. sz. mellékleteként szereplő ütemtervét elfogadja, így a Nevelési Tanácsadót 2008. július 1-jei hatállyal megszünteti, általános jogutódjaként a Napraforgó Gyermejjóléti Központ és Családsegítő Szolgálatot jelöli meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályban előírt valamennyi egyeztetési eljárást folytassa le és a megszüntető okiratot, valamint a jogutód intézmény alapító okiratát legkésőbb a 2008. június 18-i testületi ülésre terjessze be.

Határidő: 2008. június 18-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 6 nem, 4 tartózkodás)”

Az intézmények összevonásával egy olyan **többcélú, közös igazgatású intézmény** jön létre, amely magában foglalja a meglévő intézményegységeket, az általuk nyújtott feladatokat az alábbiak szerint:

I. Az átszervezést követően létrejövő intézmény alapadatainak, tevékenységének alakulása

(Az alapító okirat szerint)

1. Az intézmény tevékenysége:

A. Szakágazat rend: 889900 M.n.s. egyéb szociális ellátás elhelyezés nélkül

AA./ A családsegítés keretében (85324-4)

Az 1993. évi III. törvényben alapszolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja szociális és mentálhigiénés problémák és egyéb krízishelyzet esetén az életvezetési nehézségek elhárításának és feloldásának, továbbá a helyi szociális szükségletek feltárásának és megoldásának elősegítése. Segítségnyújtás a szociális problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízis helyzetben levő személyeknek, családoknak.

AB./ A gyermekjóléti szolgáltatás keretében (85324-4)

Az 1997. évi XXXI. törvényben a gyermek érdekét védő, speciális személyes szolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének, a veszélyeztetettség megelőzésének és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetésének, valamint a gyermek családjából történő kiemelése megelőzésének elősegítése a szociális munka módszereinek, eszközeinek felhasználásával.

B./ Szakágazat rend: 856000 Oktatást kiegészítő tevékenység

Pedagógiai szakszolgálat

BA./ nevelési tanácsadás keretében (80521-2)

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben megfogalmazott tevékenység, melynek feladata annak megállapítása, hogy a gyermek, a tanuló beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, ennek alapján szakvélemény készítése, valamint a gyermek fejlesztő foglalkoztatása a pedagógus és a szülő bevonásával. A nevelési tanácsadás az óvoda megkeresésére szakvéleményt készít az iskolakezdéshez, segítséget nyújt a gyermek óvodai neveléséhez, a tanuló iskolai neveléséhez és oktatásához, ha a gyermek, tanuló egyéni adottsága, fejlettsége, képessége, tehetsége, fejlődésének üteme indokolja.

E feladatai körében pedagógiai, pszichológiai támogatást, fejlesztést, terápiás gondozást nyújt a gyermeknek, a tanulónak, illetve támogatja a pedagógus nevelő és oktató munkáját, segíti a családdal való kapcsolattartást. Ellátja az iskolapszichológiai szolgáltatás feladatait is. Feladata továbbá, hogy a szakértői és rehabilitációs bizottság által készített és a nevelési tanácsadó részére megküldött szakvélemény alapján segítse azoknak a gyermekeknek, tanulóknak az óvodai, iskolai, kollégiumi ellátását, akik a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdenek.

A nevelési tanácsadást ellátó intézmény ellenőrzi a szakvéleményben foglaltak végrehajtását.

BB./ Gyógytestnevelés feladat ellátása (80521-2)**2. A jogutód intézmény neve:**

Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó

3. Az intézmény székhelye:

1163 Budapest, Cziráki u. 22.

A székhely családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás és nevelési tanácsadás végzésére szolgál.

4. Az intézmény telephelye:

1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77.

A telephely nevelési tanácsadás, gyógytestnevelés tevékenység végzésére szolgál.

II. Az átszervezést követően létrejövő intézmény jellemzői:

- Az összevonás következtében olyan többcélú, közös igazgatású intézmény jön létre, mely szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységek keretében különböző típusú intézmények feladatait látja el.
- A többcélú intézményben egy szervezeti és működési szabályzatot kell készíteni, mely alapján az intézményegységek egymással együttműködnek, tevékenységüket összehangolják.

- Többcélú intézmény akkor létesíthető, ha a létesítés és működés anyagi, személyi és tárgyi feltételei valamennyi feladat ellátásához külön-külön biztosítva vannak.
- A szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységben vezetői megbízást az kaphat, aki rendelkezik az azonos feladatot ellátó önálló intézmény vezetői megbízásához szükséges feltételekkel. A nyilvános pályázatra vonatkozó rendelkezéseket esetükben is alkalmazni kell.

A Nevelési Tanácsadó Megszüntető okiratát az 1. számú, a jogutód intézmény alapító okiratának módosítási javaslatát a 2. számú határozati javaslat szerinti tartalommal terjesztem a Képviselő- testület elé.

III. A működés feltételrendszere az átszervezést követően:

III. 1. Személyi feltételek

Jelenleg 11 fő utazó pszichológus látja el az iskolai és óvodai pszichológushálózat feladatát, akik átlagosan két - két intézményben végzik munkájukat. A hálózat három éves tapasztalata alapján elmondható, hogy a pszichológusok tevékenysége szükség esetén segítséget jelent az intézményeknek.

A kerületi önkormányzatot is érinti a közoktatási normatívák drasztikus csökkentése, (170 M Ft csökkenés éves szinten), ugyanakkor az önkormányzat a kötelező alapfeladatok színvonalának megtartására, lehetőség szerint emelésére törekszik.

A hiányok pótlását elsősorban a vállalt feladatok mértékének csökkentésével tudja a fenntartó kezelni.

Fentiek alapján az intézmény átszervezésével egyidejűleg javasolom a pszichológus hálózat 6 fővel való csökkentését. Megítélésem szerint kisebb létszámmal, megfelelő munkaszervezéssel továbbra is ellátható a feladat.

- **A Nevelési Tanácsadó intézményegység személyi feltételeinek alakulása az átszervezés során**

Munkakörök	Státuszszám jelenleg	Státuszszám az átszervezést követően
Családgondozó pedagógus	1	1
Pszichológus a Nevelési tanácsadóban dolgozik	4	4
Utazó pszichológus 12 iskola, 10 óvoda ellátása	11	5
Pedagógus	5	5
Gyógytestnevelő pedagógus	2	2
Titkár	1	1
Takarító	1	1
vezető	1	1
Összesen:	26	20

- A Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat személyi feltételeinek alakulása az átszervezés során

	Munkakörök	Státuszszám jelenleg	Státuszszám az átszervezést követően
	Intézményvezető	1	1
Családsegítő Szolgálat			
szakalkalmazott:	vezető	1	1
	szakmai koordinátor	2	2
	családgondozó	5,5	5,5
	szociális asszisztens	1	1
nem szakalkalmazott:	gazdasági ügyintéző	0,5	0,5
Gyermekjóléti Központ			
	vezető	1	1
	szakmai koordinátor	1	1
	jogi tanácsadó	0,5	0,5
	családgondozó	6	6
	utcai és lakótelepi szociális munkás	2	2
	családgondozó asszisztens	2	2
	fejlesztő pedagógus	0,25	0,25
	pszichológiai tanácsadó	heti 12 óra (megbízási szerződés)	heti 12 óra (megbízási szerződés)
	jogász	heti 2 óra (megbízási szerződés)	heti 2 óra (megbízási szerződés)
nem szakalkalmazott:	takarító, kézbesítő	1	1
	gazdasági, személyügyi koordinátor	1	1
Összesen			
szakalkalmazott:		23,25	23,25
		heti 14 óra (megbízási szerződés)	heti 14 óra (megbízási szerződés)
nem szakalkalmazott		2,5	2,5
mindösszesen		25,75	25,75

Fentiek alapján az átszervezést követően a jogutód intézmény feladatellátásához összesen **45,75** álláshely szükséges.

Az összevonás következtében a 2008. évhez viszonyítva a 2009-es gazdasági évtől a szakszolgáltatási feladatellátásban hat álláshely bére és járulékai válnak megtakaríthatóvá.

A 2008. évi illetményekeket figyelembe véve járulékokkal együtt közel 20,5 M Ft megtakarítás várható éves szinten.

Az átszervezésből adódó munkáltatói döntéseket a jogutód intézmény vezetője hozhatja meg. (jogutódlással és felmentéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedések)

Ennek költségei 2008-ban jelentkeznek, és 2009-ben áthúzódó tételként is jelentkezhetnek)

III. 2. Tárgyi feltételek

Javasolom, hogy a Nevelési Tanácsadó az átszervezést követően feladatát továbbra is főként a jelenlegi feladat-ellátási helyén végezze, tekintettel a szolgáltatást igénybe vevők, a feladatot ellátók visszajelzéseire, valamint a az épület műszaki feltételeire és szakmai elvárásokra. A Napraforgó Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat jelenlegi székhelyén ugyanis még nem állnak rendelkezésre teljes mértékben az integrációhoz szükséges feltételek.

Az átszervezett intézmény telephelyeként fog szerepelni a Nevelési Tanácsadó jelenlegi székhelye, ahol továbbra is változatlan feltétek és körülmények mellett látják el tevékenységüket. Ezen túlmenően a jogutód intézmény székhelye is feladat-ellátási helyként szolgál a nevelési tanácsadási tevékenységhez. Ez egyben elősegíti a két intézmény integrációját, a két külön ágazat együttműködését mind szakmailag, mint vezetési szempontból; valamint a gyermekek mindenek felett álló jogának érvényesülését szolgálja.

III. 3. Költségek

Az átszervezést követően a jogutód intézmény **működéséhez szükséges feltételek** biztosítása érdekében **155.998 EFt** kiadási és bevételi előirányzatot javasolok jóváhagyni.

Ebből: (E Ft-ban):

Bevétel összesen:	155.998,-
Előző évi pénzmaradvány	7.309,-
Intézményi tevékenységi műk. célú bevétel	142,-
Működési költségvetés támogatás	148.547,-
Kiadás összesen:	155.998,-
Személyi jellegű	93.492,-
Munkaadókat terhelő járulékok	28.732,-
Dologi jellegű	26.898,-
Épületkarbantartás	250,-
Támogatásértékű kiadás	6.626,-

Fedezetét a megszűnő intézmény I. félévre tervezett, de a megszűnés kapcsán átcsoportosítható finanszírozási összegei, és a Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat 2008. évi költségvetési összegei biztosítják. (A GAMESZ és a Költségvetési Iroda által készített kimutatás a 1. és a 2. sz. mellékletben található)

Javasolom, hogy az átszervezés miatt az Önkormányzat hat fő státusz megszüntetés miatti végleges létszámleépítése következtében a felmentések és végkielégítések kiadásainak központi forrásból történő biztosítására pályázatot nyújtson be *a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről* szóló 15/2008. (III.27.) ÖTM rendelet alapján.

A benyújtandó pályázatra vonatkozó javaslatot később terjesztem a Képviselő- testület elé, tekintettel arra, hogy a pénzügyi helyzet csak a 2008. június 18-i testületi döntést követően alakul ki.

IV. Javaslat az intézmény elnevezésére

A nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról szóló 31/2005. (XII. 22.) OM rendelet szabályozza a névhasználatot és annak változásaival kapcsolatos tennivalókat. A közös igazgatású intézmény esetén a feladatok alapján megkülönböztethető valamennyi intézményegység jogszabály szerinti megjelölését fel kell tüntetni.

A szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló jogszabályokban nincs az intézmény elnevezésére vonatkozó előírás, ennek ellenére az intézmény nevében eddig is megjelentek az ellátási formák.

A fentieket figyelembe véve az átszervezéssel létrejött többcélú intézmény megjelölésére javaslom a **Napraforgó Gyermejkölési Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó** elnevezés elfogadását.

V. Vélemények

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (3) bekezdése értelmében az előterjesztésben szereplő intézmény átszervezéssel, nevének megállapításával kapcsolatban az alkalmazotti közösségek a véleményezési jogukat gyakorolták. Az Mt. 21. § (2) bekezdése értelmében a szakszervezetek is kinyilváníthatják álláspontjukat. A közösségek véleményét a 3. számú melléklet tartalmazza.

„A helyi önkormányzat új közoktatási intézményt akkor létesíthet, a meglévő intézmény feladatát akkor bővítheti, ha a működés megkezdéséhez, illetve az új feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek, valamint a költségvetési fedezet rendelkezésre áll, illetve megteremthető. A döntéshez be kell szerezni a fővárosi, megyei önkormányzat - fejlesztési tervre épített – szakvéleményét”. 88. § (5)

„A helyi önkormányzat a közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását – részben vagy egészben – akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet. Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a fővárosi, megyei önkormányzat – fejlesztési tervre épített – szakvéleményét. A helyi önkormányzat az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét köteles beszerezni tervezett intézkedésének

véleményezése céljából. A szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását. A szakértő véleményét a fővárosi, megyei önkormányzat részére – a szakvélemény megkérésével egyidejűleg – meg kell küldeni. A független szakértőre – a helyi önkormányzat megkeresésére – az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont tesz javaslatot. 88. § (6)

A Ktv. 88. § (5)-(6) bekezdése szerint megkértem a szociális, és gyermekvédelmi, illetve közoktatási szakértő véleményét, és a fővárosi önkormányzat szakvéleményét. Ez utóbbi helyszíni kiosztásra kerül. (4.-5. sz. melléklet)

Az új intézmény létrehozásával módosítani szükséges a GAMESZ alapító okiratát is, mivel a hozzá rendelt intézmények száma csökken. Ezt a képviselő-testület 2008. szeptemberi ülésén terjesztem elő.

VI. Az átszervezés technikai lebonyolítása

- A költségvetési szerv megszüntetéséről **megszüntető okiratban** kell intézkedni.
- A **megszüntető okiratnak tartalmaznia kell** a költségvetési szerv nevét, székhelyét, felügyeleti szervét, a megszüntető szerv nevét, az esetleges jogutódlással kapcsolatos rendelkezéseket, valamint azt a tényt, hogy a költségvetési szerv megszüntetésére az ÁHT mely rendelkezése alapján került sor. Jelen esetben a megszüntetés során arra lehet hivatkozni, hogy az ellátandó feladatok más módon, illetve más szervezetben hatékonyabban teljesíthetők. Az intézmény vezetésére szóló magasabb vezetői megbízás külön intézkedés nélkül is megszűnik, ha az intézmény jogutódlással vagy anélkül megszűnik.
- A munkáltató személyében bekövetkező jogutódlásra vonatkozó szabályozás szerint a jogelődnél közalkalmazotti jogviszonyban álló közalkalmazottak **munkajogi helyzete** érintetlen marad. A közalkalmazotti jogviszonyból folyó jogok és kötelezettségek - a jogutódlás időpontjában - a közalkalmazottak akaratától függetlenül, automatikusan átszállnak a jogutód munkáltatóra. Jogutódlás esetén nincs szükség arra, hogy az új munkáltató a közalkalmazottat újra kinevezze, miután a közalkalmazotti jogviszony ennek hiányában is az eredeti feltételekkel áll fenn. A jogutódláshoz a közalkalmazott hozzájárulására nincs szükség. Csupán a jogutódlással érintett közalkalmazottakat kell tájékoztatni a jogutódlás tényéről és a munkáltatói jogkör gyakorlójának a személyéről.
- A megszűnő intézmény vezetésére szóló magasabb vezetői megbízás külön intézkedés nélkül is megszűnik, ha az intézmény jogutódlással, vagy anélkül megszűnik. Javasolt a magasabb vezetői megbízást határozattal visszavonni.
- Jelen esetben az átszervezett intézményben intézményvezetői feladatot a jogutód intézmény vezetője elláthatja.

Mellékelem a jogszabályi hivatkozást. (6. sz. melléklet)

Az átszervezés következtében a jogutód intézmény alapító okirata az alábbi pontjaiban változik érdemben, a 2. számú határozati javaslat szerint:

1. Az intézmény megnevezése: (Eddig: Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat)

Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó

Rövidített név: Napraforgó Szolgálat

3. Az intézmény telephelye: (Eddig: nem volt telephely)

1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77.

A telephely nevelési tanácsadás tevékenység végzésére szolgál.

10. Az intézmény tevékenysége: (kiegészül az alábbiakkal:)

B./ Szakágazat rend: **856000** Oktatást kiegészítő tevékenység

Pedagógiai szakszolgálat

BA./ nevelési tanácsadás keretében (80521-2)

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben megfogalmazott tevékenység, melynek feladata annak megállapítása, hogy a gyermek, a tanuló beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, ennek alapján szakvélemény készítése, valamint a gyermek fejlesztő foglalkoztatása a pedagógus és a szülő bevonásával. A nevelési tanácsadás az óvoda megkeresésére szakvéleményt készít az iskolakezdéshez, segítséget nyújt a gyermek óvodai neveléséhez, a tanuló iskolai neveléséhez és oktatásához, ha a gyermek, tanuló egyéni adottsága, fejlettsége, képessége, tehetsége, fejlődésének üteme indokolja.

E feladatai körében pedagógiai, pszichológiai támogatást, fejlesztést, terápiás gondozást nyújt a gyermeknek, a tanulónak, illetve támogatja a pedagógus nevelő és oktató munkáját, segíti a családdal való kapcsolattartást. Ellátja az iskolapszichológiai szolgáltatás feladatait is. Feladata továbbá, hogy a szakértői és rehabilitációs bizottság által készített és a nevelési tanácsadó részére megküldött szakvélemény alapján segítse azoknak a gyermekeknek, tanulóknak az óvodai, iskolai, kollégiumi ellátását, akik a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdenek.

A nevelési tanácsadást ellátó intézmény ellenőrzi a szakvéleményben foglaltak végrehajtását.

BB./ Gyógytestnevelés feladat ellátása (80521-2)

Az Oktatási, Ifjúság-és Gyermekvédelmi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság az átszervezéssel kapcsolatos előterjesztést a 2008. júniusi ülésén tárgyalja.

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és hozza meg döntéseit.

- 1. Határozati javaslat:** A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. július 1-vel jogutóddal megszünteti a Nevelési Tanácsadó (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz.) részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményt és kiadja a megszüntető okiratát az alábbi tartalommal:

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Képviselő-testületi határozat száma: /2008. (VI. 18.) Kt .

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat a **Nevelési Tanácsadót** (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz.) az 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (3) bekezdése és a 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a 217/1998. (XII. 30.) Kormány rendelet 11. §-a szerinti tartalmi, illetve indoklási követelményeknek megfelelően, az alábbiak szerint 2008. július 1-jei hatállyal, mint részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményt megszünteti.

1.) A megszüntetett költségvetési intézmény:

- | | |
|---------------------------------|---|
| a.) neve: | Nevelési Tanácsadó |
| b.) székhelye: | 1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz. |
| c.) az intézmény típusa: | nevelési tanácsadást ellátó pedagógiai szakszolgálat |
| d.) OM azonosítója: | 101799 |

2.) A megszüntetett intézmény alapítója:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

3.) A megszüntetett intézmény és felügyeleti szerve:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

4.) A megszüntető szerv neve:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

5.) Az intézmény megszüntetésének módja: jogutóddal

Jogutód intézmény:
Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat
1163 Budapest, Cziráki u. 22.

A megszüntetésre az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor: az ellátandó feladat más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.

6.) A megszűntetett intézmény feladatainak ellátása:

A Nevelési Tanácsadó feladatát a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat fogja ellátni.

7.) A megszűntetett intézmény vagyona feletti rendelkezési jogosultság:

A megszűntetett költségvetési intézmény önkormányzati vagyona feletti rendelkezési jogosultság, a vagyoni értékű jogok, valamint a rendelkezésre bocsátott – 110.717 hrsz. – ingatlanvagyon, az Önkormányzat tulajdonát képező korlátozottan forgalomképes felépítményes ingatlan, a szakszolgáltatás feladatellátáshoz szükséges átadásra kerülő tárgyi eszközök használata az állóeszköz leltár szerint a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálatot illeti meg.

A jogutód intézmény a 2008. július 1-jei leltár szerinti állapotnak megfelelő összegben és tartalommal átveszi a jogelőd intézmény teljes készletállományát, valamint követelésállományát és teljes kötelezettségállományát, amelyekért teljes felelősséggel tartozik.

8. A megszűntetett intézmény közalkalmazottainak jogviszonya:

A Nevelési Tanácsadóban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyát -amely a jogutódlás következtében változatlan tartalommal a jogutód intézménynél folytatódik- az 1992. évi XXII. tv. 85/A. § (1) bekezdése rendezi a jogutódlás kérdésében.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(Elfogadása minősített többséget igényel)

2. Határozati javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat alapító okiratát módosítja, és az alábbi egységes szerkezetben adja ki:

ALAPÍTÓ OKIRAT

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, és az 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a/2008. (.....) Kt., 26/2008. (I.23.) Kt, a 426/2005. (VI.7.) Kt., a 962/2001. (IX.18.) Kt. 118/1998. (III. 10.) Kt. a 487/1997. (IX. 23.) Kt., 138/1994. (IV. 19.) Kt. határozattal a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat számára az alábbi Alapító Okiratot adja ki:

1. Az intézmény megnevezése:

Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó
Rövidített név: Napraforgó Szolgálat

2. Az intézmény székhelye:

1163 Budapest, Cziráki u. 22.

A székhely családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás és nevelési tanácsadás végzésére szolgál.

3. Az intézmény telephelye:

1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77.

A telephely nevelési tanácsadás tevékenység végzésére szolgál.

4. Az intézmény alapítója:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

5. Az intézmény felügyeleti szerve:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete.

6. Az intézmény működési területe:

Budapest Főváros XVI. kerülete

7. Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy.

8. Az intézmény gazdálkodása:

Gazdálkodása megszervezésének módjára tekintettel: részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező költségvetési intézmény. Az intézmény pénzügyi, gazdasági feladatait külön megállapodás alapján a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtető Ellátó Szervezete, mint önálló költségvetési intézmény látja el.

9. A feladat ellátásához használt ingatlanvagyon:

1163 Budapest Cziráki u. 22.

1161 Budapest Szent Korona u. 75-77. szám alatti ingatlanok, melyek a fenntartó tulajdonát képezik.

10. Az intézmény tevékenysége:

A./ Szakágazat rend: **889900** M.n.s. egyéb szociális ellátás elhelyezés nélkül

AA./ A családsegítés keretében (85324-4):

Az 1993. évi III. törvényben alapszolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja szociális és mentálhigiénés problémák és egyéb krízishelyzet esetén az életvezetési nehézségek elhárításának és feloldásának, továbbá a helyi szociális szükségletek feltárásának és megoldásának elősegítése. Segítségnyújtás a szociális problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízis helyzetben levő személyeknek, családoknak.

AB./ A gyermekjóléti szolgáltatás keretében (85324-4):

Az 1997. évi XXXI. törvényben a gyermek érdekét védő, speciális személyes szolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének, a veszélyeztetettség megelőzésének és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetésének, valamint a gyermek családjából történő kiemelése megelőzésének elősegítése a szociális munka módszereinek, eszközeinek felhasználásával. ”

B./ Szakágazat rend: **856000** Oktatást kiegészítő tevékenység
Pedagógiai szakszolgálat

BA./ nevelési tanácsadás keretében (80521-2)

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben megfogalmazott tevékenység, melynek feladata annak megállapítása, hogy a gyermek, a tanuló beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, ennek alapján szakvélemény készítése, valamint a gyermek fejlesztő foglalkoztatása a pedagógus és a szülő bevonásával. A nevelési tanácsadás az óvoda megkeresésére szakvéleményt készít az iskolakezdéshez, segítséget nyújt a gyermek óvodai neveléséhez, a tanuló iskolai neveléséhez és oktatásához, ha a gyermek, tanuló egyéni adottsága, fejlettsége, képessége, tehetsége, fejlődésének üteme indokolja.

E feladatai körében pedagógiai, pszichológiai támogatást, fejlesztést, terápiás gondozást nyújt a gyermeknek, a tanulónak, illetve támogatja a pedagógus nevelő és oktató munkáját, segíti a családdal való kapcsolattartást. Ellátja az iskolapszichológiai szolgáltatás feladatait is. Feladata továbbá, hogy a szakértői és rehabilitációs bizottság által készített és a nevelési tanácsadó részére megküldött szakvélemény alapján segítse azoknak a gyermekeknek, tanulóknak az óvodai, iskolai, kollégiumi ellátását, akik a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdenek.

A nevelési tanácsadást ellátó intézmény ellenőrzi a szakvéleményben foglaltak végrehajtását.

BB./ Gyógytestnevelés feladat ellátása (80521-2)

11. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetőjét a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján nevezi ki.

12. Az intézmény képviselőjére jogosult:

Az intézmény vezetője, valamint az általa megbízott helyettese.

Az alapító okirat módosítása 2008. július 1-jén lép hatályba.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő a MÁK-nak való megküldésre 2008. július 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása minősített többséget igényel)

- 3. Határozati javaslat:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a megszűnő **Nevelési Tanácsadó** (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz). **bevételi és kiadási előirányzatait 2008. június 30-val zárolja a következők szerint:**

(E Ft-ban)

Bevétel összesen:	47.391,-
Előző évi pénzmaradvány	1.396,-
Int. tevékenységi műk. célú bevétel	43,-
Működési költségvetés támogatás	45.952,-
Kiadások összesen:	47.391,-
Személyi jellegű	33.433,-
Munkaadókat terhelő járulékok	10.443,-
Dologi jellegű	2.121,-
Épületkarbantartás	250,-
Támogatásértékű kiadás	1.144,-

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 2008. évi költségvetési rendeletben történő átvezetéséről.

Határidő: a 2008. évi költségvetés I. számú módosítása

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített többséget igényel)

- 4. Határozati javaslat:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nevelési tanácsadó és a Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat átszervezése következtében a Nevelési Tanácsadó megszűnése miatt 2008. július 1-jével visszavonja **Pere Zsuzsa** részére, a Nevelési Tanácsadó igazgatói teendőinek 2009. július 31-ig történő ellátására adott magasabb vezetői megbízását.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról Pere Zsuzsát értesítse.

Határidő: 2008. július 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített többséget igényel)

- 5. Határozati javaslat:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **Dr. Halabuk Ágnes**t, a Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat vezetőjét határozatlan időre bízta meg a Napraforgó Gyermejkölési Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó vezetésével.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról Dr. Halabuk Ágneset értesítse, a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2008. július 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített többséget igényel)

6. Határozati javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. július 1-vel a Nevelési Tanácsadó jogutóddal történő megszüntetése kapcsán a jogutódként létrehozott Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó létszámkeretét (álláshelyét) mindösszesen **45,75 státuszban** állapítja meg 2008. július 1-jei hatállyal, a pszichológushálózat 6 álláshellyel való csökkentése miatt, az alábbiak szerint:

Intézményvezető: 1 státusz

Családsegítő Szolgálat:

Szakalkalmazott: 9,5 státusz

Nem szakalkalmazott: 0,5 státusz

Gyermekjóléti Központ:

Szakalkalmazott: 12,75 státusz

Nem szakalkalmazott: 2 státusz

Nevelési Tanácsadó:

Szakalkalmazott: 18 státusz

Nem szakalkalmazott: 2 státusz

Költségvetését az alábbiak szerint állapítja meg (E Ft-ban):

	(E Ft-ban)
Bevétel összesen:	155.998,-
Előző évi pénzmaradvány	7.309,-
Int. tevékenységi műk. célú bevétel	142,-
Működési költségvetés támogatás	148.547,-
Kiadások összesen:	155.998,-
Személyi jellegű	93.492,-
Munkaadókat terhelő járulékok	28.732,-
Dologi jellegű	26.898,-
Épületkarbantartás	250,-
Támogatásértékű kiadás	6.626,-

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzatok költségvetési rendeletbe való beépítéséről. Felkéri a Képviselő-testület a jogutód intézmény vezetőjét, Dr Halabuk Ágnes, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket hozza meg.

Határidő az előirányzatok költségvetési rendeletbe való beépítésére: a 2008. évi költségvetés I. számú módosítása

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása minősített többséget igényel)

7. Határozati javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a megszűnő Nevelési Tanácsadó (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz.) záró beszámolóját 2008. június 30-i fordulónappal teljes körűen, az éves költségvetési beszámolónak megfelelő tartalommal

készíttesse el, és terjessze a Képviselő- testület elé.

Határidő: 2008. szeptember, a féléves költségvetési beszámoló elfogadásával egyidejűleg.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű többséget igényel)

- 8. Határozati javaslat:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete a Nevelési Tanácsadó jogutóddal történő megszüntetése kapcsán pályázatot nyújt be hat fő státusz végleges létszámleépítése költségeinek a központi költségvetésből történő biztosítására. Felkéri a Polgármestert, hogy a végleges létszámleépítésekre vonatkozó javaslatot és az ehhez kapcsolódó központi költségvetéshez benyújtandó pályázatot terjessze a Képviselő- testület elé.
- Határidő: 2008. október 1.
Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2008. június 6.


Dr. Csomor Ervin

Láttam:


Áncsin László
Jegyző

Tárgyalásra illetékes Bizottságok:

Oktatási, Ifjúság-és Gyermekvédelmi Bizottság,
Szociális és Egészségügyi Bizottság,
Pénzügyi Bizottság

Mellékletek:

1. költségvetési kimutatás
2. költségvetési kimutatás
3. közösségek véleménye
4. szakértői vélemény
5. szakértői vélemény
6. jogszabályi hivatkozás

	2008.évi eredeti előirányzat	I.módosítás átszervezés előtti állapot	I.módosítás Nevelési Tanácsadó zárolt előirányzata 2008. 07.01-jétől	módosítás összege átszervezés előtt	módosítás összege átszervezés után	megjegyzés - átszervezés előttihez	megjegyzés - átszervezés utánihoz
Intézmény neve				Nevelési Tanácsadó			
összes bevétel	90 486	93 427	47 391	2 941	-46 036		
Előző év pénzmaradvány		1 396	1 396	1 396	0		
Előző évek költségvetési tartalékának igénybevétele							
Intézményi tevékenységi működési célú bevétel	85	85	43	0	-42		-42 eredeti EI fele
Átvett működési célú bevétel		0	0	0	0		
Intézményi felhalmozási bevétel		0	0	0	0		
Átvett felhalmozási bevétel		0	0	0	0		
							-45201 eredeti EI fele; -793 jub.jut., min.kerkieg. (éves EI fele)
Működési költségvetés támogatás	90 401	91 946	45 952	1 545	-45 994	1264 - 13. havi, 281 ped.szv.	
Felhalmozási költségvetés támogatás		0	0	0	0		
Kiadás összesen	90 486	93 427	47 391	2 941	-46 036		
Kiadások működési: személyi jellegű	65 593	66 831	33 433	1 238	-33 398	957 - 13. havi, 281 ped.szv.	-32797 eredeti EI fele -601 jub.jut., min.kerkieg. -10327 eredeti EI fele; -192 jub.jut., min. kerkieg. járuléka
Kiadások működési: munkaadókat terhelő járulékok	20 655	20 962	10 443	307	-10 519	307 - 13. havi; pm. terhére;	-1869 eredeti EI fele
Kiadások működési: dologi jellegű	3 738	3 990	2 121	252	-1 869		-250 eredeti EI fele
Kiadások működési: épület karbantartási munkák	500	500	250	0	-250		
Kiadások működési: ellátottak pénzbeli juttatásai		0	0	0	0		
Kiadások működési: támogatáscélú kiadás		1 144	1 144	1 144	0	0 elvont pm.	
Kiadások működési: átadott pénzeszköz ÁH-n kívül		0	0	0	0		
Kiadások felhalmozás: kijelölt felhalmozási		0	0	0	0		
Létszámkeret /fő	26,0	26,0	0,0	0,0	-26,0		
Egyeztető	0	0	0	0	0		

2008. évi költségvetési törvény
1. sz. melléklet
2008. 07. 01. napján hatályos

	2008. évi eredeti előirányzat	I. módosítás átszervezés előtti állapot	I. módosítás átszervezés utáni állapot Családsegítő Szolgálat előirányzata 2008. 07.01-jétől	módosítás összege átszervezés előtt	módosítás összege átszervezés után	megjegyzés - átszervezés előttihez	megjegyzés - átszervezés utánihoz
Intézmény neve	Családsegítő Központ						
összes bevétel	101 485	109 962	155 998	8 477	46 036		
Előző év pénzaradvány		7 309	7 309	7 309	0		
Előző évek költségvetési tartalékának igénybevétele		0	0				
Intézményi tevékenységi működési célú bevétel	100	100	142	0	42		+42 nevitan
Átvett működési célú bevétel		0	0	0	0		
Intézményi felhalmozási bevétel		0	0	0	0		
Átvett felhalmozási bevétel		0	0	0	0		
Működési költségvetés támogatás	101 385	102 553	148 547	1 168	45 994	1168 - 13. havi;	+45201 + 793 nevitan
Felhalmozási költségvetés támogatás		0	0	0	0		
Kiadás összesen	101 485	109 962	155 998	8 477	46 036		
Kiadások működési: személyi jellegű	59 209	60 094	93 492	885	33 398	885 - 13. havi;	+32797 + 601 nevitan
Kiadások működési: munkaadókat terhelő járulékok	17 930	18 213	28 732	283	10 519	13. havi;	+10327 + 192 nevitan
Kiadások működési: dologi jellegű	24 346	25 029	26 898	683	1 869	683 pm. terhére;	+1869 nevitan
Kiadások működési: épület karbantartási munkák		0	250	0	250		+250 nevitan
Kiadások működési: ellátottak pénzbeli juttatásai		0	0	0	0		
Kiadások működési: támogatásértéktű kiadás		6 626	6 626	6 626	0	0 elvont pm.	
Kiadások működési: átadott pénzeszköz AH-n kívül		0	0	0	0		
Kiadások felhalmozás: kijelölt felhalmozási		0	0	0	0		
Létszámkeret /fő	25,75	25,75	51,75	0,0	26,0		
Egyeztető	0	0	0	0	0		

GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS MINISZTER
 KÖZTARSASÁGI ÉS MUNKAPOLITIKAI FŐIGAZGATÓSÁG
 2008. július 23.

Iktatásra érkezett

2008 APR 23.

Jegyzőkönyv
mely 2008. április 2-án 8,35 órai kezdettel készül a Nevelési Tanácsadó hivatalos helyiségében

Jelen vannak: Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Kovács Katalin művelődési ügyosztályvezető

Bucella Gézáné közoktatási referens, jegyzőkönyvvezető

25 alkalmazott a jelenléti ív szerint

Dr. Csomor Ervin alpolgármester ismerteti, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. március 5-i ülésén a 146/2008.(III. 5.) Kt. határozatában döntött arról, hogy a Nevelési tanácsadót és a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálatot 2008. július 1-jei hatállyal átszervezi, az átszervezés ütemtervét elfogadja, és a Nevelési Tanácsadó megszüntetése mellett, általános jogutódként a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálatot jelöli meg. Felolvassa a határozatot és az integrációval kapcsolatos ütemtervet.

Elmondja, az Önkormányzat szélesebb körű egyeztetést folytat, mint amit a közoktatási törvény előír, mivel nemcsak beszerzi a közösségek véleményét, hanem fórumot szervez. Várhatóan májusban ismételten egyeztetésre kerül sor a konkrétumok ismeretében.

A közoktatási és a szociális törvény is lehetőséget ad arra, hogy a szociális és a közoktatási feladatok egy intézményen belül kerüljenek ellátásra.

Az összevonás előnyét az alábbiakban látja:

- Megítélése szerint a két érintett intézmény között az elmúlt években nem volt élő munkakapcsolat, ez változhat élő kapcsolat alakulhat ki a két intézmény munkatársai között,
- Átfedés van a két intézmény között: pl. a pszichológusok több esetben ugyanazzal a családdal foglalkoznak,
- Az önkormányzatok a csökkenő gyereklétszám és normatíva miatt rossz anyagi helyzetbe kerültek. Kerületünkben bár a létszám kismértékben nőtt, az oktatási normatíva mégis csökkent, 170 millió Ft-tal kevesebb mint az előző évben. Feladat, hogy az intézményhálózatot más módon, ésszerűen, racionalizálva működtesse az önkormányzat, az alapfeladatra koncentrálva.

Hangsúlyozza:

- Az általános iskolai feladatellátás kötelező alapfeladat, de a középfokú oktatás ellátása vállalt feladat.
- A családsegítő szolgálat kötelező feladat, az iskolapszichológusi hálózat működtetése önként vállalt feladat, melyet az önkormányzat egyéb bevételeiből lehet finanszírozni.

Megerősíti, hogy az iskolapszichológusi hálózat megmarad, de hogy milyen formában, milyen létszámban, az a további egyeztetéseket követően derül ki. A további munkakörben dolgozó alkalmazottakat kismértékben fogja érinteni a változás, elsősorban azokat érinti, amelyek a párhuzamosságok kiküszöbölésére alkalmasak.

Terv szerint a nevelési tanácsadást a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat épületében, a gyógytestnevelést pedig iskolákban látnák el. Cél az, hogy az

elhelyezést tekintve érzékelhetően rosszabb helyzetbe ne kerüljön senki. (pl. lényegesen kisebb helyiségben történő elhelyezés ne legyen)

Kéri, hogy az alkalmazottak észrevételüket, kérdéseiket mondják el, bár minden kérdésre most az előkészítő szakaszban nem tud válaszolni, inkább észrevételt vár. Mindenki kézhez kapja a jegyzőkönyvet.

Dr. Márkus Katalin gyermekpszichiáter aziránt érdeklődik, hogy van-e kimutatás arról, hogy hány család, gyermek esetben történt átfedés az ellátásban. Megítélése szerint a két intézmény pszichológusai által végzett feladatok különbözőek. Az iskolapszichológusi feladatot alapfeladatnak véli, megnyugtatónak tartja, hogy az önkormányzat nem kívánja megszüntetni. Az alkalmazottak integrálást követő elhelyezése iránt érdeklődik.

Dr. Csomor Ervin megismétli, hogy az iskolapszichológusi hálózat működtetése nem alapfeladat. Az elhelyezésről szóló végleges tervet majd májusban ismerteti, biztos, hogy a jelenleg raktárként használt különálló épület, továbbá a főépületben lévő, illetve kialakított helyiségek alkalmasak lesznek a nevelési tanácsadó intézményegység alkalmazottainak elhelyezésére.

Dr. Márkus Katalin a nevelési tanácsadó működésének múltjára hivatkozva szeretné, ha a gyerekek kezelése, vizsgálata változatlan körülmények között történne. Minden negatív változás a gyerekekre nézve hátrányt jelentene. Félt, hogy a szülő nem vinné el gyermekét különböző helyekre.

Balogh Ágnes elmondja, hogy mind a huszonhárman megnézték, hogy hova kerülnének elhelyezésre. Be se fértek a különálló épületbe, melyet a feladatra alkalmatlannak tartanak. Elképzelhetetlen, hogy színvonalas munkát lehetne végezni ott, szűk, jellegű, méltatlan a hely a gyerekekhez, a feladathoz.

Dr. Csomor Ervin nem tartja valószínűnek, hogy minden olyan helyiséget megmutattak az érdeklődőknek, amit a feladatra szántak.

Pere Zsuzsa a legújabb Magyar Szabványra hívja fel a figyelmet.

Felveti:

- azonos munkakörök, mit takar a pszichológuson kívül,
- új feladat a nem organikus okokra visszavezethető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók ellátása, ellátásuk ellenőrzése,
- az integráció mennyiben érinti a családsegítőt,
- milyen felmérés készült a párhuzamosságról,
- hogyan képzelhető el a gyógytestnevelés az iskolákban, 2 iskoláról hallottunk, mi a döntés,
- jelzi, saját feladatuk, ügyük van, amit visznek magukkal,
- létszám megállapítás időpontja, május, vagy június, miért pont a családsegítővel integrálják a nevelési tanácsadót, miért nem a gyógypedagógiai módszertani központtal,
- vagy miért nem óvodával, iskolával,
- milyen szervezet jön létre, integrált szociális, integrált oktatási intézmény,

Dr. Csomor Ervin válaszában elmondja, hogy többcélú, közös igazgatású intézmény jön létre, melynek neve Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat és Nevelési tanácsadó, mely ellát szociális és közoktatási feladatot is. Szakmailag önálló intézményegység

lesz a nevelési tanácsadó. Gazdasági ügyekben, munkáltatói kérdésekben az intézményvezető jogosult eljárni.

A gyógytestnevelés elhelyezésével kapcsolatban a részletkérdéseket megvizsgálva egyeztetést tart szükségesnek az igazgatókkal.

Kovács Katalin arra utal, hogy a XVI. kerületi uszoda igénybevételére legfeljebb a tanév végéig szükséges a szerződéseket kötni. A gyógytestnevelők több iskolában, illetve a nevelési tanácsadó épületében látták el a feladatot. Célszerűbb lenne, ha a kerületi ellátást az iskolákban biztosítanák.

Dr. Csomor Ervin ismerteti, hogy az előterjesztést június 18-ig kell elkészíteni, mely átadásra kerül az intézmény részére is. A szervezett fórumom lehetőség nyílik a tervezett változások megvitatására. Elmondja, hogy úgy tartották helyesnek, hogy óvodától, iskolától elkülönítve látják el a nevelési tanácsadás feladatát. A Göllesz esetében is elválasztják az intézménytől a szakmai szolgáltatást.

Katona Gyöngyi kérdezi, az ellátás átfedéséről készült-e felmérés, vagy ki készíti el?

Dr. Csomor Ervin utal arra, hogy már a Képviselő-testületi ülésen is elmondta, több családot ismer, felmérés még nem készült.

Szabó Klára érdeklődik, hogy a pszichológusok munkájában mi az átfedés?

Mocsonaki László elmondja, más a cél, más a feladat, mások a problémák. Vannak közös esetek a családsegítővel, ott a szociális, itt a pszichés vetületet kell megfogni.

Dr. Csomor Ervin szerint Mocsonaki László még egy helyen megerősítette, hogy integrált legyen az ellátás, az elhelyezés. Pl. család esetében a pszichés és a szociális problémák is vannak. Összejön a két terület és a team munka során megtárgyalják, jelenleg is működik az esetkonferencia.

Elképzelése szerint a nevelési tanácsadó pszichológusai változatlan módon továbbra is ellátják a feladatukat.

Szikora Katalin érdeklődik, marad-e ellátatlan intézmény az iskolapszichológusok feladatvégzése kapcsán, hogyan alakul a munkavégzés.

Pere Zsuzsa szerint az intézményvezetők véleményét is ki kellene kérni az átszervezéssel kapcsolatban.

Dr. Csomor Ervin az intézményvezetők által beküldött, illetve elmondott vélemények alapján vegyesnek találja az iskolapszichológusok munkájának megítélését. Van, aki szerint munkájuk sokat segít az intézményeknek, de ettől szögesen ellentétes vélemény is megfogalmazódott. Az általános vélemény az, amennyiben biztosítja a feladatellátást az önkormányzat abban az esetben azt megköszönik, ha nem biztosítja, tudnak boldogulni nélkülük is.

Kovács Katalin felveti, a nevelési tanácsadás feladatellátás nem új feladat, eddig is ellátták az organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzdő

gyermeket. Ellátásuk nem feltételezi a nevelési tanácsadó épületét. Az intézményegység a továbbiakban is ellátja az eddigi alapfeladatát.

Pere Zsuzsa szerint nem lesz teljeskörű az ellátás. Ha nem lesznek iskolapszichológusok, ki fogja ellátni a feladatot? Új feladat a nevelési tanácsadó által vizsgált tanulók ellátásának az ellenőrzése, ez is több alkalmazottat feltételez.

Kovács Katalin elmondja, hogy az elképzelések szerint az iskolapszichológus hálózat megmarad, a gyermekek fejlesztését, megsegítését eddig is el kellett látni. A gyerekek fejlődését a nevelési tanácsadónak nyomon kellett követnie, segítenie kellett a pedagógusok munkáját is, így ez nem új feladat. Jelen értekezlet nem szakmai jellegű, az összevonással kapcsolatos véleményeket keli megfogalmazni.

Mocsonaki László ismerteti, hogy nyomon követik a gyereket, hiszen kontrollvizsgálatot is végeztek, behívták a szülőt is.

E. Tóbiás Sára érdeklődik, hogy milyen szempontok szerint csökken az iskolapszichológus létszám, mennyire veszik figyelembe az intézmények véleményét?

Dr. Csomor Ervin emberileg megérti az aggodalmakat, de most konkrét dolgot nem tud mondani, elképzelés van, érlelni kell még.

Balogh Ágnes az intézményi elégedettségre reagálva mondja, hogy pont azok jelzik, hogy nincs szükségük a pszichológusokra, akik nem tudják őket használni. Ahol tudják őket használni, ott valószínűleg nem kell nagyon már a munkájuk, mert eredményt értek el, ahol még nem tudják őket használni igazán ott kell a munkájuk.

Dr. Csomor Ervin ezt fontos érvnek tartja, a szempontok között lehetne szerepeltetni.

Szikora Katalin a szakértők iránt érdeklődik, akik részt vesznek az átszervezés döntés előkészítésében.

Dr. Csomor Ervin arról tájékoztat, hogy a polgármesteri hivatal érintett ügyosztályain dolgozó köztisztviselők szakértőik a területüknek.

Katona Gyöngyi a csökkenő normatíva kezelésére tett önkormányzati intézkedésekről érdeklődik.

Dr. Csomor Ervin elmondja, hogy az önkormányzat saját magán kezdte a spórolást. Csökkent a képviselői illetmény, jutalmat nem vesz fel a vezetés, csökkent az alpolgármesterek száma, továbbá az önkormányzat az alapfeladatai ellátására koncentrált, csökkentette az önként vállalt feladatokat.

Mocsonaki László nem találja az összevonás során keletkező 3,5M Ft-os megtakarítást olyan mértékűnek, ami indokolná a döntés meghozatalát. Úgy érzi, testidegen környezetbe kerülnek, szerinte a Gölleszbe indokoltabb lenne az integrálásuk, az utazó gyógypedagógusokkal dolgoznak.

Pere Zsuzsa azt nem érti, miért kell a nevelési tanácsadó jelenlegi épületét elhagyniuk.

Dr. Csomor Ervin a képviselő-testület döntésére hivatkozik, az épület hasznosításáról is a testület dönt a későbbiekben, jelenleg az összevonás ütemezéséről kell beszélni.

Jánossy Ágnes aziránt érdeklődik, hogy a Napraforgóban dolgozókat is érinti-e az elbocsátás. Elmondja, hogy minden év szeptemberében azért remegett, hogy meglesz-e a három iskolában a tornaterem a gyógytestnevelés számára. Nem látja a jövőben biztosítottak a termeket. Ki fogja megszervezni, hány intézményben fog dolgozni?

Kovács Katalin megerősíti, hogy ezután nem kell remegni a tornatermekért. Kerületi feladatot lát el továbbra is a két gyógytestnevelő, az ügyosztály egyeztet az érintett intézményekkel, nem a gyógytestnevelőnek kell alkudoznia.

Dr. Csomor Ervin utal arra, hogy a családsegítő létszámáról a velük tartandó értekezleten lesz szó.

Jánossy Ágnes úgy véli, a két gyógytestnevelő szakmai irányítója nem a nevelési tanácsadó lesz.

Kovács Katalin elmondja, tervek vannak, képviselő-testületi döntés még nincs, keresik a lehető legjobb megoldást. Konkrét elképzelésekről még nincs szó, ebben a körben még egyeztetés lesz. Többször elhangzott a Göllesz, mint befogadó intézmény. Nem tartja szakmailag szerencsésnek az ötletet, más az intézmény profilja, jelenleg igyekszik az önkormányzat a nem odaillő feladatoktól megszabadítani. Monstrum intézmény, mely több mint 80 alkalmazottal dolgozik. Jobbnak tartja, hogy ne óvodához, ne iskolához kötődjön a nevelési tanácsadó. Hangsúlyozza, szakmailag önálló intézményegységként működik, OM azonosítója lesz az intézménynek.

Balogh Ágnes szerint nem lenne praktikus, ha iskolához tartozna a nevelési tanácsadó.

Pere Zsuzsa érdeklődik, mi indokolja az épületből történő elhelyezéstüket.

Simon Hajnalka tizenöt éves munkája alatt két családra emlékezik, akik a családsegítőhöz is fordultak.

Mocsonaki László szerint a nevelési tanácsadást a középosztály veszi igénybe, míg a családsegítést a szociális problémával küzdő, más osztálybeliek. A kooperáció eddig is pár esetre szorítkozott csak. Nem olyan nyomós érv ez az integráció mellett. A nevelési tanácsadó elhelyezésére visszatérve megállapítja, nem méltó a hely a kerület intézménye számára.

Szikora Katalin szerint Németországban vannak ilyen színvonalú disznóólak, mint az a sufni.

Dr. Csomor Ervin elmondja, hogy a véleményt túlzónak tartja, valamint a hátsó épületet felújítás után kívánja a Nevelési Tanácsadó rendelkezésére bocsátani.

Balogh Ágnes szerint az együttműködést mindig az adott eset határozza meg. Ha érintett a családsegítő, akkor vele kell együttműködni.

Simon Hajnalka hiányolja a nagyobb helyiség biztosítását. A kollégák komplex fejlesztést végeznek, megvan a képesítésük rá, helyiségre van szükség. Félnek, hogy a 19 nm-es szoba nem lesz megfelelő.

Dr. Csomor Ervin megköszöni a jelenlétet, partnerként szeretné kezelni az alkalmazottakat, akiknek a véleménye fontos. Menet közben az ügyosztály és Pere Zsuzsa tartják a kapcsolatot, személyes megkeresésre bárki rendelkezésére áll.

Értekezlet befejezve, jegyzőkönyv lezárva 10 óra 30 perckor.

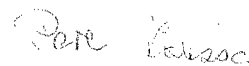
K. m. f.



Dr. Csomor Ervin
alpolgármester



Kovács Katalin
ügyosztályvezető



Pere Zsuzsa
igazgató Nevelési
Tanácsadó

jeudi 17

2008 04. 02. 8¹⁵ - hrs kezdődő
érettségire felkészítő előadások listája

Baros Erika
Kudász Mária Anikó
Tárnai Erika
Békai Albert
Kiss Róbert

Pálfi László
Tóth László
György László
György Zoltán
Gyarmati Krisztina

Farkas István
Balogh László
Balogh László
Balogh László
Balogh László
Balogh László
Balogh László

Balogh László
Balogh László
Balogh László
Balogh László

Balogh László
Balogh László
Balogh László
Balogh László

Alpm - 136/88.

1990. november 16.

01/0000

SZMDSZ Napraforgó Csoport
1163 Budapest, Cziráki u. 22.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Dr. Csomor Ervin alpolgármester úr részére
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

Tárgy: az integrációval kapcsolatos szakszervezeti véleményről való
tájékoztatás

Tisztelt Alpolgármester Úr!

A Göllész Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, Nappali Ellátó és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény feladatellátásának racionalizálásával kapcsolatban szakszervezetünk, mivel ebben nem érintett, nem kíván véleményt formálni azzal a megjegyzéssel, hogy tudunk olyan esetről, ahol az Értelmi fogyatékosok Napközi Otthona az Egyesített Szociális Intézmények egységeként működik, tehát a szociális intézményhálózat részeként végzi tevékenységét.

A Napraforgó SZMDSZ Csoport érintett a Nevelési Tanácsadó Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálathoz való integrációjával kapcsolatban, ezért ezzel kapcsolatban szívesen kifejtjük a véleményünket.

Megértjük az integráció indítékát, nehezebb költségvetési helyzetben egy önkormányzat természetes módon keresi a költségkímélő, költségtakarékos megoldásokat, s ilyen racionalizálási lehetőség ez is.

Nem szerencsés ugyanakkor, hogy az integrált intézmények különböző szakágazathoz tartoznak, a Családsegítő Szolgálat és a Gyermekjóléti Központ szociális, a Nevelési Tanácsadó közoktatási intézmény.

Az integrációnál általános szempont szokott lenni, hogy ne legyen ilyen különbözőség, a gyakorlatban nem jellemző az ilyen összevonás. Csepelen és Kaposvárott volt ilyen próbálkozás, mindkét helyen más megoldást találtak, a csepeli Nevelési Tanácsadó külön épületben, a kaposvári egy gyógypedagógiai intézményben, a Bárczi Gusztáv Speciális Iskolában működik. Dombóváron 1996-tól rövid ideig működött ilyen formában integrált intézmény, azonban ezt később, az ágazati különbözőség miatt megszüntették, ma a Nevelési Tanácsadó ott is önállóan, külön helyen, teljesen független módon működik.

Jogi szempontból a döntés véleményünk szerint sem vitatható, de a jelentős különbözőség miatt ez a megoldás nem nevezhető „ideálisnak”.

Feszültséget okozhat a munkaidőkeret különbözősége, az időszakos működés (vakációs szünetekben működtetett speciális ügyeleti rendszer), s a szabályozás különbözősége is megnehezíti az együttműködést.

Kifejezetten szerencsétlennek tartjuk, ha két korábban, a hierarchia szerint azonos helyzetben lévő szakemberből az egyik a másiknak alárendelődik, ami mindenképpen komoly konfliktusforrás.

A jelenleg mosodaként használt különálló épületet a Nevelési Tanácsadó kapja meg, aminek egyik helyiségét a Családsegítő Szolgálat használta volna ruharaktárként. Az ehelyett felajánlott mosoda melletti barakk „épület” kis mérete és állapota miatt ruhaosztásra „jelképesen” lesz csak alkalmas, egyéb tárgyak elhelyezésére pedig (létra, fűnyíró stb.) nem lesz lehetőségünk.

Jelentős feszültséget okoz az is, hogy az integráció miatt eggyel kevesebb kliensfogadó szobával rendelkezünk majd. Ezek száma jelenleg is kevés, vannak olyan napok, amikor az ügyfeleinkkel a foglalt kliensfogadó szobák miatt egészen „extrém” körülmények között vagyunk kénytelenek beszélgetni (folyosón, fénymásoló előtti szűk területen stb.). Azt a kliens szobát veszítjük el ráadásul, amelyik mérete miatt egyedül alkalmas nagyobb családdal való leülésre! Komoly feszültség prognosztizálható emiatt, aminek kiküszöbölésére jó lenne, ha lehetne találni valamilyen megoldást. A Nevelési Tanácsadó minimum feltételekkel működne, ami bennük halmoz fel majd feszültséget (a korábbi megszokott ideális helyzetük miatt), s az is kétségtelen, hogy a mi munkafeltételeink is romlanak majd (kliens szobák ügye, konferenciaterem közös használata).


Tudjuk, hogy a költségmegtakarítás az elsődleges szempont, ugyanakkor a munka szakmai minősége, a működőképesség biztosítása is fontos. Nem az ideális feltételek megteremtése, hanem a jelentősebb konfliktus helyzetek elkerülésének, a várható feszültség minimalizálásának az igénye az, amit szükségesnek tartunk az integrációnál figyelembe venni.

Éppen ezért javasoljuk, hogy a végső döntés előtt valamilyen bővítési lehetőség átgondolását is fontolják meg, ami bár lehet, hogy az eredeti költségcsökkentés szempontjából veszteség, viszont a működőképesség, a szakmai munka minősége, a jelentős feszültségcsökkenés szempontjából mindenképpen nyereség lenne!

Kérjük, hogy szempontjainkat – amennyiben lehetséges – a végső döntésnél vegyék figyelembe!

Budapest, 2008. június 06.

Tisztelettel:


Sapszon István
SZMDSZ Napraforgó Csoport
szakszervezeti bizalmi



**MAGYAR
ZENEMŰVÉSZEK ÉS TÁNCMŰVÉSZEK
SZAKSZERVEZETE**

1068 BUDAPEST, VÁROSLIGETI FASOR 38.
TELEFON : 342-8927, 321-1120/115, 129
478-1082; 478-1088
FAX : 322-5446

BUDAPEST, 2008.június 6.

**Dr. Csomor Ervin úr részére
Budapest főváros
XVI. ker. Önkormányzat
Alpolgármestere**

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Megtisztelő megkeresését, - amely a Budapest XI. kerület Önkormányzat Képviselő Testülete intézmény-összevonással összefüggő döntés-előkészítéssel kapcsolatos véleménynyilvánításra kér - megkaptam.

A fenti témában megkerestem a Pedagógusok Szakszervezete XVI. Kerületi Alapszervét, mint illetékes szakszervezetet. A Pedagógusok Szakszervezete helyi vezetője tájékoztatott arról, hogy a kialakított véleményükről a közeljövőben tájékoztatják Önt.

Szakszervezetünk a tervezett döntéssel kapcsolatban különvéleményt megfogalmazni nem óhajt, csatlakozunk a Pedagógus Szakszervezet véleményéhez.

Tisztelettel:

Muity Mária
MZTSZ

Országos Zenepedagógus tagozatának
elnöke



Budapest, Főváros XVI. ker Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr részére

Tárgy: vélemény

Tisztelt Alpolgármester Úr!

A Szociális Területi Dolgozók Szakszervezetéhez intézett 2008 június 2-án küldött levelére az alábbiakban fejtjük ki véleményünket.

A szakszervezet tájékozódott a felnőtt fogyatékosok nappali szociális ügyében és megnyugvással vette tudomásul, hogy az ÉNO mint kiegészítő tevékenység a törvény által is szociális feladat ellátása körébe tartozik.

A Területi Szociális Szolgálat vezető tájékoztatása illetve az ÉNO vezetővel való konzultáció során megállapítottuk, hogy a sérült felnőtt fiatalok ellátása az átszervezés kapcsán változatlan feltételek mellett működik.

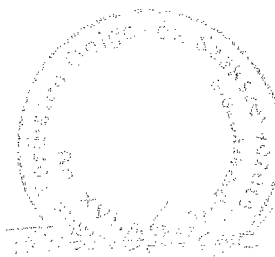
Értesültünk arról, hogy a szülők által felvetett aggodalmakra és kérdésekre megnyugtató választ kaptak, az illetékes vezetőktől illetve az. Alpolgármester Úrtól.

Tudomásunk szerint az átszervezéssel kapcsolatban biztosítottak a tárgyi és személyi feltételek, ami megnyugtató.

Az átszervezéssel megoldottá válik az ÉNO dolgozói, illetve gondozottjai helyben való étkeztetése, mivel az Önkormányzat Szociális Konyhája ugyan abban az épületben működik.

Fentiekre való tekintettel javasoljuk az ÉNO Szociális Szolgálathoz való átszervezését.

Budapest 2008 június 11.



Finta Lászlóné
SZTDSZ mb titkár

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Készítette: dr.Daróczi Csilla
Gyermekvédelmi szakértő
Szakértői engedély száma:
GYSZ.-gyek/4/2004.
Szociálpolitikai szakértő
Eng.szám: Cs./2/2005

Megrendelő: Budapest Főváros
XVI. ker. Önkormányzat

TARTALOM

1. Bevezetés

1.1 A vizsgált intézmény

1.2. A vizsgálat módszerei

1.2.1. A vizsgálat módszerének indoklása

1.3. A vizsgálat jogszabályi háttere

2. A szakértői vélemény

2.1. A szakértői vélemény szakmai indokai

2.1.1. A megelőzés oldaláról

2.1.2. A gyermekvédelmi alapellátásnak, a családban történő nevelkedést elősegítő és a veszélyeztetettséget megszüntető tevékenység oldaláról

2.1.3. Az együttműködés oldaláról

3. Javaslatok

4. Összegzés

1. Bevezetés

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzata 2008. május 29-én adott megbízást jelen szakértői vélemény elkészítésére. Fent nevezett önkormányzat képviselőtestülete – az alpolgármester előterjesztésében – integrált intézményt kíván létrehozni a nevelési tanácsadó, mint pedagógiai szakszolgáltatás, valamint a gyermekjóléti központ és családsegítő szolgálat összevonásával.

A szakértői vélemény elkészítésének határideje: 2008. június 6.

1.1 A vizsgált intézmény

Napraforgó Gyermekjóléti Központ
Napraforgó Családsegítő Szolgálat
XVI. kerületi Nevelési Tanácsadó

1.2 A vizsgálat módszerei

- Dokumentumelemzés
- Személyes megbeszélés
- Egyszerű megfigyelés

1.2.1 A vizsgálat módszerének indoklása

A közoktatás pedagógiai szolgáltatása, valamint a személyes gondoskodás intézményei működésének egyik alapfeltétele a tervszerű szakmai program, melynek koncepciójából és ebből következően a céljaiból világossá válik az intézmény törvényi szakmai elkötelezettsége, módszerei.

Mindkét szolgáltatási intézmény eredményessége, szakmai munkája pontosan, és következetesen, esetenként is mérhető, hiszen az egyénen (családon), mint szubjektumon, annak érzésein, viselkedésén és magatartásán alapszik. Ezért fontos, hogy deklarált céljai és feladatai megjelenjenek az alapidokumentumokban.

1.3. A vizsgálat jogszabályi háttere

- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
- 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról
- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról
- 15/1998. (IV. 30.) NM. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatiról és működésük feltételeiről
- 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról
- 1/2000. (I. 7.) SzCsM. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről

2. A szakértői vélemény

*A személyes kontaktusok, az elérhető dokumentumok elemzése, a hatásosság és hatékonyság szempontjait figyelembe véve, a törvényesség, a szakmai és etikai szabályok előtérbe helyezésével **az integrált intézmény létrehozását támogatom.***

2. 1. A szakértői vélemény szakmai indoklása, a Megbízó által feltett kérdésekre.

Jelen struktúrában a közszolgáltatások két eltérő szolgáltató intézményéről van szó, fontos hangsúlyozni a gyermeki jogokat és érdekeket, amelyeket a Megbízó első helyen kezelt mint prioritást. Mindkét szolgáltatás alapjaiban határozza meg a gyermekek mindenek felett álló érdekeit. Ezt az összevonás nemhogy nem sérti, hanem kifejezetten elősegíti. Mindenképpen progresszív változásként jelenik meg a kerület életében a tény, hogy a személyes szolgáltatások ezen típusai egy intézményen belül vehetők igénybe, ide értve úgy a gazdasági – koordinációs, mint az integrált intézmény hatékonysági, valamint szakmai fejlődési lehetőségeit is.

2. 1. 1. A megelőzés oldaláról

A gyermek érdeke az, hogy megelőzzék, megszüntessék a hátrányos helyzet és a veszélyeztetettség kialakulását, okait. Azzal, hogy ezek a szolgáltatások egy intézményen belül elérhetők, csak és kizárólag a gyermek, illetve rajta keresztül a család érdekeit szolgálják, - elérhető közelségbe kerül valamennyi szakember úgy, hogy a gyermek nem kerül esetleges veszélyeztetettsége okán a gyermekvédelem rendszerébe, hiszen időben kaphat segítséget akár pszichológustól, akár gyógypedagógustól, miközben családja a családsegítő szolgálat közreműködésével életviteli, családi, anyagi stb. problémáit rendezheti.

A gyermekjóléti szolgáltatás, mint alapellátás megelőző tevékenységét a jelzőrendszer megszervezése útján végzi. Szervezetileg – azaz egy intézményen belül - , valamint az utazó pszichológusokon, a családgondozó kollégákon keresztül – hatékonyabban tudja összehangolni jelzőrendszeri tevékenységét, információi egy helyen koncentrálnak, segítése, szakmai megoldásai, preventív foglalkozásai ezáltal hatékonyabbak lehetnek.

Azáltal, hogy egy intézményen belül található a családsegítés és a nevelési tanácsadás, és ez utóbbi vizsgálati és mérési tevékenysége, az alapprobléma felderítése, a kerület szociális jellemzői, a gyermekes családok és fiatalok helyzete könnyebben, a lehető legrövidebb úton feltérképezhetők. Ezáltal a gyermekvédelem tervezhetőbbé, hatékonyabbá válik, így a visszajelzés és visszacsatolás is nyomonkövethetőbb, ami feladatellátást teszi sikeresebbé a kerületben.

2.1.2. A gyermekvédelmi alapellátásnak a családban történő nevelkedést elősegítő és a veszélyeztetettséget megszüntető tevékenysége oldaláról

Abban az esetben, ha a gyermek veszélyeztetettségére érkezik jelzés a gyermekjóléti szolgálathoz, azonnal igénybe vehető a pedagógiai szakszolgáltatás. Esetlegesen anélkül is, hogy további gyermekvédelmi intézkedésre kerülne sor. Ez a rendszerabúzus kiküszöbölése, valamint a gyermek érdekében elsődleges feladat.

A gyermekvédelmi alapellátás, valamint a gyermekvédelmi gondoskodás folyamatában is hatékony és kényelmes a kliensek szempontjából, hogy többféle segítséget centrálisan, egy helyen vesznek igénybe. Ez különösen fontos a segítő szakma eme szegmensében, ahol a kliens nehezen motiválható arra, hogy számára idegen környezetben tárja fel legintimebb problémáit. Ehhez nyújt kiváló lehetőséget az, hogy a kialakított interjú szobában a családgondozó(k) és a pszichológus is dolgozhasson vele anélkül, hogy neki minden szakembert külön intézményben kelljen felkeresnie.

Krízis esetben nemcsak a kliens számára válik fontossá az azonnali elérése valamennyi szakembernek, hanem a partnerek számára is nagy segítség egy-egy ilyen akut helyzet azonnali, egy kézben történő kezelése.

2.1.3. Az együttműködés oldaláról

Abban a szektorban, ahol gyermeki jogok, tanulói jogok, gyermeki érdekek érintettek a közszolgáltatásokon keresztül, ahol a gyermek a szolgáltatások alanya, elengedhetetlen az együttműködés a szolgáltatók részéről. Ez nem csak törvényi kötelezettség, hanem szakmai kritérium is. Azáltal, hogy elérhető közelségbe kerülnek ezen egységek, az együttműködés is sokkal hatékonyabb lesz nem csak a gyermekek érdekében, de a szakmai fejlődés és továbblépés tekintetében is. Mindkét szakma képviselői számára nyitott és adott a további magas szakmai színvonal biztosítása, amelyet pozitívan befolyásol a többirányú megközelítés egy-egy probléma, helyzet feldolgozása kapcsán.

3. Javaslatok

Javaslom, hogy az integrációt követően módosítsák az intézmény alapító okiratát, működési engedélyét, szervezeti-működési szabályzatát, az egyes egységek szakmai programját, éves munkatervét különös tekintettel a következőkre:

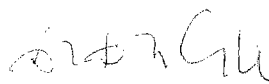
- kompetenciahatárok tisztázása
- eljárásrendek kidolgozása és alkalmazása a szolgáltatások biztosítása során
- feladatmegosztások az egységek között
- esetátadások kidolgozása és biztosítása
- szakmai dokumentációk kidolgozása az intézményen belül
- szakmai módszerek az együttműködés keretére
- minőségi követelményrendszer kidolgozása és biztosítása az intézményrendszeren belül.

4. Összegzés

A vizsgált intézmények integrációja a jogszabályi előírásoknak, a szakmai és etikai követelményeknek megfelel.

Annak ellenére, hogy a közszolgáltatás állami (önkormányzati) feladatteljesítése ilyen integrált rendszerben nem általános, gyermekvédelmi- és szociálpolitikai szakértőként, gyermekjogi képviselőként, gyermekjóléti szolgálat vezetőjeként szakmai tekintetben, a gyermeki jogok érvényesülése szempontjából az integrált intézmény létrehozását támogatom és javaslom.

Budapest. 2008. 06.06.



dr. Daróczy Csilla

Gyermekvédelmi-és szociálpolitikai szakértő

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Készült

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat által fenntartott
**Nevelési Tanácsadó és Napraforgó Gyermejjóléti Központ és
Családsegítő Szolgálat**

2008. augusztus 29-i hatállyal történő összevonásáról.

Megbízó: Budapest, Főváros XVI. kerületi Önkormányzata
képviselésében: Kovács Péter polgármester

Szakértő: Váltó 2002. Bt.

képviselésében: Volcz Zoltánné közoktatási szakértő

szám: 006126-02

cím: 2230 Gyömrő, Tancsics Mihály u. 100/a.

1. A megbízás tárgya

Szakértői vélemény készítése és annak megállapítása, hogy a Nevelési Tanácsadó és Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat összevonása és a feladatellátás összevont intézményben történő megszervezése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (6) bekezdése alapján

- nem sérti-e a gyermekek mindenek feletti jogát,
- nem eredményez-e aránytalan tehernövekedést az ellátottak körében.

2. Jogszabályi háttér

- Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény és a kapcsolódó költségvetési és szakminiszterek által kiadott rendeletek.
- A Szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1997. évi III. törvény.
- A Gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. törvény.

3. Előzmény

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata 2008. március 5-i ülésén a 146/2008. (III.05.) számú képviselő-testületi határozatában döntött arról, hogy 2008. július 1-i hatállyal a fenntartásában működő Nevelési Tanácsadó intézményt jogutóddal megszünteti.

A megszűnéssel egy időben jogutód intézményként a Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálatot határozza meg.

Az átszervezés célja olyan közös igazgatású intézmény létrehozása, amelyben

- az azonos ellátotti körhöz tartozó feladatellátási helyek koncentrálása,
- az azonos végzettségű és képesítésű szakemberek tevékenységének koordinálása biztosított.

4. Az intézmény tervezett átalakítása és annak következménye

4.1. Az intézmény által ellátott feladatok:

A 43/2008. (I.23.) számú képviselő-testületi határozatban elfogadott alapító okirat alapján a **Nevelési Tanácsadó** alaptevékenysége:

- oktatást kiegészítő tevékenység,
- pedagógiai szakszolgálati feladatellátás, ezen belül: nevelési tanácsadás, gyógytestnevelés.

Az alapító okirat szerint az intézménynek kiegészítő tevékenysége nincs.

A 26/2008. (I.23.) számú képviselő-testületi határozatban elfogadott alapító okirat alapján a Napraforgó Gyermejjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat alapfeladata:

Gyermejjóléti szolgálat keretében az 1997. évi XXXI. törvényben a gyermek érdekét védő, speciális személyes szolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének, a veszélyeztetettség megelőzésének és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetésének, valamint a gyermek családjából történő kiemelés megelőzésének elősegítése a szociális munka módszereinek, eszközeinek felhasználásával.

Családsegítő szolgálat keretében egyéni szociális ellátás biztosítása elhelyezés nélkül, a 1993. évi III. törvényben alapszolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja szociális és mentálhigiénés problémák és egyéb krízishelyzet esetén az életvezetési nehézségek elhárításának és feloldásának, továbbá a helyi szociális szükségletek feltárásának és megoldásának elősegítése. Segítségnyújtás a szociális problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízis helyzetben lévő személyeknek, családoknak.

Az intézmények státusza:

Mindkét érintett intézmény

- Budapest, Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata által fenntartott intézmény.

- részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.
- a pénzügyi, gazdálkodási feladatokat a Budapest Főváros XVI. Kerületi GAMESZ látja el.
- az intézményekben a magasabb vezető kinevezése Budapest Fővárosi XVI. Kerületi Képviselő-testülete által, pályázat útján, határozott időre történik.

Nevelési Tanácsadó: közoktatási intézmény

Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő szolgálat:
szociális és gyermekvédelmi feladatellátást végző intézmény.

4.2. A tervezett átszervezés:

A képviselő-testületi döntés értelmében az új intézmény

- a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 33.§ (1), (4), (7) és (9) bekezdése és
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (3), (4), és (5) bekezdése alapján:

többcélú, közös igazgatású intézmény, mely ellátja a családsegítés,- gyermekjóléti szolgálat és egységes pedagógiai szakszolgálat (nevelési tanácsadás, utazó szakember-hálózat működtetése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt azonos óvodai csoportban, iskolai osztályban, nevelésben-oktatásban résztvevő sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók ellátásában, gyógytestnevelési feladat ellátása) feladatait egyaránt.

4.3. Megállapítások:

4.3.1. Budapest, Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény, a Szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1997. évi III. törvény és a Gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján előírt feladatellátási kötelezettségét a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat és Nevelési Tanácsadó többcélú, közös igazgatású intézmény alapításával és fenntartásával kívánja teljesíteni.

4.3.2. Az átszervezés és az intézményrendszer strukturális átalakítása:

4.3.2.1. A Családsegítés feladatát megfelelő képesítésű a 1/2000 (I.7.) SZCSM rendelete alapján családsegítő munkakörben alkalmazott , a jogszabályi feltételnek megfelelő számú közalkalmazott látja el. Munkájukat a jogszabály alapján szakmai vezető koordinálja.

A szakmai vezető (vezető családgondozó) szükséges végzettsége: *felsőfokú szociális alapvégzettség, pszichológus, pszichopedagógus, vagy mentálhigiénés vagy szupervizor szakirányú végzettséggel rendelkező: pedagógus, gyógypedagógus, szociológus, védőnő.*

4.3.2.2. Gyermekjóléti Szolgálat:

A feladatot családgondozó, tanácsadó (fejlesztő- vagy gyógypedagógiai, illetve pszichológiai), jogász és családgondozó asszisztensi munkakörben alkalmazott a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet szerinti képesítéssel rendelkező megfelelő számú közalkalmazott látja el.

Munkájukat a *felsőfokú szociális alapvégzettségű, pszichológus, pszichopedagógus, vagy mentálhigiénés szakember, gyermek- és ifjúságvédelmi tanácsadó, jogi szakokleveles családvédelmi tanácsadó, szociális igazgatásszervezői végzettséggel rendelkező: pedagógus, gyógypedagógus, pszichopedagógus, pedagógiai előadó, teológus, jogász, hit-és hittantanár, szociológus, védőnő, igazgatásszervező, vagy szociális menedzseri oklevéllel rendelkező pedagógus, védőnő képesítésű szakmai egységvezető irányítja.*

4.3.2.3. Nevelési Tanácsadó:

A feladatot pszichológus, gyógypedagógus, fejlesztő pedagógus és gyógytornász képesítéssel rendelkező közalkalmazottak látják el.

Munkájukat szakmai vezető koordinálja.

4.3.2.4. A többcélú, közös igazgatású intézmény vezetője (Kot. 18. § (7) bekezdése alapján) bármely, az intézmény által ellátott feladatra létesíthető intézményvezetői megbízáshoz szükséges feltételekkel rendelkező szakember lehet, azzal a kikötéssel, hogy ha a feltételek között van egyetemi végzettséget előíró képesítési követelmény, akkor a magasabb vezetői megbízásához, erre szükség van.

4.3.2.5. A többcélú, közös igazgatású intézményegységek szakmai önállóságát

- önálló szakmai vezető megbízásával,

- önálló szervezeti egység kialakításával,
 - egyéni munkaköri leírások elkészítésével,
- biztosítja, illetve biztosíttatja a fenntartó.
- 4.3.2.6. A többcélú, közös igazgatású intézmény vezetését, az intézményegységek munkájának összehangolását az egyes intézményegységek azonos számú képviselőiből álló igazgatótanács segíti. (1993. évi LXXIX. Tv. 33.§ (9).)
- 4.3.2.7. A szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységben a szakmai vezetői megbízás betöltésekor a nyilvános pályázatra (magasabb vezetői megbízáshoz) előírt rendelkezések betartása szükséges. ((1993. évi LXXIX. Tv. 33.§ (6).)
- 4.3.2.8. A többcélú, közös igazgatású intézményben egy szervezeti és működési szabályzat készül, mely biztosítja a különböző tevékenységeket folytató intézményegységek együttműködését és tevékenységük összehangolását.
- 4.3.3. Az átszervezés során a munkavállalók továbbra is közalkalmazotti jogviszony létesítésével kerülnek alkalmazásba. Változik a munkáltató személye, munkahely megnevezése, a munkavégzés helye.
- 4.3.4. Az intézményrendszer és feladatellátási helyek szervezeti átstrukturálása az ellátotti kört nem érinti.
- 4.3.5. Az intézmény státusza:
Gazdálkodás szempontjából: részben önálló gazdálkodási jogkörű költségvetési szerv.
Fenntartó: Budapest, Fővárosi XVI. Kerületi Önkormányzata.

4.4. Fenntartói döntések, kötelezettségek

- 4.4.1. Képviselő-testületi döntés szükséges:
- az intézmény jogutóddal történő megszüntetéséről,
 - a megszüntető okirat elfogadásáról,
 - az új intézmény alapításáról,
 - az alapító okirat elfogadásáról.
- 4.4.2. Alapító okirat módosítása:
- névváltoztatás átvezetése (31/2005. (XII.22.) OM rendelet),
 - székhely, telephely meghatározása,
 - kötelező és vállalt feladatok meghatározása,

- az intézmény vezető és az igazgatótanács taglétszámának és megbízási feltételeinek meghatározása,
- intézménytípus meghatározása,
- intézményegységenként:
 - intézmény alap és kiegészítő feladatai
 - feladatellátás módja (pl.: utazó szakember alkalmazása)
 - intézményegység vezetőik megbízás rendje
- feladatellátására szolgáló vagyon és az a fölötti rendelkezési jog meghatározása.

- 4.4.3. Munkavállalói egyeztetések elvégzése, munkavállalói és munkáltatói nyilatkozatok megtétele, új jogviszonyok közös megegyezéssel történő létesítése.
- 4.4.4. Szervezeti és Működési Szabályzat átdolgozása, fenntartói jóváhagyása.
- 4.4.5. Intézményi költségvetés módosítása, a Budapest Fővárosi XVI. Kerületi Önkormányzata 2008. évi Költségvetési rendeletének módosítása, ezen belül az engedélyezett álláshelyek számának meghatározása.
- 4.4.6. A gazdálkodás szabályainak és az intézményekre vonatkozó pénzügyi és számviteli szabályzatoknak átdolgozása, a részben önállóan gazdálkodó intézménnyel a gazdálkodásról szóló megállapodás megkötése.
- 4.4.7. A Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatósága és a KIR-STAT részére az intézmény átszervezésével kapcsolatos bejelentési kötelezettség (alapító és megszűntető okirat, testületi határozatok és változás bejelentő nyomtatványok megküldése) teljesítése.

5. Összegzés

- 5.1. Az átszervezés a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata számára jogszabályban előírt kötelező feladatellátás területeit nem csorbítja.
- 5.2. Az intézményrendszer átalakítása, az új szervezeti forma létrehozása a szolgáltatások igénybevétele során - a gyermekeknek, tanulóknak, ellátott felnőtteknek és a szülőknek - aránytalan teher növekedését nem eredményez. (Többlet teher kialakulása nem prognosztizálható.)
- 5.3. Az ellátásban érintett gyermekek mindenek feletti joga nem sérül.
- 5.4. Megállapítható, hogy az intézmény-összevonás következtében
 - a szakmai konzultáció lehetősége nő,
 - a gyermekek ellátása elsősorban a nevelési, oktatási intézményekbe helyeződik át (iskolapszichológusi, gyógy testnevelés),
 - a feladatok ellátásában megfelelő képzettségű és képesítésű szakemberek vesznek részt.

Jelen szakértői vélemény a Kot. 88. § (6) bekezdése alapján került kiadásra.

Gyömrő, 2008. május 20.



Volcz Zoltánné

közoktatási szakértő

217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet**az államháztartás működési rendjéről**

A költségvetési szerv alapítására, megszüntetésére vonatkozó szabályok

10. § (1) A költségvetési szerv alapítására az Áht.-ban foglalt rendelkezéseket a (2)-(9) bekezdésekben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) Ha a költségvetési szerv alapításáról rendelkező jogszabály, határozat megjelöli a költségvetési szerv felügyeleti szervét, akkor az alapító okiratot e szervnek kell kiadnia. A törvény által létrehozott, felügyeleti szervvel nem rendelkező költségvetési szerv esetében az alapító okiratot a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének kell kiadnia.

(3) A költségvetési szervet alapító fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, illetve a köztestület nevében eljáró szerv vezetője köteles a pénzügyminiszter egyetértése iránti kérelmét részletes indoklással és számításokkal alátámasztani, megjelölve az alapítás egyszeri, esetleges töredék évi és a költségvetési szerv folyamatos működtetési (teljes évi) kiadási szükségletét, valamint mindezek forrását.

(4) Az alapító okiratban foglaltak változása esetén az alapító okirat módosítását tartalmazó okirat mellett el kell készíteni és a módosító okirathoz csatolni az alapító okiratot egységes szerkezetben is.

(5) Az alapító okiratban foglaltakat a jogszabályban megjelölt szerv vagy a felügyeleti szerv által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzatban kell részletezni, amelynek - a külön jogszabályban meghatározottakon kívül - tartalmaznia kell:

- a) az alapító okirat keltét, számát,
- b) az állami feladatként ellátott alaptevékenység, benne elhatároltan a kisegítő, kiegészítő tevékenységek, valamint az azokat meghatározó jogszabály(ok) megjelölését,
- c) a vállalkozási feladatoknak és gazdálkodó szervezetben való részvételnek a részletes - alaptevékenységtől elhatárolt - felsorolását, valamint a költségvetési szerv, illetve szervezeti egységei vezetőinek ezzel kapcsolatos feladatait,
- d) a b)-c) pontokban megjelölt feladatok, tevékenységek forrásait,
- e) a feladatmutatók megnevezését, körét,
- f) a költségvetési szerv szervezeti felépítését és működésének rendszerét, a szervezeti egységek (ezen belül a gazdasági szervezet), telephelyek megnevezését,
- g) a költségvetési szerv költségvetésének végrehajtására szolgáló számlaszámot,
- h) a költségvetési szervhez rendelt részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek felsorolását, valamint ezen szerveknél, illetve saját szervezeti egységeinél a pénzügyi-gazdasági tevékenységet ellátó személyek feladatkörének, munkakörének meghatározását,
- i) a költségvetés tervezésével és végrehajtásával kapcsolatos különleges előírásokat, feltételeket,
- j) a szervezeti egységek vezetőjének azon jogosítványait, amelyek körében a költségvetési szerv képviselőjeként járhat el.

(6)

(7) A központi és fejezeti kezelésű előirányzat, valamint a központi, a társadalombiztosítási és a köztestületi költségvetési szerv költségvetési alapokmányának az e rendelet 21. számú mellékletében foglaltakat kell tartalmaznia. A költségvetési alapokmány jóváhagyására az elemi költségvetésre vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni, és az alapokmányt az elemi költségvetéssel együtt kell kezelni.

(8) Költségvetési szervet az alapításra jogosultak együttesen is alapíthatnak.

(9) Költségvetési szerv közös alapításáról és - határozott vagy határozatlan időre szóló - működtetéséről az alapítóknak írásbeli megállapodást kell kötniük, melynek tartalmaznia kell

- a) az alapítás forrását,
- b) a folyamatos üzemeltetés, működtetés feltételeit,
- c) az irányítási, felügyeleti jogkörök gyakorlásának módját,
- d) a megszüntetés esetén követendő eljárást.

(10) A költségvetési szervet - szakmai szempontból meghatározó - alaptevékenységének jellege szerint kell a KSH által kiadott, a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendjében meghatározott szakágazatba sorolni.

11. § (1) A költségvetési szerv megszüntetésére az Áht.-ban foglalt rendelkezéseket a (2)-(7) bekezdésekben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) A költségvetési szerv megszüntetésére az alapító, annak hiányában az alapító jogutódja jogosult.

(3) A megszüntető okiratban rendelkezni kell

a) a megszüntetett szerv alapfeladatainak jövőbeni ellátásáról, az ellátásra nem kerülő feladatok meghatározásával egyidejűleg,

b) a költségvetési szerv jogutódlásáról,

c) a vagyon - ideértve a követeléseket és a kötelezettségeket is - feletti rendelkezési jogosultságról,

d) a hatályos szabályok figyelembevételével a foglalkoztatottakról.

(4) Ha a költségvetési szerv megszüntetésére a feladatellátás más, nem költségvetési szervezeti formában történő megvalósítása érdekében kerül sor, a megszüntetést megelőzően az alapítónak gondoskodni kell

a) az új szervezet(ek) által ellátandó feladatok meghatározásáról,

b) az eszközök és a források leltározásáról, a vagyonértékelésről, a könyvviteli mérleg készítéséről,

c) a feladatellátáshoz indokolt vagyon meghatározásáról, a használatba-, illetve a bérbeadáshoz szükséges engedélyek megszerzéséről,

d) az új szervezet(ek)nek átadásra nem kerülő vagyon kezeléséről,

e) üzleti terv készítéséről,

f) az ellátandó feladatokhoz tartozó hatósági engedélyek visszavonásának és az új szervezet(ek) részére történő kiadásának előkészítéséről,

g) amennyiben a feladatellátáshoz díjbevétel kötődik, annak jogosultsága megszerzésének előkészítéséről.

(5) Ha a költségvetési szerv egyes feladatainak megszüntetésére a feladatellátás más szervezeti formában történő megvalósításával kerül sor, az átszervezési eljárásra az (1)-(2) és (4) bekezdésben foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni, az alapító okirat egyidejű módosítása mellett.

(6) A miniszter által alapított költségvetési szerv megszüntetéséhez, átszervezéséhez, az alapító okirat tevékenységi kört érintő módosításához, továbbá önkormányzati költségvetési szerv átvételéhez a pénzügyminiszter egyetértése szükséges.

(7) Amennyiben a költségvetési szerv nem szűnik meg, de a felügyeletét ellátó szerv változik - és másképpen az átadás-átvételre vonatkozó Megállapodás nem rendelkezik - az átvevő felügyeleti szervnek kell a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő adatok megváltoztatását kezdeményezni.

166/2008. sz. előterjesztés

KIVONAT

a 2008. június 16-án (hétfőn) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7. számú ülésén készült jegyzőkönyvből

NAPIREND:

5. Javaslat a 146/2008. (III.5.) Kt. határozat végrehajtására, a Nevelési Tanácsadó és a Napraforgó Gyermejjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat 2008. július 1-i hatállyal történő átszervezésére

Előadó: Szász József a Pénzügyi Bizottság elnöke

HATÁROZAT:

94/2008. (VI. 16.) PB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat támogatja, azokat a Képviselő-testület által tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2008. 06. 18-i Kt-ülés

Felelős: Szász József a Pénzügyi Bizottság elnöke

(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

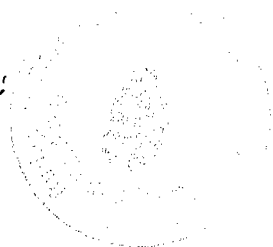
kmf.

Szász József sk.
Pénzügyi Bizottság elnöke

A kivonat hitelélül:

Nyíriné Kovács Ildikó

Nyíriné Kovács Ildikó
Költségvetési Irodavezető
Budapest, 2008.06.17.



167/2008. n. előterjesztés

KIVONAT

KÉSZÜLT AZ EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG 2008. JÚNIUS 18-ÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVÉBŐL

2. Napirendi pont:

Javaslat a 146/2008. (III. 5.) Kt. határozat végrehajtására, a Nevelési Tanácsadó és a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat 2008. július 1-i hatállyal történő átszervezésére

A Bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

322/2008. (VI. 18.) E.Sz.B. határozat:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy 2008. július 1-vel jogutóddal szüntesse meg a Nevelési Tanácsadó (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz.) részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményt és kiadja a megszüntető okiratát az alábbi tartalommal:

„MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Képviselő-testületi határozat száma: /2008. (VI. 18.) Kt .

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat a **Nevelési Tanácsadót** (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz.) az 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (3) bekezdése és a 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a 217/1998. (XII. 30.) Kormány rendelet 11. §-a szerinti tartalmi, illetve indoklási követelményeknek megfelelően, az alábbiak szerint 2008. július 1-jei hatállyal, mint részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményt megszünteti.

1.) A megszüntetett költségvetési intézmény:

- | | |
|--------------------------|--|
| a.) neve: | Nevelési Tanácsadó |
| b.) székhelye: | 1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz. |
| c.) az intézmény típusa: | nevelési tanácsadást ellátó pedagógiai szakszolgálat |
| d.) OM azonosítója: | 101799 |

2.) A megszüntetett intézmény alapítója:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

3.) A megszüntetett intézmény és felügyeleti szerve:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

4.) A megszüntető szerv neve:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

5.) Az intézmény megszüntetésének módja: jogutóddal

Jogutód intézmény:

Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat

1163 Budapest, Cziráki u. 22.

A megszüntetésre az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor: az ellátandó feladat más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.

6.) A megszüntetett intézmény feladatainak ellátása:

A Nevelési Tanácsadó feladatát a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat fogja ellátni.

7.) A megszüntetett intézmény vagyona feletti rendelkezési jogosultság:

A megszüntetett költségvetési intézmény önkormányzati vagyona feletti rendelkezési jogosultság, a vagyoni értékű jogok, valamint a rendelkezésre bocsátott – 110.717 hrsz. – ingatlanvagyon, az Önkormányzat tulajdonát képező korlátozottan forgalomképes felépítményes ingatlan, a szakszolgáltatás feladatellátáshoz szükséges átadásra kerülő tárgyi eszközök használata az állóeszköz leltár szerint a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálatot illeti meg.

A jogutód intézmény a 2008. július 1-jei leltár szerinti állapotnak megfelelő összegben és tartalommal átveszi a jogelőd intézmény teljes készletállományát, valamint követelésállományát és teljes kötelezettségállományát, amelyekért teljes felelősséggel tartozik.

8. A megszüntetett intézmény közalkalmazottainak jogviszonya:

A Nevelési Tanácsadóban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyát -amely a jogutódlás következtében változatlan tartalommal a jogutód intézménynél folytatódik- az 1992. évi XXII. tv. 85/A. § (1) bekezdése rendezi a jogutódlás kérdésében.”

Kérje fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

Határidő: 2008. június 18-ai Képviselő-testületi ülés

Felelős: Gáspár József Bizottsági elnök

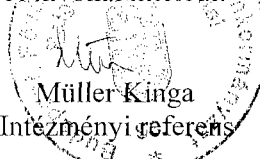
Budapest, 2008. VI. 18.

(a jegyzőkönyv dátuma)

Gáspár József
bizottsági elnök
sk.

Tupi Miklós
jegyzőkönyv hitelesítő
sk.

A kivonat hitelesül:


Müller Kinga
Intézményi referens

A kiállítás dátuma
2008. VI. 18.

162/2008. sz. előterjesztéshez

KIVONAT

KÉSZÜLT AZ EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG 2008. JÚNIUS 18-ÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVÉBŐL

2. Napirendi pont:

Javaslat a 146/2008. (III. 5.) Kt. határozat végrehajtására, a Nevelési Tanácsadó és a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat 2008. július 1-i hatállyal történő átszervezésére.

A Bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

323/2008. (VI. 18.) E.Sz.B. határozat:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat alapító okiratát módosítsa, és az alábbi egységes szerkezetben adja ki:

„ALAPÍTÓ OKIRAT

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, és az 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a/2008. (.....) Kt., 26/2008. (I.23.) Kt., a 426/2005. (VI.7.) Kt., a 962/2001. (IX.18.) Kt. 118/1998. (III. 10.) Kt. a 487/1997. (IX. 23.) Kt., 138/1994. (IV. 19.) Kt. határozattal a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat számára az alábbi Alapító Okiratot adja ki:

1. Az intézmény megnevezése:

Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó
Rövidített név: Napraforgó Szolgálat

2. Az intézmény székhelye:

1163 Budapest, Cziráki u. 22.

A székhely családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás és nevelési tanácsadás végzésére szolgál.

3. Az intézmény telephelye:

1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77.

A telephely nevelési tanácsadás tevékenység végzésére szolgál.

4. Az intézmény alapítója:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

5. Az intézmény felügyeleti szerve:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete.

6. Az intézmény működési területe:

Budapest Főváros XVI. kerülete

7. Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy.

8. Az intézmény gazdálkodása:

Gazdálkodása megszervezésének módjára tekintettel: részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező költségvetési intézmény. Az intézmény pénzügyi, gazdasági feladatait külön megállapodás alapján a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtető Ellátó Szervezete, mint önálló költségvetési intézmény látja el.

9. A feladat ellátásához használt ingatlanvagyon:

1163 Budapest Cziráki u. 22.

1161 Budapest Szent Korona u. 75-77. szám alatti ingatlanok, melyek a fenntartó tulajdonát képezik.

10. Az intézmény tevékenysége:

A./ Szakágazat rend: **889900** M.n.s. egyéb szociális ellátás elhelyezés nélkül

AA./ A családsegítés keretében (85324-4):

Az 1993. évi III. törvényben alapszolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja szociális és mentálhigiénés problémák és egyéb krízishelyzet esetén az életvezetési nehézségek elhárításának és feloldásának, továbbá a helyi szociális szükségletek feltárásának és megoldásának elősegítése. Segítségnyújtás a szociális problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízis helyzetben levő személyeknek, családoknak.

AB./ A gyermekjóléti szolgáltatás keretében (85324-4):

Az 1997. évi XXXI. törvényben a gyermek érdekét védő, speciális személyes szolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének, a veszélyeztetettség megelőzésének és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetésének, valamint a gyermek családjából történő kiemelése megelőzésének elősegítése a szociális munka módszereinek, eszközeinek felhasználásával. ”

B./ Szakágazat rend: **856000** Oktatást kiegészítő tevékenység

Pedagógiai szakszolgálat

BA./ nevelési tanácsadás keretében (80521-2)

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben megfogalmazott tevékenység, melynek feladata annak megállapítása, hogy a gyermek, a tanuló beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, ennek alapján szakvélemény készítése, valamint a gyermek fejlesztő foglalkoztatása a pedagógus és a szülő bevonásával. A nevelési tanácsadás az óvoda megkeresésére szakvéleményt készít az iskolakezdéshez, segítséget nyújt a gyermek óvodai neveléséhez, a tanuló iskolai neveléséhez és oktatásához, ha a gyermek, tanuló egyéni adottsága, fejlettsége, képessége, tehetsége, fejlődésének üteme indokolja.

E feladatai körében pedagógiai, pszichológiai támogatást, fejlesztést, terápiás gondozást nyújt a gyermeknek, a tanulónak, illetve támogatja a pedagógus nevelő és oktató munkáját, segíti a családdal való kapcsolattartást. Ellátja az iskolapszichológiai szolgáltatás feladatait is. Feladata továbbá, hogy a szakértői és rehabilitációs bizottság által készített és a nevelési tanácsadó részére megküldött szakvélemény alapján segítse azoknak a gyermekeknek, tanulóknak az óvodai, iskolai, kollégiumi ellátását, akik a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdenek.

BB./ Gyógytestnevelés feladat ellátása (80521-2)

11. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetőjét a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján nevezi ki.

12. Az intézmény képviselőire jogosult:

Az intézmény vezetője, valamint az általa megbízott helyettese.

Az alapító okirat módosítása 2008. július 1-jén lép hatályba.”

Kérje fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

Határidő: 2008. június 18-ai Képviselő-testületi ülés


Felelős: Gáspár József Bizottsági elnök

Budapest, 2008. VI. 18.
(a jegyzőkönyv dátuma)

Gáspár József
bizottsági elnök
sk.

Tupi Miklós
jegyzőkönyv hitelesítő
sk.

A kivonat hitelül:


Müller Kinga
Intézményi referens

A kiállítás dátuma
2008. VI. 18.

169/2008. sz. előterjesztés

KIVONAT

KIVONAT

KÉSZÜLT AZ EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG 2008. JÚNIUS 18-ÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVÉBŐL

2. Napirendi pont:

Javaslat a 146/2008. (III. 5.) Kt. határozat végrehajtására, a Nevelési Tanácsadó és a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat 2008. július 1-i hatállyal történő átszervezésére

A Bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

324/2008. (VI. 18.) E.Sz.B. határozat:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy **Dr. Halabuk Ágnes**t, a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat vezetőjét határozatlan időre bízva meg a Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó vezetésével.

Kérje fel a polgármestert, hogy a határozatról Dr. Halabuk Ágnes

értesítse, a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

Határidő: 2008. június 18-ai Képviselő-testületi ülés

Felelős: Gáspár József Bizottsági elnök

Budapest, 2008. VI. 18.

(a jegyzőkönyv dátuma)

Gáspár József
bizottsági elnök
sk.

Tupi Miklós
jegyzőkönyv hitelesítő
sk.

A kivonat hitelesül:



A kiállítás dátuma

2008. VI. 18.

KIVONAT

**KÉSZÜLT AZ EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG
2008. JÚNIUS 18-ÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT
ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVÉBŐL**

2. Napirendi pont:

Javaslat a 146/2008. (III. 5.) Kt. határozat végrehajtására, a Nevelési Tanácsadó és a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat 2008. július 1-i hatállyal történő átszervezésére

A Bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

325/2008. (VI. 18.) E.Sz.B. határozat:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testületének, hogy 2008. július 1-vel a Nevelési Tanácsadó jogutóddal történő megszüntetése kapcsán a jogutódként létrehozott Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó létszámkeretét (álláshelyét) mindösszesen **51,75 státuszban** állapítsa meg 2008. július 1-jei hatállyal, a pszichológushálózat 6 álláshellyel való csökkentése miatt, az alábbiak szerint:

Intézményvezető: 1 státusz

Családsegítő Szolgálat:

Szakalkalmazott: 9,5 státusz

Nem szakalkalmazott: 0,5 státusz

Gyermekjóléti Központ:

Szakalkalmazott: 12,75 státusz

Nem szakalkalmazott: 2 státusz

Nevelési Tanácsadó:

Szakalkalmazott: 24 státusz

Nem szakalkalmazott: 2 státusz

Költségvetését az alábbiak szerint állapítja meg (E Ft-ban):

(E Ft-ban)

Bevétel összesen:	155.998,-
Előző évi pénzmaradvány	7.309,-
Int. tevékenységi műk. célú bevétel	142,-
Működési költségvetés támogatás	148.547,-
Kiadások összesen:	155.998,-
Személyi jellegű	93.492,-.
Munkaadókat terhelő járulékok	28.732,-
Dologi jellegű	26.898,-
Épületkarbantartás	250,-
Támogatásértékű kiadás	6.626,-

Kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzatok költségvetési rendeletbe való beépítéséről. Kérje fel a Képviselő-testület a jogutód intézmény vezetőjét, Dr Halabuk Ágnes-t, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket hozza meg.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

Határidő: 2008. június 18-ai Képviselő-testületi ülés

Felelős: Gáspár József Bizottsági elnök

Budapest, 2008. VI. 18.

(a jegyzőkönyv dátuma)

Gáspár József
bizottsági elnök
sk.

Tupi Miklós
jegyzőkönyv hitelesítő
sk.

A kivonat hiteleül:

Müller Kinga
Intézményi referens

A kiállítás dátuma
2008. VI. 18.

162/2008. sz. előterjesztéshez

**Előzetes kivonat
az Oktatási, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
2008. június 16-i ülésén hozott határozatairól,**

**a „Javaslat a 146/2008. (III. 5.) Kt. határozat végrehajtására, a Nevelési
Tanácsadó és a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat 2008.
július 1-i hatállyal történő átszervezésére” című,
162/2008. számú Képviselő-testületi előterjesztéshez**

Napirend:

**5. Javaslat a 146/2008. (III. 5.) Kt. határozat végrehajtására, a Nevelési Tanácsadó és a
Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat 2008. július 1-i hatállyal
történő átszervezésére**

232/2008.(VI.16.) OIGYB

Az OIGYB javasolja Képviselő-testületnek, hogy a Nevelési Tanácsadó és a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat átszervezése során az iskolapszichológusi hálózat státuszszáma 11 maradjon.

A bizottság felkéri az elnökét, hogy a határozatról értesítse az előterjesztőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Abonyi János

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

233/2008. (VI.) OIGYB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testületének Oktatási, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2008. július 1-vel jogutóddal szüntesse meg a Nevelési Tanácsadó (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz.) részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményt és adja ki a megszüntető okiratát az alábbi tartalommal:

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Képviselő-testületi határozat száma: /2008. (VI. 18.) Kt .

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat a **Nevelési Tanácsadót** (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz.) az 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (3) bekezdése és a 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a 217/1998. (XII. 30.) Kormány rendelet 11. §-a szerinti tartalmi, illetve indoklási követelményeknek megfelelően, az alábbiak szerint 2008. július 1-jei hatállyal, mint részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményt megszünteti.

1.) A megszüntetett költségvetési intézmény:

- | | |
|--------------------------|--|
| a.) neve: | Nevelési Tanácsadó |
| b.) székhelye: | 1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz. |
| c.) az intézmény típusa: | nevelési tanácsadást ellátó pedagógiai szakszolgálat |
| d.) OM azonosítója: | 101799 |

2.) A megszüntetett intézmény alapítója:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

3.) A megszüntetett intézmény és felügyeleti szerve:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

4.) A megszüntető szerv neve:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

5.) Az intézmény megszüntetésének módja: jogutóddal

Jogutód intézmény:
Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat
1163 Budapest, Cziráki u. 22.

A megszüntetésre az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor: az ellátandó feladat más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.

6.) A megszüntetett intézmény feladatainak ellátása:

A Nevelési Tanácsadó feladatát a Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat fogja ellátni.

7.) A megszüntetett intézmény vagyona feletti rendelkezési jogosultság:

A megszüntetett költségvetési intézmény önkormányzati vagyona feletti rendelkezési jogosultság, a vagyoni értékű jogok, valamint a rendelkezésre bocsátott – 110.717 hrsz. – ingatlanvagyon, az Önkormányzat tulajdonát képező korlátozottan forgalomképes felépítményes ingatlan, a szakszolgáltatás feladatellátáshoz szükséges átadásra kerülő tárgyi eszközök használata az állóeszköz leltár szerint a Napraforgó Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálatot illeti meg.

A jogutód intézmény a 2008. július 1-jei leltár szerinti állapotnak megfelelő összegben és tartalommal átveszi a jogelőd intézmény teljes készletállományát, valamint követelésállományát és teljes kötelezettségállományát, amelyekért teljes felelősséggel tartozik.

8. A megszüntetett intézmény közalkalmazottainak jogviszonya:

A Nevelési Tanácsadóban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyát -amely a jogutódlás következtében változatlan tartalommal a jogutód intézménynél folytatódik- az 1992. évi XXII. tv. 85/A. § (1) bekezdése rendezi a jogutódlás kérdésében.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Szavazás: 9 igen, egyhangú

234/2008. (VI.16) OIGYB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testületének Oktatási, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat alapító okiratát módosítsa, és az alábbi egységes szerkezetben adja ki:

ALAPÍTÓ OKIRAT

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, és az 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a/2008. (.....) Kt., 26/2008. (I.23.) Kt, a 426/2005. (VI.7.) Kt., a 962/2001. (IX.18.) Kt. 118/1998. (III. 10.) Kt. a 487/1997. (IX. 23.) Kt., 138/1994. (IV. 19.) Kt. határozattal a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat számára az alábbi Alapító Okiratot adja ki:

1. Az intézmény megnevezése:

Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó
Rövidített név: Napraforgó Szolgálat

2. Az intézmény székhelye:

1163 Budapest, Cziráki u. 22.

A székhely családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás és nevelési tanácsadás végzésére szolgál.

3. Az intézmény telephelye:

1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77.

A telephely nevelési tanácsadás tevékenység végzésére szolgál.

4. Az intézmény alapítója:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

5. Az intézmény felügyeleti szerve:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete.

6. Az intézmény működési területe:

Budapest Főváros XVI. kerülete

7. Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy.

8. Az intézmény gazdálkodása:

Gazdálkodása megszervezésének módjára tekintettel: részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező költségvetési intézmény. Az intézmény pénzügyi, gazdasági feladatait külön megállapodás alapján a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtető Ellátó Szervezete, mint önálló költségvetési intézmény látja el.

9. A feladat ellátásához használt ingatlanvagyon:

1163 Budapest Cziráki u. 22.

1161 Budapest Szent Korona u. 75-77. szám alatti ingatlanok, melyek a fenntartó tulajdonát képezik.

10. Az intézmény tevékenysége:

A./ Szakágazat rend: **889900** M.n.s. egyéb szociális ellátás elhelyezés nélkül

AA./ A családsegítés keretében (85324-4):

Az 1993. évi III. törvényben alapszolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja szociális és mentálhigiénés problémák és egyéb krízishelyzet esetén az életvezetési nehézségek elhárításának és feloldásának, továbbá a helyi szociális szükségletek feltárásának és megoldásának elősegítése. Segítségnyújtás a szociális problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízis helyzetben levő személyeknek, családoknak.

AB./ A gyermekjóléti szolgáltatás keretében (85324-4):

Az 1997. évi XXXI. törvényben a gyermek érdekét védő, speciális személyes szolgáltatásként megfogalmazott tevékenység, melynek célja a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének, a veszélyeztetettség megelőzésének és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetésének, valamint a gyermek családjából történő kiemelése megelőzésének elősegítése a szociális munka módszereinek, eszközeinek felhasználásával. ”

B./ Szakágazat rend: **856000** Oktatást kiegészítő tevékenység

Pedagógiai szakszolgálat

BA./ nevelési tanácsadás keretében (80521-2)

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben megfogalmazott tevékenység, melynek feladata annak megállapítása, hogy a gyermek, a tanuló beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, ennek alapján szakvélemény készítése, valamint a gyermek fejlesztő foglalkoztatása a pedagógus és a szülő bevonásával. A nevelési tanácsadás az óvoda megkeresésére szakvéleményt készít az iskolakezdéshez, segítséget nyújt a gyermek óvodai neveléséhez, a tanuló iskolai neveléséhez és oktatásához, ha a gyermek, tanuló egyéni adottsága, fejlettsége, képessége, tehetsége, fejlődésének üteme indokolja.

E feladatai körében pedagógiai, pszichológiai támogatást, fejlesztést, terápiás gondozást nyújt a gyermeknek, a tanulónak, illetve támogatja a pedagógus nevelő és oktató munkáját, segíti a családdal való kapcsolattartást. Ellátja az iskolapszichológiai szolgáltatás feladatait is. Feladata továbbá, hogy a szakértői és rehabilitációs bizottság által készített és a nevelési tanácsadó részére megküldött szakvélemény alapján segítse azoknak a gyermekeknek, tanulóknak az óvodai, iskolai, kollégiumi ellátását, akik a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdenek.

A nevelési tanácsadást ellátó intézmény ellenőrzi a szakvéleményben foglaltak végrehajtását.

BB./ Gyógytestnevelés feladat ellátása (80521-2)

11. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetőjét a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján nevezi ki.

12. Az intézmény képviselőjére jogosult:

Az intézmény vezetője, valamint az általa megbízott helyettese.

Az alapító okirat módosítása 2008. július 1-jén lép hatályba.
A bizottság felkéri az elnökét, hogy a határozatról értesítse az előterjesztőt.

Határidő: 2008. június 18. Kt. ülés
Felelős: Abonyi János bizottsági elnök
Szavazás: 9 igen, egyhangú

235/2008. (VI.16.) OIGYB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testületének Oktatási, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság a javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a megszűnő **Nevelési Tanácsadó** (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz). **bevételi és kiadási előirányzatait 2008. június 30-val zárolja a következők szerint:**

(E Ft-ban)

Bevétel összesen:	47.391,-
Előző évi pénzmaradvány	1.396,-
Int. tevékenységi műk. célú bevétel	43,-
Működési költségvetés támogatás	45.952,-
Kiadások összesen:	47.391,-
Személyi jellegű	33.433,-
Munkaadókat terhelő járulékok	10.443,-
Dologi jellegű	2.121,-
Épületkarbantartás	250,-
Támogatásértékű kiadás	1.144,-

A bizottság felkéri az elnökét, hogy a határozatról értesítse az előterjesztőt.

Határidő: 2008. június 18. Kt. ülés
Felelős: Abonyi János bizottsági elnök
Szavazás: 9 igen, egyhangú

236/2008. (VI.16.) OIGYB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testületének Oktatási, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nevelési Tanácsadó és a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat átszervezése következtében a Nevelési Tanácsadó megszűnése miatt 2008. július 1-jével vonja vissza **Pere Zsuzsa** részére, a Nevelési Tanácsadó igazgatói teendőinek 2009. július 31-ig történő ellátására adott magasabb vezetői megbízását.

A bizottság felkéri az elnökét, hogy a határozatról értesítse az előterjesztőt.

Határidő: 2008. június 18. Kt. ülés
Felelős: Abonyi János bizottsági elnök
Szavazás: 9 igen, egyhangú

237/2008. (VI.16.) OIGYB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testületének Oktatási, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **Dr. Halabuk Ágnes**t, a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat vezetőjét határozatlan időre

bízza meg a Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó vezetésével.

A bizottság felkéri az elnökét, hogy a határozatról értesítse az előterjesztőt.

Határidő: 2008. június 18. Kt. ülés

Felelős: Abonyi János bizottsági elnök

Szavazás: 9 igen, egyhangú

238/2008. (VI.16.) OIGYB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testületének Oktatási, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2008. július 1-vel a Nevelési Tanácsadó jogutóddal történő megszüntetése kapcsán a jogutódként létrehozott Napraforgó Gyermekjóléti Központ, Családsegítő Szolgálat és Nevelési Tanácsadó létszámkeretét (álláshelyét) mindösszesen **51,75 státuszban** állapítsa meg 2008. július 1-jei hatállyal, a pszichológushálózat 6 álláshellyel való csökkentése miatt, az alábbiak szerint:

Intézményvezető: 1 státusz

Családsegítő Szolgálat:

Szakalkalmazott: 9,5 státusz

Nem szakalkalmazott: 0,5 státusz

Gyermekjóléti Központ:

Szakalkalmazott: 12,75 státusz

Nem szakalkalmazott: 2 státusz

Nevelési Tanácsadó:

Szakalkalmazott: 24 státusz

Nem szakalkalmazott: 2 státusz

Költségvetését az alábbiak szerint állapítja meg (E Ft-ban):

(E Ft-ban)

Bevétel összesen: 155.998,-

Előző évi pénzmaradvány 7.309,-

Int. tevékenységi műk. célú bevétel 142,-

Működési költségvetés támogatás 148.547,-

Kiadások összesen: 155.998,-

Személyi jellegű 93.492,-

Munkaadókat terhelő járulékok 28.732,-

Dologi jellegű 26.898,-

Épületkarbantartás 250,-

Támogatásértékű kiadás 6.626,-

A bizottság felkéri az elnökét, hogy a határozatról értesítse az előterjesztőt.

Határidő: 2008. június 18. Kt. ülés

Felelős: Abonyi János bizottsági elnök

Szavazás: 9 igen, egyhangú

239/2008. (VI.16.) OIGYB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testületének Oktatási, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete felkéri a polgármestert, hogy a megszűnő Nevelési Tanácsadó (1161 Budapest, Szent Korona u. 75-77. sz.) záró beszámolóját 2008. június 30-i fordulónappal teljes körűen, az éves költségvetési beszámolónak megfelelő tartalommal készíttesse el, és terjessze a Képviselő- testület elé.

Határidő: 2008. szeptember, a féléves költségvetési beszámoló elfogadásával egyidejűleg.

Felelős: Kovács Péter polgármester”

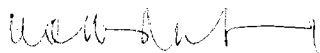
A bizottság felkéri az elnökét, hogy a határozatról értesítse az előterjesztőt.

Határidő: 2008. június 18. Kt. ülés

Felelős: Abonyi János bizottsági elnök

Szavazás: 9 igen, egyhangú

Budapest, 2008. június 17.



Kovács Katalin

a Művelődési Ügyosztály vezetője