

PÁRTFÜGGETLENEK LOKÁLPATRIÓTA SZÖVETSÉGÉNEK ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐJE

Tárgy: interpelláció az egészségügyről és a személyzeti kérdésekről

Tisztelt Képviselőtestület!

Tisztelt Kovács Péter polgármester úr és Dr. Csomor Ervin alpolgármester úr!

Ezt az interpellációt azért egyben nyújtom be, mert bár két személynek teszek fel kérdéseket, témájuk összefügg. A kérdéseknél pontosan jelzem, hogy melyiket kihez intézem.

I/ Az önkormányzat – helyesebben annak Fidesz-MDF-KDNP-többsége – Dr. Schiszler Istvánt választotta meg az egészségügyi szolgálat vezetőjéül annak ellenére, hogy egyrészt a pályázati feltételként előírt vezetői múltjának megléte erős kétséssel illethető, másrészt sem orvosszakmai, sem közalkalmazottakat foglalkoztató, területi ellátási kötelezettségű egészségügyi intézményi tapasztalata nem volt.

Ennek eredménye borítékolható volt: az újságok riporterei előtt végzett politikai demonstratív vizitdíjautomata-temetést az új „vezető” előbbrevalónak tartotta, mint hogy a kerületi beutalási rendről érdeklődjön. Emiatt az ÁNTSZ intézkedése annak ellenére nem lett megfelelően végrehajtva, hogy azt a kistarcsai kórház dolgozói sorozatosan visszajelezték a kerületi egészségügyi dolgozóknak. Ugyan a kerületi hivatalos lapban „sikerült” a felelősséget a kétségtelenül hibázó ÁNTSZ-re tolni, de tudjuk, hogy a valóság nem ez. Az ÁNTSZ hibája mellett a kerületi vezetés is fényesen bizonyította alkalmatlanságát, hiszen hetek alatt a több tucatszor a rendszerbe a Flór Ferenc Kórházból visszajuttatott információ semmilyen hatást nem váltott ki. Nemhogy intézkedett volna Dr. Schiszler István, hogy a beutalási gyakorlat megváltozzon, de saját kezdeményezéséből még az érdeklődés is kimaradt. Amikor már a Péterfybe átirányított betegek panaszai sajtóig jutottak, és a testületi ülésen kiderült, hogy mi a helyzet, még mindig nem tudott az egészműről az intézményvezető, illetve az őt felügyelő alpolgármester. Sőt, az erről szóló testületi vitában az általam közölt információt többen (Dr. Csomor Ervin, Kovács Balázs) elsőre még meg is hazudtolták, illetve szavamat kétségbe vonták – amiért mellesleg mindmáig egyikük sem kért elnézést, holott napnál fényesebben bizonyosodott be, hogy én igazat mondtam, nekik meg fogalmuk nem volt a reális tényekről.

Dr. Csomor Ervin tagadja, hogy személye, képessége és képzettsége alapján alkalmatlan lenne az egészségügyet és az oktatást felügyelő alpolgármester tisztjére. Ehhez képest mind az egészségügyben, mint az oktatásban sikerült rövid idő alatt százakat-ezreket teljes joggal feldühítenie, részint tudatlanság (egészségügy), részint szándékos, részrehajló személyi döntéseki (oktatás) miatt.

A 15 éven át sikeres és magas szakmai szintet produkáló orvosi ügyelet lecserélése újabb csúf kudarc. Az ügyelet beutalásai sűrűn alaptalanok, illetve a szakmai kvalitás enyhén szólva kérdéses.

Kérdéseim Dr. Csomor Ervin alpolgármesterhez:

1/ Alkalmasnak tartja-e magát az egészségügy és az oktatás felügyeletére a történetek fényében is?

2/ Megfelelőnek ítéli-e az új orvosi ügyelet szakmai minőségét, és ki tudja-e jelenteni, hogy a felállt társaság biztosítja azokat a szakmai kritériumokat, melyeket a jogszabály (és remélhetőleg a megkötött szerződés is...) előír?

3/ Sikerült-e a beutalási rend változását megfelelően kezelni; megszűntek-e a téves beutalások a kistarcsai kórház belgyógyászatára?

4/ Tud-e valamilyen orvosszakmai avagy szervezési problémáról a beutalási rendszerben, amelynek rendezetlensége egyes betegek ellátásában súlyos gondot okozhat?

II./ A Fidesz-koalíció abszolút többsége lehetőséget ad arra, hogy a személyi döntéseket bárki mással történő érdemi egyeztetés nélkül hozzák meg. A Fidesz él is ezzel a lehetőséggel – mégpedig sokkal drasztikusabban, mint eddig bármely más testület a XVI. kerületben. Enlékeztetőül az eddigi, meglehetősen egyértelműen pártalapon meghozott döntések (a teljesség igénye nélkül):

a/ A kibuktatott zuglói polgármestert, a fideszes Rátonyi Gábort nevezte ki a többség az uszodákat működtető cég vezetőjévé – az üzleti terv azóta többszörös módosításra kellett kerülnön, a cég alapító okirata nemkülönben, az uszodák befejezése semmit nem javult-gyorsult, viszont a jegyárak a szomszédos, elérhető uszodákét meghaladják.

b/ Dr. Schiszler István lett az egészségügyi szolgálat vezetője – érdemei a Fidesz-kampányban való részvételtől kezdve Dr. Várkonyi Ákos exigazgató ellen elindított, szakmailag jelentős arányban megalapozatlan (arra a bizonyos általa „felderített” számítógépes programváltásra semmilyen bizonyíték nem volt) „szakvéleményig” terjednek. Az első nehezebb helyzetben a fentebbiek szerint teljes csődöt mondott: nemhogy nem oldotta meg a problémát, de nem is tudta, hogy egyáltalán lehet valamilyen probléma...

c/ A Csóváriné Gurubi Judit meg nem választásával kiváltott hatalmas és jogos elégedetlenség érthető. Különös súllyal esik a latba, hogy a helyette kinevezett igazgató szintén zuglói, és ott szintén bukottnak számítható; a jelek szerint a Fidesz a gyatrábban szereplő kerületekből a kádereit menti.

d/ A meg nem választott óvodavezető, akit sirógörcsre kárhoztatott a fideszes többség, meghozzá előzetes figyelmeztetés nélkül, szégyenletesen – a magam részéről szinte biztos vagyok abban, hogy ismét személyes ismeretségen alapuló jelölés a cél, csak a megválasztani kívánt kedvencük (liebling) még valamelyik feltételnek nagyon nem felel meg, és az egy éves helybenjárás alatt fogja csak megszerezni (képesítés, gyakorlat, stb.).

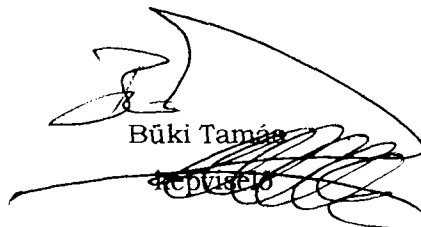
Kérdéseim Kovács Péter polgármesterhez a következők:

1/ Milyen alapon hangoztatja, hogy „a kerületben nincs ellenzék”, miközben személyi kérdésekben abszolút diktatúrát tart fenn, és a közakaratot is semmibe veszi, ha a Fidesz-koalíció valamilyen támogatottját el akarja helyezni?

2/ Ha a következő választáson nem kapnak többséget – amiért egyre többet tesznek – akkor mennyire lesz a kerület hasznára, hogy az egyértelmű politikai kinevezetteket egy más többségű testület majd eltávolítja, ezzel újabb bizonytalan helyzeteket idézve elő?

3/ Megfelelőnek tartja-e a Fidesz-koalíció kinevezési gyakorlatát; eddigi vezetői működése alapján Rátonyi Gábor és Dr. Schiszler István megválasztása helyes döntés volt-e?

Budapest-Rákosszentmihály, 2008. június 11.


Búki Tamás
képviselő