

105/2009

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT ALPOLGÁRMESTERE

Tárgy: Jelentés Budapest XVI. kerületének 2007-2008. évi környezeti állapotáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény a települési önkormányzatok feladata közé sorolja többek között az illetékességi területén a környezet állapotának rendszeres elemzését és értékelését. Ennek eredményéről tájékoztatni kell a lakosságot is.

Az elmúlt évekhez hasonlóan méréseket is végeztettünk, annak megállapítására, hogy változott-e jelentősebb mértékben a kerület állapota az elmúlt évekhez képest, így az eredményeket összehasonlítva nyomon követhetjük a változásokat, megfigyelhetjük a változás trendjét annak érdekében, hogy állapotromlás esetén – lehetőségünk szerint –, javaslatot tehesünk a beavatkozásra.

Az ismételt vizsgálatok mellett (pl. talaj-, talajvízvizsgálatok) újabb helyszíneken is végeztettünk méréseket (pl. repülési zaj), így az évek során egyre részletesebb „környezeti térkép” áll rendelkezésünkre.

A törvény előírja az évenkénti tájékoztatást, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi-, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2009. év első félévében a légszennyezési és veszélyes hulladék elszállítása tekintetében csak a 2007. évi adatokat tudta rendelkezésünkre bocsátani. A többi környezeti elemet illetően az előterjesztés mellékleteként csatolt környezetállapotról szóló jelentés tartalmazza mind a 2007., mind 2008. évi adatokat.

Az első állapotvizsgálat során, az 1997-ben készült eredmények és az azóta évente végeztetett mérések tanúsága szerint nem következtek be számottevő mértékű változások a különböző környezeti elemek állapotában.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a környezet állapotáról szóló jelentést fogadja el.

Határozati javaslat:


Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, a Budapest Főváros XVI. kerület 2007–2008. évi környezetállapotáról szóló jelentést tudomásul veszi. Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat hivatalos lapján keresztül tájékoztassa a kerület lakosságát az állapotjelentésről.

Határidő: 2009. június 30.

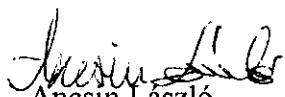
Felelős: Kovács Péter polgármester

(a döntéshozatal egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2009. április 21.


Kovács Raymund
alpolgármester

Láttam:


Áncsin László
jegyző

Tárgyalta: A Közlekedési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság

Melléklet:

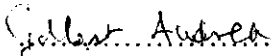
1. Jelentés a Budapest XVI. kerület 2007 - 2008. évi környezetállapotáról

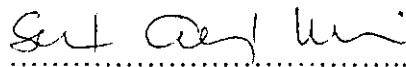
Jelentés

A BUDAPEST XVI. KERÜLET KÖRNYEZETÁLLAPOTÁRÓL

2007-2008

Összeállította:


.....
Gellért Andrea
környezetvédelmi ügyintéző


.....
Szirmai Gilyén Katalin
irodavezető

Budapest, 2009. április 23.

Az 1995. évi környezet védelmének általános szabályairól szóló LIII. törvény települési önkormányzatok feladata közé sorolja többek között az illetékességi területén a környezet állapotának rendszeres elemzését, és értékelését. Ennek eredményéről tájékoztatni kell a lakosságot is.

Ahhoz, hogy a környezet állapotáról, annak változásairól reális képet kaphassunk, szükséges az ún. alapállapot felméréshez újabb vizsgálatokat, méréseket végeztetni, hogy az eredményeket összehasonlítva nyomon követhessük a változásokat, megfigyelhessük a környezeti elemekben bekövetkező változás trendjét, és rosszabbodás esetén, —lehetőségünk szerint—, javaslatot tegyünk a beavatkozásra.

Az ismételt vizsgálatok mellett (például: talaj-, talajvízvizsgálata) újabb helyszíneken is végeztettünk méréseket, így az évek során egyre részletesebb „környezeti térkép” áll rendelkezésünkre.

1. Levegőtisztaság védelem

1.1. Közlekedési levegőszennyezés

A 2007. és 2008-as évben az önkormányzat nem végeztetett a közlekedésből származó levegőszennyezettségi vizsgálatokat, mivel már az előző évek (1997, 2001) eredményeiből is kiderült, hogy a közlekedésnek tulajdonított, a levegő szennyezettségére vonatkozó panaszok okaként emlegetett légszennyezettségi értékek közül csak a szállópor koncentrációja közelíti meg (max. 3/4-e!) a megadott határértéket. Az összes többi komponens mért koncentrációja nagyságrenddel alatta marad a határértékeknek!

Ez egyértelműen a forgalomban lévő, újabb évjáratú, katalizátoros gépkocsik részaránya növekedésének, a kötelező környezetvédelmi ellenőrző méréseket igazoló zöld kártya gyakoribb ellenőrzésének tulajdonítható.

A közlekedés okozta légszennyezés elleni panaszokat, amelyek a mérések eredményei szerint indokolatlanok, a közlekedési zaj okozza, azonban egyedi panaszok (különösen a porterhelésre vonatkozóan) előfordulnak.

1.2. Ipari levegőszennyezés

Az előző évekhez hasonlóan a Közép Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség megküldte a 2007. évre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi bevallások szennyező anyagokra vonatkozó összesített adatait, melyek az *1. számú mellékletben* találhatók.

A rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy a vállalkozások legnagyobb mértékben szén-dioxidot (48.384 t) bocsátottak ki működésük során, ezt követik az illékony szerves vegyületek (19 t), amelyek a talajközeli, káros ózon kialakulásában játszanak szerepet, utánuk következnek a nitrogén-oxidok (7 t), valamint a szén-monoxid (5,1 t). Az előző évek adatsoraihoz képest a kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében nem történt jelentősebb változást, egy komponenst, a szén-dioxidot kivéve melynek mennyisége jelentősen megnőtt.

A jelentősebb, potenciális légszennyezők, továbbra is a NABI KFT, a BKV ZRt. Metró és HEV Igazgatósága, az EGIS Gyógyszergyár NyRt, az Offset-és Játékkártya Nyomda ZRt, valamint a volt EMG, IKARUS ÉS AURAS telephelyen üzemelő vállalkozások. Ezen utóbb felsorolt vállalkozások nem méretük, hanem koncentrált voltuk miatt gyakorolhatnak jelentősebb befolyást a környezetre.

Diffúz levegőterhelést okoz még a Bökényföldi úti, megszüntetett építési törmelék lerakó is, amely azonban a lakott területektől viszonylag távol található.

Az Önkormányzat nem végeztetett a 2007. és a 2008. évben levegőtisztaságvédelmi méréseket, mivel a hatályos jogszabályok szerint a vállalati tevékenységből eredő légszennyezéssel kapcsolatos ügyek kivizsgálása nem tartozik a Polgármesteri Hivatal hatáskörébe.

Összességében elmondható, hogy a területben jelentős levegőminőség változást, illetve havária jellegű légszennyezést a termelő vállalkozások által üzemeltetett technológiák nem eredményeztek.

2. Zaj elleni védelem

2.1. Közlekedési zajterhelés

2.1.1. A közúti közlekedés által okozott zajterhelés

Lakossági panaszbejelentés alapján a Hivatal 2008. decemberében zajvizsgálatokat végeztetett az M0 autópálya közelében lévő ingatlanok környezetében. A méréseket ott végezték el, ahol valamilyen tényező miatt a legkritikusabb az autópálya zajterhelése. A Magtár utca egyik ingatlanánál a zajvédő fal megszakad, de az ingatlan tulajdonosa nem engedte meg a méréseket, ezért azokat az autópálya felőli betonkerítés előtt 2 m-re, 1.5 méter magasságban végezték el.

A Magtár u. néhány ingatlanánál szabad rálátás van az autópálya fallal nem védett szakaszára, bár még az ingatlanok előtt húzódik a fal.

A vizsgálati eredmények szerint az M0 autópálya zaja nappali (6-22) időszakra vonatkozóan az összes vizsgált ingatlanon megfelel a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló, 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. együttes rendeletben előírt határértékeknek, az éjszakai (22-6) időszakban két ingatlannál, kismértékben (1 dB-lel) túllépte a határértékeket.

A zajvizsgálatok eredményeit a hivatal megküldte az ügyben hatáskörrel rendelkező, Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére.

A vizsgálati eredmények a 2. számú mellékletben találhatók.

A 2007. és 2008. években az önkormányzat nem vizsgálta a terület nagyforgalmú útjain a közúti közlekedésből származó zajterhelést, mivel 2006 óta gyakorlatilag „beálltak” az útjaink, további számottevő forgalom növekedés nem volt lehetséges.

A következő évek feladata lesz annak vizsgálata, hogy az M0 megépítése milyen hatást gyakorolt a korábban kritikus zajterhelésű nagyfogalmú utakra (pl. Szlovák út és annak folytatása az Ostoros út, Vidámvásár utca, Vidámverseny utca), csökkentette-e azok terhelését.

2.1.2. A légiközlekedés által okozott zajterhelés

A Ferihegyi Repülőtér megnövekedett forgalma miatt számos panasz érkezett az önkormányzathoz. Az önkormányzat 2008-ban a légi közlekedés szempontjából kritikus területeken elvégeztette a repülőgépektől származó zajterhelés vizsgálatát. A méréseket a felszállópályákhoz közelebb eső ingatlanoknál végezték el. Az összesített (az érvényes szabványok szerinti számítási módszerrel elkészített) vizsgálati eredmények azt mutatták, hogy a repülésből származó zajterhelés minden esetben megfelel a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló, 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM. együttes rendeletben előírt határértékeknek, sőt a megelőző (2006.) évben elvégzett zajvizsgálatok alapján sem mutatott a légiközlekedés zaja határérték-túllépést, azonban a zajpanaszok jó részét az okozza, hogy a csendes kertvárosi környezetből erősen kiemelkedik az elhaladó repülőgépek zaja, amely miatt a lakosság a légiközlekedés zaját elviselhetetlennek tartja.

Panaszra ad sok esetben okot a repülési szabályok be nem tartása.

A vizsgálati eredmények a 3. számú mellékletben találhatók.

2.2. Ipari, technológiai zajterhelés

A kerületben a legnagyobb, zajt kibocsátó vállalkozások a NABI Kft, az Offset-és Játékkártya Nyomda Zrt, a volt AURAS gyár és az IKARUS, valamint a volt EMG területén találhatók, ugyanakkor a nagyobb termelőegységek helyét több, kisebb méretű vállalkozás foglalta el.

A kerület jellegéből adódóan a családi házas részeken is végeznek különféle ipari és szolgáltató tevékenységeket.

Amennyiben a Hivatalhoz panasz érkezik, úgy a Hivatal a szolgáltató (javító) jellegű tevékenységek esetén elvégezteti az adott vállalkozásnál a környezeti zajkibocsátás méréseket és a mérések eredményeinek tükrében a zajkibocsátás csökkentésére kötelezi a vállalkozókat. A gyártó jellegű tevékenységek esetében a Hivatal a panaszt továbbítja a hatáskörrel rendelkező Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőségnek.

Az 1998-as környezetvédelmi akcióterv javaslata alapján a Képviselő-testület megalkotta a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 21/2000. (VI. 20.) számú önkormányzati rendeletet, mely az országos határértékeknél szigorúbb előírásokat tartalmazott, azonban 2008-ban a rendelet szigorúbb előírásokat tartalmazó részeit a megváltozott magasabb szintű jogszabályok miatt hatályon kívül kellett helyezni.

3. Talajvédelem

– A Sarjú utcai felhagyott anyagbányára 2001.-ben rekultivációs tervet készített az önkormányzat. A tereprendezés építési engedélyezési eljárása folyamatban van. A tereprendezés befejezése után remélhető, hogy terület nem vonzza majd az illegális hulladék elhelyezőket.

– A mátyásföldi reptérre 2000-ben elkészítettük a kárelhárítási tervet, melyet benyújtottunk a kármentesítés elbírálásában szakhatóságként közreműködő Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőségnek. A Felügyelőség 2007. decemberében elfogadta a mátyásföldi repülőtér, a volt szovjet csapatok által használt területen feltárt talaj-és talajvíz szennyezés ügyében készült tényfeltárás I. üteméről készített záródokumentumát.

A területet a volt szovjet csapatok használták gépkocsitárolás, szerelés, mosás, üzemanyag tárolás céljára.

A 103772/10 és 103772/14. hrsz. terület már az előzetes felméréskor is szennyezetlennek bizonyult.

A 103772/11 hrsz. alatti területen szinte minden építményt elbontottak. Az I. számú benzinkút tartályait nem bontották el, míg a III. számú benzinkút tartályait kiemelték. A 103772/13. hrsz. alatti területen lévő II. számú benzinkút tartályait szintén nem bontották el. A 103772/11. hrsz. ingatlanon két szennyezőforrást tártak fel. (az I. sz. benzinkút tartályai, gépkocsi szerelő –és mosóhely). A 103772/13. hrsz. alatti ingatlanon szintén két szennyezőforrást tártak fel (a II. sz. benzinkút tartályai, felszín alatti fűtőolaj tartály).

A feltárt talajszennyezés nem jelentős, de a tartályok kapcsolódó vezetékeinek környezetében további szennyezés előfordulhat. Azonnali műszaki beavatkozás nem javasolt, majd csak a későbbi területfejlesztéssel összefüggően. A feltárt talajvíz szennyezés felszámolása a szennyezett talajvíz kitermelésével, majd szennyvíztisztítóba történő elszállításával javasolt. A talajvíz megfigyelésére monitoring kút kiépítése javasolt. A Felügyelőség az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Zrt-t a tényfeltárás folytatására kötelezte, mivel az önkormányzat élni kívánt a környezet védelmének általános szabályairól szóló, 1995. évi LIII. törvény 56. § (1) bekezdésének b) pontjában megjelölt lehetőséggel, mely szerint a központi költségvetés támogatja a környezetvédelmet szolgáló intézkedéseket, ugyanis a volt szovjet objektum területén a „károk okozója ismeretlen illetve a „károkozásra való felelőssége nem érvényesíthető”.

A Felügyelőség a 2000-ben benyújtott dokumentumaink alapján 2007-ben nyilatkozattételre szólította fel az ÁPV Zrt-t, arra vonatkozóan, hogy milyen minőségben kíván részt venni az eljárásban. 2007. novemberében az ÁPV Zrt jelezte, hogy amennyiben a záródokumentációban feltárt talaj-és talajvíz szennyezést a bizonyíthatóan a volt szovjet csapatok okozták, a kármentesítés lebonyolításáért az ÁPV Zrt a felelős.

Meg kell azonban jegyezni, hogy időközben a szennyezőanyagok koncentrációja jelentősen lecsökkent, mivel további szennyezőanyag utánpótlást a terület nem kapott, így beavatkozásra valószínűleg nem lesz szükség.

Az ELMŰ Hálózati Kft tulajdonában lévő, Cinkotai úti transzformátor állomás területén 2007. november 19-én káresemény történt, amely során egy tartalék transzformátor kiégett és olajtartalmának egy része a környezetbe került. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kárenyhítési munkálatok elvégzését írta elő. Az ELMŰ Hálózati Kft benyújtotta a Felügyelőségnek a tényfeltárási záródokumentációt és műszaki beavatkozási tervet. A vizsgálatok eredményei szerint a 2 méter mélységből származó talajminták tekintetében a TPH (összes alifás szénhidrogén) szennyezettség a vizsgált területen nem jutott le 2 m-es mélységig. A fúrások során 13 m mélységig nem találtak talajvizet, így kizárható, hogy a transzformátor tüzzel összefüggésben a talajra ömlött olaj a talajvízig szivárogon le.

4. Felszín alatti vizek védelme

2007-ben a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásainak megfelelően az önkormányzat elvégeztette a Sarjú utcai anyabánya monitoring kútjának vizsgálatát az alábbi összetevőkre vonatkozóan:

Általános vízkémiai paraméterek:

pH,

összes szénhidrogén tartalom

vezetőképesség

KOI, (kémiai oxigén igény)

oldott só (nitrit, nitrát, foszfát, ammónium) – tartalom

Toxikus fémek: (Króm, Kobalt, Nikkel, Cink Réz, Arzén, Molibdén, Szelén, Kadmium, Ón, Bárium, Higany, Ólom, Bór, Ezüst)

A júniusban elvégzett vizsgálati eredmények szerint a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló, 10/2000. (VI. 2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes rendeletben megállapított, az ivóvízminőség és a vízi ökoszisztéma védelme érdekében megállapított kockázatos anyagkoncentráció mértékét megállapító, B” szennyezettségi határértékeket egyik vizsgált összetevő sem lépte túl, sőt a nitráttartalom jelentősen csökkent az előző évek eredményeihez képest, jóval a határérték alatt maradt.

A decemberben elvégzett vizsgálatok szerint a határértéket szintén egyik komponens sem lépte át, azonban érdemes megjegyezni, hogy az egyik toxikus fém, a bór tekintetében a meghatározott koncentráció elérte a „B”szennyezettségi határértéket.

A vizsgálatok eredményei a *4. számú mellékletben* láthatók.

A 2008. évben két alkalommal is végeztetett méréseket az önkormányzat. Áprilisban az általános vízkémiai összetevőkre vonatkozóan, novemberben pedig az általános vízkémiai összetevők mellett a toxikus fémek (Króm, Kobalt, Nikkel, Cink Réz, Arzén, Molibdén, Szelén, Kadmium, Ón, Bárium, Higany, Ólom, Bór, Ezüst) jelenlétét is vizsgáltatták. A vizsgálatok eredményei szerint egyik anyag sem lépte túl a fent jelzett „B”szennyezettségi határértéket, amely azt mutatja, hogy a terület nem szennyezett.

A vizsgálatok eredményei az 5. számú mellékletben láthatók.

2008-ban az önkormányzat elvégeztette a már a korábbi években vizsgált, vízminőségvédelmi szempontból kritikus helyszíneken a felszín alatti vizek vizsgálatát, melynek eredményei az alábbiakban foglalhatók össze:

- Sándor u. 95. ásott kút
- Album u. 4. ásott kút
- Sashalom u. 44. ásott kút
- Csillag u. 20. ásott kút
- Havashalom u. 32. ásott kút
- Bökényföldi úti hulladéklerakó monitoring kút

A vizsgált anyagok:

- pH
- összes szénhidrogén tartalom
- vezetőképesség
- KOI, (kémiai oxigén igény)
- oldott só (nitrit, nitrát, foszfát, ammónium) - tartalom.

A mintázott kutakban a kémhatást jelző pH a megadott határértékek között mozog, az összes oldott sótartalomra utaló fajlagos elektromos vezetőképesség értékei nem kiugróak. Az oldott sók közül azonban a nitrát egy minta kivételével mindegyikben meghaladja az előírt határértékeket, két mintában megközelíti annak tízszeresét! A nitrát határértéket meghaladó koncentrációjának legfőbb oka a szennyvizek talajba kerülése (pl. emésztőgödrök révén), valamint a mezőgazdasági talajjavító tevékenységének következménye lehet, ahol a csapadékvíz talajba szivárgásával, illetve felszíni lefolyás révén a talajvízbe moshatja a szennyezőanyagot.

Nitrit csak két esetben volt kimutatható. Az ammónium egy kivétellel minden mintában kimutatási határérték feletti, de jóval a szennyezettségi határérték alatti volt. A foszfátkoncentráció egy kútban haladta meg kismértékben a.

Az összes alifás szénhidrogén (TPH) koncentrációja nagyrészt kimutatási határérték alatti. A Bökényföldi úti hulladéklerakó monitoring kútjában a szennyezettségi határérték fele, a Sashalom utcai kútban azonban annak háromszorosa volt (az érzékszervi észlelés is olajszagot állapított meg, illetve a kémiai oxigénigény értéke is itt a legmagasabb, melynek oka valószínűleg bomló szervesanyag felhalmozódása).

A korábban szénhidrogénnel szennyezett, Léva u. 1. sz. alatti ingatlan ásott kútjából vett minták már nem mutattak szénhidrogén szennyezést, az összes alifás szénhidrogén (TPH) koncentrációja kimutatási határérték alatti.

Az eredmények a 6. számú mellékletben láthatók.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 7589-11/2008. számú határozatában az EGIS Nyrt Bökényföldi út 116-120. számú telephelyére (103781, 103789, 103790, 103791, 103792/1,) és az önkormányzat 103812 hrsz. ingatlanára vonatkozóan, a felszín alatti vizek védelméről szóló, 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet szerint tartós környezeti károsodást állapított meg.

A károsodott terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Budapest XVI. kerülete felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé tartozik. A Felügyelőség a műszaki beavatkozási záródokumentáció és a műszaki beavatkozási terv elfogadása mellett műszaki beavatkozás elvégzésére és kármentesítési monitoring végzésére kötelezte az EGIS Gyógyszergyár Nyrt-t. A műszaki beavatkozási záródokumentáció benyújtási határideje: 2019. március 31.

A szennyeződés kiterjedése két forrásból ered:

- a földalatti toluol tartály, ahonnan a szénhidrogén szennyeződés ered. A szennyezett terület nagysága: kb. 15.000 m².
- a felszíni hordós vegyszertároló, ahonnan a kloroform szennyeződés nagyobb része és a triklór-etilén szennyeződés ered. A szennyezett terület nagysága kb. 80.000 m².

Tekintettel arra, hogy a szennyezettség a földtani közegben és a felszín alatti vízben sem csökken a (D) kármentesítési célállapot határérték alá a tényfeltárási záródokumentáció elfogadásától számított 5 éven belül, így a szennyezés tartós környezetkárosodásnak minősül.

5. Felszíni vizek védelme

2008-ban – hasonlóan az előző évekhez – az alábbiakban felsorolt felszíni vízfolyások területén végezték el a vízminőség védelmi vizsgálatokat.

- Csobaj-bánya tava
- Naplás-tó
- Szilas-patak
- Caprera-patak
- Simándi-patak

5.1. Csobaj-bánya

A tó vízminőségi jellemzői közül három összetevő (nitrát, permanganátos kémiai oxigénigény, összes alifás szénhidrogén) a kiváló, öt összetevő (pH, fajlagos vezetőképesség, nitrit, ammónium, foszfát) a jó és csak egy összetevő, a kromátos kémiai oxigénigény tekintetében tartozik a tűrhető kategóriába, de egyik összetevő sem éri el a szennyezettségi határértéket, amelyből arra lehet következtetni, hogy nem érik a tó vizét szennyező hatások.

A helytelen bányaművelés következtében a kisebbik tavat a rekultiváció során már 2002-ben feltöltötték, a területet folyamatosan töltik fel.

5.2. Naplás-tó

A tó vízminőségi jellemzői közül két összetevő (permanganátos kémiai oxigénigény, összes alifás szénhidrogén) a kiváló, két összetevő (pH, foszfát) a jó, négy összetevő (fajlagos vezetőképesség, nitrit, ammónium, kromátos kémiai oxigénigény) a tűrhető, azonban egy összetevő, a nitrát tekintetében a szennyezett kategóriába tartozik, amely mutatja, hogy a tavat tápláló Szilas-patakot sokféle terhelés éri. A Szilas-patak és a Naplás-tó vizsgálati eredményei nagymértékben hasonlítanak egymásra, amely jelzi, hogy a tó vízminősége erősen függ a Szilas-patak vízminőségétől.

5.3. A Szilas-patak

A patak két vízminőségi jellemző tekintetében (permanganátos kémiai oxigénigény, összes alifás szénhidrogén tartalom) kiváló, két jellemző (pH, foszfáttartalom) tekintetében jó, három komponens tekintetében (fajlagos vezetőképesség, nitrit, ammónium) tűrhető, azonban nitrát, valamint a kromátos kémiai oxigénigény tekintetében szennyezettnek tekinthető. A magas kromátos kémiai oxigénigény értéke a vízben jelentős mennyiségű oldott szervesanyag jelenlétére utal, amely jelentősen lerontja a víz oxigénháztartását.

5.4. A Caprera-patak

A patak három összetevő (pH, permanganátos kémiai oxigénigény, összes alifás szénhidrogén) szempontjából kiváló minőségű, egy tényező, a nitrit szempontjából jó, három tényező (ammónium, kromátos kémiai oxigénigény, foszfát) szempontjából tűrhetőnek mondható. A fajlagos vezetőképesség tekintetében azonban szennyezettnek tekinthető, nitrát tekintetében erősen szennyezettnek tekinthető, amely arra utal, hogy a patakot az emberi tevékenységből fakadóan sok negatív hatás éri, valószínűsíthetően amiatt, hogy felbukkanása előtt mezőgazdasági művelésű terület alatt folyik és a szennyezett talajvíz befolyást gyakorol a patak vízminőségére is.

5.5. Simándi-patak

A patak vízminősége három tényező (pH, permanganátos kémiai oxigénigény, összes alifás szénhidrogén) szempontjából kiválónak mondható, két tényező (ammónium, kromátos kémiai oxigénigény) szempontjából pedig tűrhetőnek minősíthető. A fajlagos vezetőképesség szempontjából már szennyezettnek, és három tényező (nitrit, nitrát, foszfát) szempontjából viszont már erősen szennyezettnek tekinthető, amely egyértelműen arra utal, hogy a patakot sokféle eredetű szennyezés (kommunális szennyvíz, mezőgazdaságban használt növényvédőszer, műtrágyák) éri.

Összességében elmondható, hogy a felszíni vizek közül a Csobaj-bánya tava sorolható a kiváló, illetve jó kategóriába, míg a legszennyezettebb felszíni vízfolyásnak a Simándi-patak mondható, a Naplás-tó, a Szilas-patak, és a Caprera-patak általánosságban tűrhető vízminőségű osztályú.

Az előző évek vizsgálataival összehasonlítva elmondható, hogy a legtöbb vízminőséget jelző komponens tekintetében nem következett be jelentősebb változás, azonban a legkomolyabb vízminőségi problémát mind a felszíni, mind a felszín alatti vizek esetében a nitrát okozza. A felszíni vizek közül a vízfolyások jelentős mértékben nitráttal terheltek. Mindez több esetben kiegészül határértéket megközelítő vagy meghaladó ammónium, nitrit és foszfát-szennyezéssel. Mivel ezek a szennyező komponensek jellemzően kommunális szennyvizekben és mezőgazdasági hasznosítású területeken a szerves és műtrágyázás következményeként fordulnak elő, jelenlétük legfőbb oka a szennyvizek talajba kerülése.

A vizsgálatok eredményei a 7. számú mellékletben találhatók.

6. Hulladékgazdálkodás

6.1. Kommunális hulladék

Továbbra is nagy problémát jelent a kerület külső részeire történő, engedély nélküli hulladéklerakás, amelynek következményeként 2007-ben 2.442 m³, 2008-ban az anyagi keret szűkös volta miatt pedig csak 609 m³ közterületre illegálisan lerakott hulladékot szállított el az önkormányzat, pedig az illegális hulladéklerakások száma gomba módra szaporodik, a külterületi utak legtöbbje mellett ott találhatók a lakosság által leborított hulladékhalmok.

Az előző évekhez viszonyítva 2008-ban volt a legkisebb mértékű az illegális hulladéklerakás.

6.1.1. Szelektív gyűjtés

A lakosoknak egyre több helyen van lehetőségük a háztartásokban keletkező hulladékaik szelektív gyűjtésére, ugyanis a kerületben már 25 helyszínen található hulladékgyűjtő sziget.

6.1.2. Zöldhulladék kezelés

A lakossági komposztálási akciónkat 2005-ben indítottuk, 2007-ben az FKFV támogatásával a harmadik akció is elindult: 175 család és 14 oktatási intézmény (óvoda, iskola) kapott komposztáló edényeket. 2008-ban nem volt az önkormányzatnak anyagi lehetősége további edényeket a lakosság rendelkezésére bocsátani, azonban kéthavonta továbbra is komposztálási klubdelutánokat szervezett, ahol a résztvevők hasznos információkat kaphattak a kertészettel kapcsolatos ismereteken túl az egészséges életmód/táplálkozás alapjairól is.

Kísérleti jelleggel megkezdte a Fővárosi Közterület-Fenntartó Zrt, valamint az Önkormányzat is a kerületi lakosoknál keletkezett zöldhulladék gyűjtését. Az összegyűjtött zöldhulladék mennyiségéről a Fővárosi Közterület-Fenntartó Zrt. nem szolgáltatott adatot.

6.1.3. Hatósági hulladéktávoltítás

A 2007. évben az önkormányzat egy alkalommal folytatott le hatósági hulladéktávoltítást, ennek keretében 61 m³ lomtalanítási hulladékot szállított el.

A 2008. évben nem történt hatósági hulladéktávoltítás, mivel az ingatlantulajdonosok fellebbeztek a hulladék elszállítását előíró határozatok ellen, így a hatósági eljárások nem emelkedhettek végrehajtási szakaszba.

6.2. Ipari, termelési veszélyes-hulladék

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség adatfeldolgozási rendszere miatt minden esetben csak a környezetállapot jelentés évét megelőző év – jelen esetben a 2007-es év – veszélyes hulladékkal kapcsolatos adatait tudja az önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

Az adatokat a 8. sz. *melléklet* tartalmazza.

Az előző évek adatait összehasonlítva láthatjuk, hogy a vállalkozások által kibocsátott veszélyes-hulladékok mennyiségében és összetételében jelentős változás nem történt, kivéve, hogy a 2007-es évben a hulladékká vált ólomakkumulátorok mennyisége jelentősen lecsökkent.

6.3. Kommunális veszélyes-hulladék

A 2007-es és 2008-as lakossági veszélyeshulladék-gyűjtési akció során a 9. számú *mellékletben* szereplő hulladékfajtákat gyűjtötték be.

Az önkormányzati veszélyes-hulladék gyűjtési akció keretében 2007-ben 5,7 tonna hulladékot adtak le a kerület lakosai.

2008-ban a Fővárosi Közterület-Fenntartó Zrt. az évenként esedékes lomtalanítás időpontjával egyidejűleg megszervezte a lakossági veszélyeshulladék-begyűjtést is. A Zrt. ugyanazokat a hulladékfajtákat gyűjti be, mint amelyek az önkormányzati veszélyeshulladék-gyűjtési akció keretében kerülnek begyűjtésre, azonban ennek ellenére a 2008-as önkormányzati veszélyeshulladék-gyűjtő akció keretében több mint 5 tonna veszélyes-hulladékot adtak le a kerület lakosai.

7. Zöldfelület-gazdálkodás

A kerület közcélú zöldfelületei objektív okok miatt (gyakorlatilag nincs parkosításra alkalmas szabad területünk), a terület nagysága nem növekedett számottevően: 420 000 m² nagyságú a fenntartandó új terület. Egyedüli új zöldterületünk az Árpádföldi lakóparkban az önkormányzat részére fenntartásra átadott játszótér: 745 m² nagyságban, de ez a játszótér nagysága nem elegendő a lakók számát tekintve.

2007-ben az alábbi fejlesztéseket végeztettük el:

Petőfi téri játszótér 635 m²,

Hősök tere park (2006-ról áthúzódó beruházás) 6.004 m²

Paulheim tér (felújítás): 430 m²

Sashalmi sétány I. ütem 7868 m², (Fővárosi pályázati segítséggel épült),

Erzsébet liget 1. szakasz öntözőhálózat építés,

Erzsébet liget ROP2.2. pályázati támogatás keretén belül park, sétány felújítás

A 2008-ban elindított közbeszerzéseink alapján három játszótér építése fejeződik be

2008-ban az Erzsébet ligeti park középső területének öntözőhálózatát építettük ki, a parkfenntartás minőségét javíthatja ez a beruházás.

7.1. Lakótelepi zöldfelületek

2008-ban elkészítettük a Centenárium lakótelep I-es ütem közterületi rekonstrukciós terveit, a kivitelezést, terveink szerint 2009-ben kezdik el.

A kerület parkjainak részletes listáját lsd 10. sz. mellékleten.

7.2. Utcai fasorok

A 2007-es év elejére felmértük a kerület közterületein lévő fákat. A felmérés tartalmazza a fák helyét, fajának – fajtájának megnevezését, a törzs és korona átmérőjét, a törzsmagasságot, a fa egészségi állapotát és a Radó-féle módszerrel kiszámított, Ft-ban kifejezett értékét.

A kerületi Önkormányzat tulajdonában, közterületen mintegy 58.000 db fa van, melynek eszmei értéke: 31 milliárd Ft!

A felmérés alapján összeállítottuk a fák fenntartási és rekonstrukciós munkáinak ütemezési tervezését.

A 2007-es adatok szerint egészségi állapota miatt 1401 db fa kivágása indokolt, ugyancsak kivágandó a száradóban lévő, ma még élő korona miatt 471 db fa, a törzs rossz állapota alapján pedig 1936 db fa.

Ezeknek a fáknak kivágása a következő 2-3 évben a balesetveszély elkerülése érdekében mindenképpen szükséges lenne. A kivágások becsült költsége szállítással együtt kb. 36 millió Ft!

Mihamarabb szükséges az ifjítások elvégzése is, mert ezzel az ápolási móddal lehet az előregedett fák élettartamát növelni, illetve sok esetben csak ezzel a módszerrel lehet megmenteni a fákat.

Az ifjítás költségei a szállítással együtt kb. 21 millió Ft-ra tehető.

A fenntartási munkákra jellemző, – sajnos –, hogy a költségvetési keret szűkös volta miatt csak a legszükségesebb feladatokat tudjuk elvégeztetni. A rendszeres gallyazásra, koronaalakításra, tápanyag-utánpótlásra, öntözésre, kártevők elleni védelemre csak kis százaléknál van lehetőség.

A 2007-es évben ifjítási munkát 182 db, gallyazást 1333 db, lemosó permetezést pedig csak 1800 fánál tudtunk, anyagi lehetőségeink miatt végeztetni.

2007-ben 353 db fát ültettünk el, ezek eredési eredménye igen jónak mondható 10 db fa nem eredt csak meg, ezeket a kivitelező garanciális kötelezettsége alapján összesel pótolja.

Lakossági faültetési akció során 332 db fát osztottunk szét a lakóknak, akik az ingatlanuk előtti zöldsávba ültették a fákat.

A 2008-as évben 271 fát kellett kivágnunk, gallyazást, ágritkító metszést, ifjítást összesen 3107 db fánál tudtunk végeztetni.

Lakossági faültetési akció keretében 173 db fát ültettek a kerület lakói a közterületeken, a fasorfenntartás keretén belül pedig 348 db fát ültettünk el.

7.3. Erdő

A meglévő, mintegy 4 ha nagyságú önkormányzati tulajdonú erdőben az Erdészeti üzemi terv előírásai szerint folynak a fenntartási munkák. Az erdőt alkotó fák minőségi cseréjét pár évvel ezelőtt megkezdtük. A terület erdőállománya mintegy 15 ha nagyságú területtel növekedett, un, csereerdősítéssel a Pilisi Parkerdőgazdaság telepítette, és a műszaki átvételig erdőgazdálkodóként fenntartja az újonnan telepített erdőket. Az erdők elegyesek: tölgy, juhar és erdeifenyő a fő állományalkotó fajok.

7.4. Allergén növények elterjedése

Évek óta egyre intenzívebb védekezést végez önkormányzatunk a parlagfű ellen. Az önkormányzati tulajdonú telkeinket, közterületeinket rendszeresen kaszálja a Kerületgazda Közcélú, 2001-ben kísérletképpen kezdtük és az azóta minden évben a mechanikus védekezés mellett, vegyszeres irtást is végeztetünk. Ezt főleg az ún. „senki földjén”, az utak és a földingatlanok között végeztettük, összesen 105 000 m²-nyi területen. A magántulajdonú ingatlanoknál a jogszabályok sokkal hatékonyabb intézkedést tettek lehetővé. Sajnos a 2008-ban hatályba lépett új jogszabályok teljesen ellehetetlenítik azt a hatékony hatósági munkát, amellyel országos szinten is sikerrel lehetett fellépni a parlagfű visszaszorítása érdekében.

Megállapítható, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő zöldterületek minősége folyamatosan javul, a fejlesztések eredményeképpen mind a növényanyaguk, mind a felszereltségük igényesebbek a megelőző állapotnál, ez természetesen a fenntartás intenzitásának növelését kell, hogy maga után hozza.

A magántulajdonban lévő zöldfelületek tekintetében: a zöldfelületek, legalábbis az időszakosan növényzettel fedett területek az elmúlt évben csökkentek. A lakóparkok építések következtében csökkent a területben a biológiailag aktív felületek aránya. (Pl. Árpádföldi lakópark, Honfoglalás lakópark, Zebra lakópark stb). ezeknek az új beépítéseknek a közösségi használatra szánt zöldterületre beruházók nem biztosítanak elegendő nagyságú szabad területet. Ez későbbiekben gondot jelenthet majd az Önkormányzatnak, hiszen a lakók a hivatalt keresik meg kérésükkel, hogy biztosítson az önkormányzat részükre is játszó-, pihenőterületeket. Vizsgálandó: a jövőben, milyen módon lehetne elérni, hogy megfelelő nagyságú, az ott lakók igényeit kielégítő szabad területek maradjanak a beépítések után is.

8. Kerületi infrastruktúra

8.1. Úthálózat

2007-ben az önkormányzat 2129 méter utat látott el szilárd burkolattal, 2008-ban pedig az előző évi mennyiség négyszeresét, 8575 métert burkoltatott le, ezzel a kerületi utak 80,8 százaléka ellátott szilárd burkolattal.

8.2. Csatornahálózat

2007-ban az önkormányzat 621 méternyi csatorna gerincvezetékét építtetett, 2008-ban pedig 166 méternyi.

A fentiek alapján elmondható, hogy a terület infrastruktúrája folyamatosan fejlődik.

ÖSSZEFOGLALÁS

A XVI. kerület állapotának vizsgálata alapján elmondható, hogy a környezeti elemekben nem történt olyan mértékű romlás, mely jelentős beavatkozást igényelt volna. (Egyedüli kivétel az EGISZ telepen megállapított felszínalatti vízszennyezés) Kerületünk továbbra is őrzi azon környezeti értékeit, melyek vonzóak az itt élők számára. Környezetvédelmi szempontból legfőbb gondot az illegális hulladéklerakások okozzák, mely ellen hatékonyan csak összefogással, a hatóságok és a rendőrség erélyesebb fellépésével kellene fellépni.

1. számú melléklet:

A XVI. kerületben működő vállalkozások által 2007-ben kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége

Szennyezőanyag megnevezés	Kibocsátott éves mennyiség (kg/év)
Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂	9,12
Szén-monoxid	5 192,69
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	7 038,17
Klór	0,00
Ammónia	764,32
Szilárd anyag	440,95
Kénsav-kénsav gőzök (SPECIFIKUS)	42,27
Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cian-klorid HCl-ként	11,75
Foszforsav	1,21
Hidrogén-cianid	4,88
Kobalt rákkeltő vegyületei (CoSO ₄ , CoCl ₂)	0,58
Réz és vegyületei Cu-ként	0,00
Ólom és szervesetlen vegyületei Pb-ként	0,89
Cink és vegyületei Zn-ként	0,42
Króm (VI) vegyérték vegyületei	0,02
Nikkel és vegyületei Ni-ként	0,07
Ón és vegyületei Sn-ként	0,07
Hexán	30,12
Ciklohexán	1 144,15
Benzol	6,85
Toluol	1 298,19
Xilolok	3 946,98
Etil-benzol	1 099,99

Szennyezőanyag megnevezés	Kibocsátott éves mennyiség (kg/év)
Sztirol	11,91
Propil-benzol	255,29
1,2,4,-Trimetil-benzol (Pseudokumol)	1 030,86
Trimetil-benzolok	623,02
Izo-propil-benzol /kumol; metil-etil-benzol/	0,00
Izo-propil-toluol-(4) /4-Izo-propil-toluol, p-cimol/	0,99
Triklór-etilén (TRI)	201,96
TETRAKLÓR-METÁN (TCM) /szén-tetraklorid/	33,28
Tetraklór-etilén (PER) /perklór-etilén/	0,15
METOXI PROPIL-(2)-ACETÁT	2,22
Metil-alkohol/metanol /	0,00
Etil-alkohol/etanol /	126,98
Butil-alkoholok	18,49
Izo-propil-alkohol	385,47
Butil-alkohol (primer-butanol) /butanol-1/	166,15
Formaldehid	0,12
Aceton	235,14
Metil-etil-kezon /2-butanon/	161,02
Ciklohexanon	9,58
Metil-izobutil-kezon /4-metil-2-pentanon; izobutil-metil-kezon/	277,48
Dietil-éter/éter,etil-éter	0,00
Metil-acetát/ecetsav-metil-észter	9,90
Etil-acetát/ecetészter; ecetsav-etil-észter	1 076,59
Butil-acetát /ecetsav-butil-észter/	6 362,21
Izo-butil-acetát	1 740,11
Butil-glikol-acetát	430,90

Szennyezőanyag megnevezés	Kibocsátott éves mennyiség (kg/év)
Fenol	1,05
Etilén-glikol-monobutil-éter /2-butoxi-etanol; butil-glikol/	26,03
Benzin mint C, ásványolajból	1 934,87
Petróleum	20,22
Ásványolaj gőzök	358,66
Paraffin-szénhidrogének C9-től	1,16
Izo-propenil-benzol	0,01
Metil-metakrilát /metakrilsav-metil-észter/	0,00
Nátrium-hidroxid	186,62
Butil-diglikol /dietilén-glikol-monobutiter/	0,00
Propilén-glikol-monometil-éter /metil-proxitol; 1-metoxi-2-propanol/	13,13
SZEN-DIOXID	48 384 848,59
Összesen:	48 421 583,83

2. számú melléklet:

Az M0 autópálya Magtár utca környezetében elvégzett közlekedési zajvizsgálatának 2008. évi eredményei

Helyszín	L _{AM} kö dB		A nappali 65 dB és az éjszakai 55 dB határértékeknek	
	Nappal (6-22 óra)	Éjjel (22-6 óra)	Nappal (6-22 óra)	Éjjel (22-6 óra)
Magtár u. 77.	61	57	megfelel	nem felel meg
*Magtár u. 81.	60	56	megfelel	nem felel meg
Magtár u. 69.	59	55	megfelel	megfelel
Magtár u. 37.	55	51	megfelel	megfelel

*M0 felőli betonkerítés előtt

3. számú melléklet:

A légiközlekedés által okozott zaj 2008.

A légiközlekedés által okozott zaj mérésére kijelölt helyszínek	A légiközlekedés okozta zaj terhelési határértékei	A mért egyenértékű zajterhelés (L_{Aeq})	Tisztán a repülési eseményekből számítható, alapzajjal is korrigált, egyenértékű zajterhelés (L_{Aeq})
Bp. XVI. Bábos u. 3.	Nappal: 65 dB	Nappal: 54,5 dB	Nappal: 53,7 dB
	Éjszaka: 55 dB	Éjszaka: 50,5 dB	Éjszaka: 46,4 dB
Bp. XVI. Bökényföldi út 17/A.	Nappal: 65 dB	Nappal: 56,8 dB	Nappal: 51,6 dB
	Éjszaka: 55 dB	Éjszaka: 54,1 dB	Éjszaka: 36,5 dB

4. számú melléklet:

A Sarjú utcai ingatlan monitorig kútjának vízvizsgálati eredményei 2007

Komponens	Mértékegység	Szennyezettségi határérték	Mintavétel ideje	
			2007. első félév	2007. második félév
pH		6,5-9	7,10	7,10
Fajlagos vezetőképesség	µS/cm		1090	968
Összkeménység	mg/l		–	–
Kalcium	mg/l		–	–
Magnézium	mg/l		–	–
Karbonát	mg/l		–	–
Hidrokarbonát	mg/l		–	–
Összlúgosság	mmol/l		–	–
Nitrit	mg/l		0,11	0,08
Nitrát	mg/l	25	16	10
Ammónium	mg/l		0,14	0,26
Permanganátos kémiai oxigénigény	Mg O ₂ /l		1,7	1,6
Klorid	mg/l		–	–
Szulfát	mg/l		–	–
Foszfát	mg/l	0,5	0,11	0,17

Komponens	Mértékegység	Szennyezettségi határérték	2007. első félév	2007. második félév
Összes só	mg/l		1070	852
Összes alifás szénhidrogén	µg/l	100	<80	<80
Króm	µg/l	50	Nem vizsgálták	<3
Kobalt	µg/l	20	Nem vizsgálták	1
Nikkel	µg/l	20	Nem vizsgálták	<3
Cink	µg/l	200	Nem vizsgálták	6
Réz	µg/l	200	Nem vizsgálták	<3
Arzén	µg/l	10	Nem vizsgálták	<10
Molibdén	µg/l	20	Nem vizsgálták	<3
Szelén	µg/l	5	Nem vizsgálták	<5
Kadmium	µg/l	5	Nem vizsgálták	<0,5
Ón	µg/l	10	Nem vizsgálták	<10
Bárium	µg/l	700	Nem vizsgálták	87
Higany	µg/l	1	Nem vizsgálták	<0,01
Ólom	µg/l	10	Nem vizsgálták	<3
Bór	µg/l	500	Nem vizsgálták	500
Ezüst	µg/l	10	Nem vizsgálták	<3

5. számú melléklet:

A Sarjú utcai ingatlan monitorig kútjának vízvizsgálati eredményei 2008

Komponens	Mértékegység	Szennyezettségi határérték	Mintavétel ideje	
			2008. első félév	2008. második félév
pH		6,5-9	6,97	7,14
Fajlagos vezetőképesség	µS/cm		889	839
Összkeménység	mg/l		–	–
Kalcium	mg/l		–	–
Magnézium	mg/l		–	–
Karbonát	mg/l		–	–
Hidrokarbonát	mg/l		–	–
Összlúgosság	mmol/l		–	–
Nitrit	mg/l		<0,02	<0,02
Nitrát	mg/l	25	12,3	<1
Ammónium	mg/l		0,07	0,36
Permanganátos kémiai oxigénigény	Mg O ₂ /l		1,28	–
Kémiai oxigénigény			–	36
Klorid	mg/l		–	–
Szulfát	mg/l		–	–
Foszfát	mg/l	0,5	0,10	0,13
Összes só	mg/l		–	–
Összes alifás szénhidrogén	µg/l	100	<10	<10

Komponens	Mértékegység	Szennyezettségi határérték	Mintavétel ideje	
Króm	µg/l	50	–	0,13
Kobalt	µg/l	20	–	1,24
Nikkel	µg/l	20	–	3,5
Cink	µg/l	200	–	8,48
Réz	µg/l	200	–	1,02
Arzén	µg/l	10	–	6,41
Molibdén	µg/l	20	–	2,31
Szelén	µg/l	5	–	1,17
Kadmium	µg/l	5	–	0,02
Ón	µg/l	10	–	<0,01
Bárium	µg/l	700	–	83
Higany	µg/l	1	–	<0,01
Ólom	µg/l	10	–	0,12
Bór	µg/l	500	–	413
Ezüst	µg/l	10	–	0,03

6. számú melléklet:

A felszín alatti vizek vizsgálati eredményei, 2008

Vizsgált felszín alatti víz	pH	Fajlagos vezetőképesség (µS/cm)	Nitrát (mg/l)	Nitrit (mg/l)	NH ₄ (mg/l)	KOI k (mg/l)	KOI ps (mg/l)	Foszfát (mg/l)	TPH (µg/l)	Érzékszervi jellemzők (zavarosság NTU /szín, szag)	
Léva u. 1. ásott kút	7,34	1625	95	<0,02	<0,06	130	1,6	0,06	<10	0,175	Színtelen, szagtalan
Sarjú utcai anyagbánya monitoring kút	6,97	889	12,3	<0,02	0,07	42	1,28	0,10	<10	0,342	Színtelen, szagtalan
Kendermag u. 88. ásott kút	7,47	1105	99	0,25	0,12	63	0,79	0,7	<10	0,282	Színtelen, szagtalan
Sándor u. 95. ásott kút	7,14	1621	230	<0,02	0,02	115	3,05	0,05	<10	0,435	Színtelen, szagtalan
Album u. 4. ásott kút	7,63	1104	178	0,03	0,02	53	1,04	0,09	<10	0,667	Színtelen, szagtalan
Sashalom u. 44. ásott kút	6,99	1765	89	<0,02	0,06	103	3,12	0,10	300	1,133	Színtelen, olajszagú
Csillag u. 20. ásott kút	7,44	1337	83	<0,02	<0,02	<30	2,2	0,34	<10	0,041	Színtelen, szagtalan
Havashalom u. 32. ásott kút	7,52	1563	25,1	<0,02	0,02	71	2,13	0,15	<10	0,335	Színtelen, szagtalan
Bökényföldi úti hulladéklerakó monitoring kút	7,1	1316	242	<0,02	0,04	46	1,22	0,05	51	0,169	Színtelen, szagtalan
Határérték	6,5-9	nincs	25	nincs	0,5	nincs	nincs	0,5	100	nincs	nincs

7. számú melléklet:

A felszíni vizek vizsgálati eredményei, 2008

Vizsgált felszíni víz	pH	Fajlagos vezetőképesség ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Nitrit (mg/l)	Nitrát (mg/l)	NH_4 (mg/l)	KOI k (mg/l)	KOI ps (mg/l)	Foszfát (mg/l)	TPH ($\mu\text{g}/\text{l}$)	Érzékszervi jellemzők (zavarosság NTU /szín, szag)	
Csobaj bányá tava	8,19	596	0,02	<1	0,24	32	0,88	<0,05	<10	0,123	Szintelen, olajszagú
Naplás-tó	8,12	936	0,05	10,6	0,54	<30	2,37	<0,05	<10	1,433	Enyhén sárga, szagtalan
Szilas-patak	8,17	995	0,08	25	0,78	145	3,26	<0,05	<10	1,347	Enyhén sárga, szagtalan
Caprera-patak	7,44	1123	<0,02	146	0,53	<30	0,5	0,06	<10	0,098	Szintelen, olajszagú
Simándi -patak	7,65	1609	0,51	71	0,73	<30	3,1	1,6	<10	0,952	Enyhén sárga, szagtalan
Kiváló	6,5-8	500	0,01	1	0,2	12	5	0,02	20		
Jó	6,5-8,5	700	0,03	5	0,5	22	8	0,05	50		
Tűrhető	6-6,5 8,5-9	1000	0,1	10	1	40	15	0,1	100		
Szennyezett	5,5-6 9-9,5	2000	0,3	25	2	60	20	0,25	250		
Erősen szennyezett	<5,5 >9,5	>2000	>0,3	>25	>2	>60	>20	>0,25	>250		

8. számú melléklet:

A XVI. kerületben működő vállalkozásoknál 2007-ben keletkezett veszélyes-hulladékok mennyisége

Hulladék megnevezése	Keletkezett mennyiség (kg)
Veszélyes anyagokat tartalmazó, faforgács, fűrészáru, deszka, furnér, falemez darabolási hulladékok	280
Tartályfenék iszapok	1758
Üzem vagy a berendezések karbantartásából származó olajos iszapok	150
Kénsav és kénessav	4200
Egyéb savak	4592
Egyéb lúgok	6307
Cianidtartalmú szilárd sók és oldatok	3496
Nehézfémeket tartalmazó szilárd sók és oldataik	10228
Higanytartalmú hulladékok	275
Halogéntartalmú szerves oldószerek, mosófolyadékok és anyalúgok	507
Egyéb szerves oldószerek, mosófolyadékok és anyalúgok	11814
Egyéb szűrőpogácsák, felitató anyagok (abszorbensek)	200
Veszélyes anyagokat tartalmazó szilárd hulladékok	112796
Szerves oldószereket, illetve más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- vagy lakk-hulladékok	30877
Szerves oldószereket, illetve más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- vagy lakk-iszapok	7358

Hulladék megnevezése	Keletkezett mennyiség (kg)
Szerves oldószereket, illetve más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- vagy lakk tartalmú vizes iszapok	727
Festékek és lakkok eltávolításából származó, szerves oldószereket vagy egyéb veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékok	460
Veszélyes anyagokat tartalmazó nyomdafesték hulladékok	19103
Veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	407
Szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéakai	2065
Vizes alapú előhívó- és aktiváló oldatok	2899
Vizes alapú ofsetlemez előhívó oldatok	24252
Rögzítő (fixír) oldatok	1420
Keletkezésük telephelyén történő ezüst visszanyerés vizes folyékony hulladéakai, amelyek különböznek a 09 01 06-tól	220
Foszfátózásból származó iszapok	4230
Halogénmentes hűtő-kenő emulziók és oldatok	575
Szintetikus hűtő-kenő olajok	670
Elhasznált viaszok és zsírok	1400
Veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során keletkező iszapok	1200
Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolajok	68404
Szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolajok	16
Olaj-víz szeparátorokból származó iszapok	307250

Hulladék megnevezése	Keletkezett mennyiség (kg)
Olaj-víz szeparátorokból származó olajat tartalmazó víz	1790
Homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladék keverékek	23082
Egyéb üzemanyagok (ideértve a keverékeket is)	3508
Közelebbről nem meghatározott hulladékok	1600
Klór-fluor-szénhidrogének, HCFC, HFC	627
Egyéb oldószerek és oldószer keverékek	8814
Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	156754
Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladékok, ide értve a kiürült hajtógázos palackokat	2976
Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről nem meghatározott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	39234
Olajsűrők	9607
Veszélyes anyagokat tartalmazó használatból kivont berendezések, amelyek különböznek 16 02 09-től 16 02 12-ig felsorolt tételektől	71099
Használatból kivont berendezésekből eltávolított veszélyes anyagok	16
Veszélyes anyagokat tartalmazó szervetlen hulladékok	782

Hulladék megnevezése	Keletkezett mennyiség (kg)
Használatból kivont, veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett szervesetlen vegyszerek	24
Ólomakkumulátorok	24483
Nikkel-kadmium elemek	58
Olajat tartalmazó hulladékok	1506
Veszélyes anyagokkal szennyezett fémhulladékok	58950
Olajat, szénkátrányt vagy egyéb veszélyes anyagot tartalmazó kábelek	22460
Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	578060
Egyéb szigetelőanyagok, amelyek veszélyes anyagból állnak vagy azokat tartalmazzák	25460
Azbesztet tartalmazó építőanyagok	11340
Egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	50217
Citotoxikus és citosztatikus gyógyszerek	11
Ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszapok	241600
Oldószerek	800
Fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladékok	1203
Veszélyes anyagokat tartalmazó festékek, tinták, ragasztók és gyanták	468
Veszélyes anyagokat tartalmazó mosószerek	1096
Elemek és akkumulátorok, amelyek között 16 06 01, 16 06 02 vagy a 16 06 03 kódszám alatt felsorolt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	860

Hulladék megnevezése	Keletkezett mennyiség (kg)
Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21 és 20 01 23 kódszámú hulladékoktól	3479
Összesen	1.972.100

9. számú melléklet:

A lakossági veszélyes-hulladék gyűjtési akció során 2007-2008-ban ártalmatlanított hulladékok

Veszélyeshulladék megnevezése	Begyűjtött mennyiség 2007 (kg)	Begyűjtött mennyiség 2008 (kg)
Akkumulátor	259	429
Szárazelem	132	73
Fáradt olaj	930	632
Olajos hulladék	318	286
Festékes hulladék	1919	1993
Hígító-oldószer	180	95
Növényvédőszer	363	251
Gyógyszer	515	267
Vegyszer	155	189
Azbeszt tartalmú hulladék	540	18
Fénycső-izzó	182	15
Elektronikai hulladék	160	509
Nem veszélyeshulladékok számító gumiabroncs és műanyag hulladék	290	483
<i>Összesen</i>	<i>5.715</i>	<i>5.240</i>

Bp. XVI. ker. parkok és játszótérek részletes listája

	Terület neve	Gyep	Rézsű	Cserje	Fás	Aszfalt	Beton	Betonlap	Gyvakics	gyep-rács	Dísz-burkolat	gumi-lap	kocka	Homok m ²	Rózsa	mulcs m ²	Díszkert	Virág	Összesen m ²
I. Kiemelten kezelt területek																			
1.	Erzsébet-liget***	51 715	3 018	2 231		15 979	7 910	606	1 598	7 745	6 460	103	113	62				94	97 634
2.	Havashalom tér***	20 674			429				2 203		855	21	148		66	253		20	24 469
3.	Rm. Hősök tere	4 220		484				6	392	176			618				108		6 004
4.	Pálffy tér park	5 459		692					528		207						60	125	7 071
5.	Mf. Kat. Templom	2 062		220					252									15	2 549
6.	Mf. Mátyás tér	4 495		1 539					2 226		305								8 565
7.	Állás u. Tóth Ilonka park	1 100						71	243								14		1 428
8.	Rm. Templom tér	790		866				319			868						20		2 863
9.	Sashalmi sétány	4 628		1 645					162	42	1 180		177					34	7 868
	Összesen:	95 143	3 018	7 677	429	15 979	7 910	1 002	7 804	7 963	9 675	124	1 066	62	66	253	202	288	158 451
II. Lakótelepek																			
10.	Sh. Lándzsa ltp.*	7 503		187	3 611	4 291	25	255	2 683			42		114			5 955		24 866
11.	Ond u. ltp.*	19 295	1 153	1 350		7 293	160	130	56			116		59			989		30 601
12.	Szt. Korona u.ltp.	15 580		1 791	9	698	180	3 671						13			1 857		23 799
13.	Cent. Ltp. I. Ütem*	16 555	701	7 686	5 154	7 162	63		3 162			126		205		120	5 057		45 991
14.	Jókai ltp.*	17 085	208	1 196	75	5 286	8 082	563	312		132	246		166		500	3 193		37 024
	Összesen:	75 998	2 062	12 210	9 049	24 730	8 610	4 619	6 213	0	132	530	0	557	0	620	17 051	0	162 281

III. Játsszóterek																	
15. Gerenda tér***	797		154						156	94	24		52				1 277
16. Szepes u.***	1 257						57				42		25				1 381
17. Petőfi kert	430									23	120		62				635
18. Emma u.	624		140							111	104		5				984
19. Hermína u.***	1 051		26										18				1 095
20. Békési Imre tér***	980	34	40							65	46		4	187			1 356
21. Hárfa u. játszótér	1 437									390	36		220				2 083
22. György u.	1 091		12														1 103
23. Pemete tér***	5 891					123	148					55	11				6 228
24. Jókai Posta mögött	495		124									42					661
25. Állás u. játszótér	350		668		400				170				180				1 768
26. Pálffy tér játszótér								312			77		184				573
27. Védő utca	215		10				10	372			92		35		24		758
28. Lapát utca			259					230					91				580
29. Tavirózsa tér								405		158	41						604
30. Szalmarózsa tér								439		41	48		16				544
31. Árpádföld játszótér	439							95		119	82,5		10				745
Összesen:	15 057	34	1 433	0	400	123	216	1 853	326	1 001	810	0	913	187	24	0	22 376

	Terület neve	Gyep	Rézsű	Cserje	Fás	Aszfalt	Beton	Betonlap	Gyvakics	gyep-rács	Dísz-burkolat	gumi-lap	kocka	Homok	Rózsa	mulcs	Díszkert	Virág	Összesen m2
IV. Egyéb parkterületek																			
32	Jókai zöldsáv	2 214		782															2 996
33	Havashalom kutyaútató			140			10		705										855
34	Ostoros-Bóbitás	15 864	1 437	322			565			575									18 763
35	Vágás utcai park	6 923					7	70											7 000
36	Cinkotai Strand	1 106			1 477	427	13		958								371		4 350
37	Cinkotai emlékmű		49				11		60									10	130
38	Vidámvásár utca 1.	80		16				41											137
39	Petőfi kert	8 600		492															9 092
40	Andócsa tér	7 624				1 192													8 816
41	Zsarnó tér	4 500			6 416														10 916
	összesen:	46 911	1 486	1 762	7 893	1 619	606	111	1 721	676	0	0	0	0	0	0	371	10	63 066
	mindösszesen:	233 109	6 600	23 072	17 371	42 728	17 149	5 947	17 390	8 864	10 808	1 464	1 066	1 632	263	897	17 624	298	406 162

* a lakótelepi játszótérek területe benne van a területi kimutatásban, de megnevezve a játszótérek listájában találhatóak

*** az adatok tartalmazzák a téren belüli játszótér is

	Terület neve	Gyep	Rézsű	Cserje	Fás	Aszfalt	Beton	Betonlap	Gyvakics	gyep-rács	Dísz-burkolat	gumi-lap	kocka	Homok	Rózsa	mulcs	Díszkert	Virág	Összesen m2
Nem közterületjelleggel működő területek**																			
42.	Koronafűrt utca 44-46.											42							6 072
43.	Koronafűrt utca 41.											42							5 936

105/2009

Kivonat
a Közlekedési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság
2009. április 27-i ülésén készült jegyzőkönyvéből

Napirend

2. Jelentés Budapest XVI. kerületének 2007-2008. évi környezeti állapotáról

Határozat

21/2009. (IV.27.) KKKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közlekedési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottsága az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, a Budapest Főváros XVI. kerület 2007-2008. évi környezetállapotáról szóló jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2009. május 6.

Felelős: Kovács Attila bizottsági elnök

Szavazás: 6 igen, egyhangú

Gilyén Ince sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kovács Attila sk.
bizottsági elnök

A kivonat hitelül:



Szirmainé Gilyén Katalin
irodavezető

Budapest, 2009. április 28.