

124/2009

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Tárgy: Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. szeptember 24-e óta hatályos „az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról” szóló 33/2004. (IX. 28.) rendelete (a továbbiakban: VR). A megalkotása óta eltelt 5 év során számtalan új jogszabály született, melyek az önkormányzatok gazdálkodását, a vagyon kezelését szabályozzák. A felsőbb szintű jogi szabályozást igyekeztek nyomon követni a helyi jogalkotók, melynek eredményeként 5 módosító rendelet született az alaprendelet korrigálására.

A számtalan jogszabályi változás következtében a jelenleg még hatályos vagyonrendelet olyan nagyfokú átdolgozása szükséges, mely maga után vonta egy új rendelet megalkotásának igényét.

Ezek után tekintsük át, mely tárgykörök szabályozására adnak felhatalmazást magasabb szintű jogszabályok:

I. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) alapján a következő esetekben rendelkezik a helyi önkormányzat rendeletalkotási jogosítvánnyal:

1.) Áht. 15/A. § (1) bekezdés:

Az államháztartás alrendszeréből (ilyen a helyi önkormányzat is) nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat legkésőbb a döntés meghozatalát követő 60. napig közzé kell tenni.

Helyi önkormányzat esetén a közzétételre a helyben szokásos módon is sor kerülhet.

(2) A közzététel mellőzhető, ha önkormányzati rendelet kettőszázezer forint alatti támogatási összegre – melyet adott költségvetési évben egybe kell számítani – vonatkozóan ezt lehetővé teszi.

2.) Áht. 15/B. § (1) bekezdés:

Az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó 5 millió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő 60 napon belül. A közzétételről az önkormányzati szerv nevében szerződést kötő személy gondoskodik. A közzététel történhet a helyben szokásos módon. Önkormányzati rendelet a kötelezően közzétételre kerülő szerződések értékhatárát nettó 5 millió forintnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja. (A rendelettervezetben a

közzétételt nettó 5 millió forintot elérő vagy azt meghaladó érték esetén javasoljuk meghatározni.)

3.) Áht. 108.§ (2) bekezdés.

Az államháztartás alrendszereihez kapcsolódó vagyon tulajdonjogát és a vagyon vagyongazdálkodási jogát ingyenesen átruházni, továbbá az államháztartás alrendszereinek követeléséről lemondani csak a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott módon és esetekben lehet.

II. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben (a továbbiakban: Ötv.) foglaltak szerint az alábbi esetekben rendelkezik a helyi önkormányzat rendeletalkotási kötelezettséggel:

- 1.) Az Ötv. 79. § (2) bekezdés b) pontja előírja, hogy a törzsvagyon korlátozottan forgalomképes tárgyairól önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni.
- 2.) Az Ötv. 80/A. §-a 2007. január 1-jétől lépett hatályba. Ezen időponttól az önkormányzatnak rendeletben kell meghatároznia, hogy a tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának mely körére létesíthető – önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva – vagyongazdálkodási jog.
- 3.) Az Ötv. 80/B.§-a előírja, hogy a vagyongazdálkodási jog megszerzésének, gyakorlásának és a vagyongazdálkodás ellenőrzésének részletes szabályait a helyi önkormányzat rendeletében szabályozza. Az Ötv. ezen szabályai 2007. január 1-jétől léptek hatályba.

III. Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 37. § (7) bekezdése az alábbi szabályozást tartalmazza önkormányzati rendeletalkotás tekintetében:

Amennyiben a tulajdon védelme megfelelően biztosított és ellenőrzött, valamint az államháztartás szervezete az eszközökről és az azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást vezet mennyiségben és értékben, akkor a leltározást elegendő 2 évenként végrehajtani önkormányzati rendelet szabályozása alapján.

Áttekintve a magasabb szintű jogszabályok rendeletalkotásra felhatalmazó rendelkezéseit, szeretnénk ismertetni a rendelettervezet fő gerincvonalát.

Az Ötv. 79. § (2) bekezdés b) pontjának azon rendelkezése, hogy a törzsvagyon korlátozottan forgalomképes tárgyairól törvény vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni nem csupán felhatalmazás helyi rendeletalkotásra, hanem ennél többet rejt magában. Ezen törvényi előírás figyelmen kívül hagyásával, vagyis ha az önkormányzat nem alkot a vagyonával való gazdálkodásról rendeletet és nem határozza meg, hogy milyen feltételekkel szabad az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonához tartozó dolgot használatra adni, akkor a tulajdonosi jogokat gyakorló képviselő-testület nem tehet érvényes jognyilatkozatot.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk) 114. §-ának (1) bekezdése értelmében a rendelkezés jogának korlátozása jogszabállyal lehetséges. (Az

önkormányzati rendeletek a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdés f) pontja szerint jogszabályok.) A korlátozással ellentétes rendelkezés semmis. Ez azt jelenti, hogy bármilyen tulajdonosi részjogosítvány érvényes gyakorlásához szükség van önkormányzati rendeletre. A tulajdonosi jogokat gyakorló önkormányzat is csak a rendeletben foglaltak szerint tehet nyilatkozatokat.

- 1.) Fentiek alapján jelen rendelettervezetben mind a forgalomképtelen, mind a korlátozottan forgalomképes (együtt: törzsvagyon), mind pedig a forgalomképes vagyon feletti rendelkezési jog szabályozásra került az alábbi szempontok szerint: Az Ötv. alapján a forgalomképtelen vagyontárgy nem terhelhető meg, nem köthető le, nem lehet követelés biztosítéka, tartozás fedezete és végrehajtás sem vezethető rá.
- 2.) Az 1.) pontban foglalt korlátozást szem előtt tartva, egyéb esetekben éltünk az Ötv.-ben biztosított hatáskör átruházás lehetőségével.

Az Ötv. 9. § (3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a helyi kisebbségi önkormányzat testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.”

E rendelkezések alapján a Képviselő-testület egyes hatáskörei gyakorlásának átruházását javasoljuk bizonyos értékhatárok szerint.

Fontos kiemelni, hogy a mellékelt rendelettervezet szerint az átruházott hatáskör csak abban az esetben gyakorolható, amennyiben a hatáskör gyakorlásához szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll. Amennyiben a pénzügyi fedezet nem áll rendelkezésre, úgy bármilyen értékhatár esetén a döntés kizárólag a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Tekintettel arra, hogy a költségvetést és annak módosításait át nem ruházható hatáskörben és minősített többséggel minden esetben a Képviselő-testület fogadja el, így alapvetően ő határozza meg, mire és milyen mértékben fordítható az önkormányzat költségvetése, azon belül pedig a vagyongazdálkodás.

A hatályos VR vagy a Képviselő-testületnél tartotta a hatásköröket, vagy pedig az egyes ügykörökben a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságra ruházta azt értékhatárra tekintet nélkül.

Tekintettel arra, hogy a jogalkotók célja az Ötv. hatáskör átruházást szabályozó rendelkezéseinek beiktatásával az volt, hogy a testületeket tehermentesítse olyan feladatok ellátása alól, amelyek egyszerűbb megítélésűek, vagy kisebb értékűek, s egyúttal rugalmasabbá, gördülékenyebbé tegyék az önkormányzati munkát, és tekintettel arra, hogy egyes ügycsoportok esetén is kiemelten fontos ügyeket szükségszerűen testületi hatáskörben kell tartani, ezért jelen rendelettervezetben új kétszintű hatáskör megosztást javasolunk olyan módon, hogy a hatáskörök – értékhatártól függően – egy részét a Képviselő-testület, míg a kis értékhatárok esetén a polgármester bizottsági véleményezés mellett gyakorolhatná.

Amennyiben a polgármester és a bizottságok véleménye nem egyezik, úgy a hatáskör visszaszáll a testületre.

Ezzel a megoldással az önkormányzati munka hatékonyabbá válhat, s nem elhanyagolandó körülmény, hogy az előírt ügyintézési határidők is tarthatókká válnak.

Ez pedig nem csupán jogi előírás, hanem az állampolgári megelégedettséget is szolgálja. Ugyanakkor a Képviselő-testület mégis kontrollálni tudja az átruházott hatásköröket, egyrészt, mert a hatáskör gyakorlóit beszámolni kötelesek átruházott hatáskörben hozott döntéseikről, másrészt pedig a Képviselő-testület a költségvetési rendelettel állapítja meg a fedezetet ezek gyakorlásához, mely keretet sem a polgármester, sem a bizottságok nem jogosultak átlépni. Harmadrészt szintén a Képviselő-testület az, amely a vagyontárgyakat forgalomképtelenné, korlátozottan forgalomképesé, vagy pedig forgalomképesé minősíti, s a hatáskörök gyakorlóit csak ennek megfelelően, s a jelen rendeletben, illetve magasabb szintű jogszabályokban foglalt keretek között és előírások szerint gyakorolhatják jogosítványait.

A fentebb leírt indokolás alapján a mellékelt rendelettervezeteket nyújtjuk be elfogadásra.

Nyomatékosan felhívjuk a tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy amennyiben a tisztelt Képviselő-testület a benyújtott rendelettervezetet támogatja, úgy abban az esetben a SZMSZ rendelkezéseit a módosítani kell!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi rendeleti javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Rendeleti javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló .../2009. (..) rendeletét.


(minősített szótöbbséget igényel az SZMSZ 17.§ (2) bekezdés a) pontja alapján)

Budapest, 2009. május 7.



Kovács Péter
polgármester

Láttam:


Ancsin László
jegyző

Melléletek:

1. sz.: rendelet-tervezet

Tárgyalja:

Ügyrendi és Jogi Bizottság
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

.../2009. (... ..) rendelete

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 79. §, 80/A. §, 80/B § szakaszában valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 15/A. § (2) bekezdésében, valamint a 15/B. § (1) bekezdésében, és a 108. § (1), (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet célja

1. §

E rendelet célja:

- a) Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonának védelme;
- b) az Önkormányzati vagyon értékének megőrzése és gyarapításának előmozdítása;
- c) meghatározza az Önkormányzat vagyona megszerzésére vonatkozó szabályokat, valamint e vagyoni körben a vagyonnal való rendelkezésre jogosultakat.

A rendelet hatálya

2. §

- (1) E rendelet tárgyi hatálya kiterjed az Önkormányzat tulajdonában lévő, illetve tulajdonába kerülő:
 - a) ingatlan- és ingó vagyonra, valamint vagyoni értékű jogokra, követelésekre, immateriális javakra (továbbiakban: ingatlan és ingó vagyon),
 - b) pénz- és értékpapír vagyonra, illetve nonprofit és gazdasági társaságokban az önkormányzatot megillető társasági részesedésekre (továbbiakban: portfólió vagyon).
- (2) E rendelet személyi hatálya kiterjed:
 - a) önkormányzati vagyont szerződés alapján használókra,
 - b) a tulajdonosi jogokat e rendeletben foglaltaknak megfelelően gyakorlókra,
 - c) azokra, akik az önkormányzat vagyonából juttatásban részesülnek.

- (3) Nem terjed ki e rendelet hatálya a települési kisebbségi önkormányzatok vagyon-juttatására és vagyongazdálkodására.
- (4) E rendelet szabályait alkalmazni kell minden olyan esetben, amelyben az Önkormányzat egyéb rendelete speciális szabályai eltérően nem rendelkeznek.

Az Önkormányzat vagyona

3. §

Az önkormányzat vagyona:

- (1) törzsvagyomból
 - a) forgalomképtelen törzsvagyon
 - b) korlátozottan forgalomképes törzsvagyon, valamint
- (2) forgalomképes vagyonból áll.

A törzsvagyon

4. §

- (1) Törzsvagyon az az önkormányzati tulajdon, amely közvetlenül kötelező önkormányzati feladat- és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja. A törzsvagyon részeit képező ingatlanok felsorolása jelen rendelet 1. számú mellékletét képezi.
- (2) A törzsvagyon forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes.
- (3) A forgalomképtelen törzsvagyon részei:
 - a) helyi közutak és műtárgyaik,
 - b) terek, parkok,
 - c) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott levéltári anyagok,
 - d) azon vagyontárgyak, melyeket e rendelet, illetve egyéb jogszabály forgalomképtelennek nyilvánít.
- (4) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon részei:
 - a) közművek, vízi közművek;
 - b) önkormányzati költségvetési szervek használatába adott ingatlanvagyon, valamint nem önkormányzati fenntartású, oktatási célra átadott ingatlan vagyon;
 - c) műemlék épület;
 - d) műemlékileg védett, műemlék jellegű és városképi jelentőségű ingatlanok;
 - e) kulturális javak és muzeális gyűjtemények, művészeti gyűjtemények, muzeális emlékek, műalkotások, köztárgyak;
 - f) védett természeti terület;

- g) erdőterületek;
- h) sportpályák és sportcélú létesítmények;
- i) azon vagyontárgyak, melyeket egyéb jogszabály korlátozottan forgalomképesnek nyilvánít.

A forgalomképes vagyon

5. §

- (1) Forgalomképes vagyon mindaz a vagyon, amely nem tartozik a 4. §-ban meghatározott törzsvagyon körébe. Így a forgalomképes vagyon forgalomképes ingatlanokból, forgalomképes egyéb vagyonból, forgalomképes vagyoni értékű jogokból és ingó vagyonból áll.
- (2) Forgalomképes egyéb vagyon:
 - a) pénzeszközök, követelések,
 - b) értékpapírok, részvények, kötvények, váltók,
 - c) tulajdonban lévő üzletrészek,
 - d) tárgyi eszközök.
- (3) Ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok különösen: földhasználati jog, haszonélvezet és a használat joga, bérleti jog, haszonbérleti jog, szolgalmi jog, használati jog, koncessziós jog, opciós jog.

A vagyonnal való rendelkezés

6. §

- (1) E rendelet alkalmazásában a vagyonnal való rendelkezésnek minősül, hogy az önkormányzatot – mint tulajdonost – megilleti az a jog, hogy a dolog birtokát, használatát vagy hasznai szedésének jogát másnak átengedje, a dolgot biztosítéskul adja vagy más módon megterhelje, továbbá, hogy tulajdonjogát másra átruházza vagy azzal felhagyjon, így különösen:
 - a) tulajdonjog átruházása,
 - b) a vagyon gazdasági és nonprofit társaságokba történő bevitele,
 - c) a vagyonhasznosítás, ideértve a vagyon használatba, kezelésbe, üzemeltetésbe, bérbe, haszonbérbe, haszonkölcsönbe adását, lízingszerződéssel való hasznosítását, koncesszióba adását, illetve onnan való kivonását, támogatásra történő felajánlását,
 - d) a vagyon megterhelése, ideértve a vagyon biztosítéskul adását, zálog- és jelzálogjog, illetve szolgalmi és egyéb használati jog alapítását, használat jogának biztosítását, elidegenítési és terhelési tilalom, valamint kezesség vállalását, az önkormányzat tulajdonán fennálló vagyonértékű jog rendelkezésre bocsátásához való hozzájárulást,
 - e) gazdasági és nonprofit társaságokban üzletrész, részvény alapján az önkormányzatot megillető jog gyakorlása abban az esetben, ha ez a vagyonelem jogi helyzetén nem változtat,

- f) az önkormányzat javára más személy vagy szervezet tulajdonában lévő vagyonon fennálló jogokkal való rendelkezés, különösen az önkormányzatot megillető elővásárlási-, vételi- és visszavásárlási jog gyakorlása,
 - g) vagyonszerzés,
 - h) értékpapírral, pénzeszközökkel a költségvetési, államháztartási törvény és önkormányzati rendelet alapján való gazdálkodás,
 - i) önkormányzati vagyont érintő hatósági, polgári jogi eljárásban az önkormányzatot megillető jog gyakorlása,
 - j) vagyon kezelésből történő kivonása,
 - k) hitelfelvétel,
 - l) közérdekű célra kötelezettség vállalásként felajánlott, illetve öröklés, lemondás esetén vagyon elfogadása, közérdekű célra kötelezettség vállalás szerzése, illetve annak megtétele,
 - m) ingatlan tulajdonjogának térítés nélküli átadása, átvétele,
 - n) selejtezés,
 - o) követelés elengedése, bevételről való lemondás.
- (2) A vagyonnal való rendelkezésre vonatkozó szabályokat a vagyont érintő megállapodások módosítása, kiegészítése és megszüntetése esetén is alkalmazni kell.

A tulajdonost megillető rendelkezési jog gyakorlása

7. §

- (1) Az Önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetve terhelik.
- (2) A tulajdonosi jogokat e rendeletben foglaltak szerint:
- a) a Képviselő-testület,
 - b) a polgármester,
 - c) a polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével,
 - d) a polgármester, az Ügyrendi és Jogi Bizottság, valamint Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével,
 - e) a polgármester és az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyetértésével gyakorolja.
- (3) A polgármester hatáskörébe utalt és bizottsági egyetértéshez kötött döntések esetén, ha a polgármester és az érintett bizottság között nincs egyetértés, akkor az adott ügyben a döntésre a Képviselő-testület illetékes.
- (4) Az átruházott hatásköröket a címzettek nem ruházhatják tovább, azok gyakorlásáról kötelesek a Képviselő-testületnek évente legalább egyszer beszámolni.

II. Fejezet

A VAGYONGAZDÁLKODÁS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

A vagyontárgyak minősítése

8. §

- (1) Egyes vagyontárgyak forgalomképesse, korlátozottan forgalomképesse, forgalomképtelenné minősítéséről, amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik, a Képviselő-testület minősített többséggel dönt az e rendeletben foglaltak figyelembevételével.
- (2) Ha a vagyontárgy rendeltetési célja megváltozik és a korlátozás fenntartása az adott vagyontárgy vonatkozásában a továbbiakban nem indokolt, a Képviselő-testület a vagyontárgy forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes minősítését korlátozottan forgalomképes, vagy forgalomképes minősítésre rendeletének módosításával megváltoztathatja (átminősítés).
- (3) Ha az Önkormányzat vagyona olyan új vagyontárggyal gyarapszik, amely rendeltetésénél fogva jelen rendelet szerint forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes vagyon körébe tartozna, a szerzéssel egyidejűleg, vagy indokolt esetben a szerzést követő Képviselő-testületi ülésen kell döntenie a vagyontárgy valamely típusba történő besorolására vonatkozóan.
- (4) Az önkormányzati költségvetési szervek használatában lévő, a költségvetési szerv alaptevékenysége ellátásához nem szükséges, vagy feleslegessé váló ingatlanvagyont tekintetében a Képviselő-testület dönt a kezelő személyéről, a forgalomképesse szerinti besorolásáról, valamint a költségvetési szerv alapító okiratának megfelelő módosításával arról, hogy a vagyontárgyat kivonja a költségvetési szerv használatából.
- (5) Ha az ingatlan forgalomképesseében változás történik, az ingatlan új besorolását a vagyonkimutatásban és az ingatlanvagyont kataszterben át kell vezetni a kialakuló ingatlan-nyilvántartási állapotnak megfelelően.

A vagyont nyilvántartása

9. §

- (1) Az Önkormányzat vagyontát a vagyont kezelő szervek tartják nyilván a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény előírásainak megfelelően (számviteli nyilvántartás).
- (2) Az Önkormányzat ingatlanvagyontát a számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értéken, vagy értébecslés esetén a becsült értéken, az 5. § (2) bekezdésében felsorolt egyéb vagyont tekintetében nyilvántartási értéken tartja nyilván.

- (3) Az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyonot és annak változásait az ingatlanvagyon kataszterben is nyilván kell tartani.
- (4) Az ingatlanvagyon kataszter elkészítéséről, folyamatos vezetéséről a Jegyző – rendelkezése útján – gondoskodik.
- (5) Az Önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlanok tulajdonjogának az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről a polgármester gondoskodik.

Vagyongkimutatás

10. §

- (1) A vagyongkimutatás a költségvetési év zárónapján az Önkormányzat tulajdonában meglévő vagyon állapot szerinti kimutatása, amelynek célja az önkormányzati vagyontárgyak számbavétele értékben és mennyiségben.
- (2) A vagyontárgyakról vagyongkimutatást kell készíteni. A vagyongkimutatás az Önkormányzat és intézményei saját vagyonának adatait (eszközeit és kötelezettségeit) mutatja be.
- (3) Az Önkormányzat a vagyonát jogszabályban meghatározott módon köteles nyilvántartani, értékelni és teljesíteni az előírt adatszolgáltatást.
- (4) A vagyongkimutatásban szerepeltetni kell az önkormányzati vagyont terhelő kötelezettségeket is, és összhangban kell állnia az önkormányzati ingatlankataszterben és az éves költségvetési beszámoló könyvviteli mérlegében kimutatott, megfeleltethető adatokkal.
- (5) A vagyongkimutatás az önkormányzati vagyont törzsvagyon, ezen belül forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyon bontásban – az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 44/A. §-ban szabályozottaknak megfelelően –, mérleg szerinti értékben tartalmazza, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervenkénti bontásban. A vagyongkimutatást a zárszámadáshoz csatolni kell.
- (6) Az önkormányzati vagyongkezelő szervek vezetői a vagyongkimutatás összeállításához, valamint a vagyon kimutatásban nyilvántartott ingatlanok adatainak az önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingatlanvagyon kataszterében szereplő ingatlanok adataival való egyezőség érdekében kötelesek adatot szolgáltatni az éves költségvetési beszámoló számszaki adatainak leadására megadott határidőig.

A vagyon leltározására vonatkozó szabályok

11. §

- (1) Amennyiben az önkormányzati költségvetési szerv kezelésében levő önkormányzati tulajdonú vagyon védelme megfelelően biztosított és ellenőrzött, valamint az önkormányzati költségvetési szerv az eszközökről és az azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást vezet mennyiségben és értékben, akkor a Korm. rendelet 37. §-a szerint a leltározást elegendő kétévenként végrehajtani.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén mennyiségi felvétellel 2 évenként kell leltározni – amennyiben ezeknek a 2009-es évben mennyiségi felvétellel való leltározása megtörtént –:
 - a) az ingatlanokat úgy, hogy a leltározás során gondoskodni kell a könyvviteli nyilvántartások adatainak a földhivatali, valamint a kataszteri nyilvántartásokkal való egyeztetéséről,
 - b) gépeket, berendezéseket, felszereléseket úgy, hogy a gépeknél gondoskodni kell a tartozékok leltározásáról is,
 - c) a járműveket azzal, hogy leltározás során egyeztetni kell a motor- és alvázszámokat,
 - d) a raktári készleteket (különösen anyagok, áruk, termények, fűtőanyagok, tartalék alkatrészek, hulladékok, göngyölegek, félkész- és késztermékek),
 - e) a munkahelyre személyi használatra kiadott eszközöket.

A vagyongazdálkodás elvei

12. §

- (1) Az önkormányzati vagyon megóvása, működőképességének biztosítása, az érték állandóságának megőrzése minden vagyonnal gazdálkodó szervezet számára kötelező.
- (2) Az önkormányzati vagyonnal gazdálkodó szervezetek minden alkalmazottja, tagja és megbízottja köteles az eljárása során tudomására jutott üzleti titkot megőrizni, az üzleti titok megsértéséért munkajogi és anyagi felelősséggel tartozik.
- (3) A vagyonnal felelősen, rendeltetésszerűen, a kitűzött célt leginkább biztosító módon kell gazdálkodni. A Képviselő-testület a működéshez szükséges vagyont az alapításkor biztosítja a tulajdonában lévő gazdasági társaságok és a Képviselő-testület által alapított intézmények részére.
- (4) A vagyongazdálkodás során a vagyontárgyak hasznosítása nem veszélyeztetheti az Önkormányzat kötelező feladatainak ellátását.

Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása

13. §

- (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére illetve egyéb módon történő hasznosítására (kivéve a bérbe vagy használatba adást) és megterhelésére irányuló döntést megelőzően az adott vagyontárgy forgalmi (piaci) értékét az alábbiak szerint kell meghatározni:
 - a) ingatlan vagyon esetén 6 hónapnál nem régebbi ingatlanforgalmi értékbecslés alapján,
 - b) tőzsdei forgalomban szereplő értékpapírok esetében az értékesítés napján aktuális tőzsdei ár, a tőzsdei forgalomban nem szereplő, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok esetében a befektetési szolgáltatók által közzétett, a másodlagos piaci forgalomban kialakult ár, ha nincs forgalomban, akkor üzleti értékelés alapján,
 - c) vagyoni értékű jog esetén 6 hónapnál nem régebbi egyedi szakértői értékelés alapján kell meghatározni, amennyiben vonatkozó jogszabály vagy már fennálló szerződés azt nem határozza meg,
 - d) amennyiben az adott vagyontárgy vonatkozásában rendelkezésre áll az értékesítésénél, illetve hasznosításánál 6 hónapnál régebben készült forgalmi értékbecslés, a döntést megelőzően ennek aktualizált változata is elfogadható,
 - e) új ingóság esetén a vagyontárggyal azonos, vagy paramétereiben a hozzá legközelebb álló, kereskedelembe kapható dolog ára, használt ingóság esetén a könyv szerinti érték alapján,
 - f) ingyenes ügylet esetén a vagyon piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni,
 - g) az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni.
- (2) A vagyontárgy feletti tulajdonosi jog gyakorlóját az adott vagyontárgy értékétől függően, illetve ha a hasznosítás csak a vagyontárgy egy részére vonatkozik a vagyonrész értéke alapján kell megállapítani.
- (3) Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy (vagyontömeg, vagy egy birtoktestet alkotó több önálló helyrajzi számú ingatlan), akkor együttes elidegenítése, megterhelése, illetve hasznosítása esetén e rendeletnek az értékhatárra – és ez alapján a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározására – irányuló szabályai alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.
- (4) Az üzletrész értékesítés körében egyedi értékesítésnek kell tekinteni egy adott gazdasági társaságban meglévő önkormányzati részesedések értékesítését. Együttes értékesítésnek kell tekinteni a több gazdasági társaságban meglévő önkormányzati részesedések egy szerződés keretében történő értékesítését, vagy egy pályázat keretén belüli értékesítésre történő felajánlását.

- (5) A vagyontárgyak együttes értékesítésének, illetve hasznosításának az tekintendő, ha a vagyon elidegenítése, illetve hasznosítása csak egyetlen természetes, illetve jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet, vagy ezek konzorciuma részére történik.
- (6) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken található közművek, nyomvonal és pont jellegű építmények, valamint az ezekkel összefüggő egyéb al- és felépítmények létesítésével, elhelyezésével, bővítésével és áthelyezésével összefüggésben az ingatlan tulajdonjogának korlátozása miatti kártalanítás minimális és maximális összegét évente március 31-ig a Képviselő-testület határozatban állapítja meg.

**Önkormányzati vagyon ingyenes és kedvezményes átengedése,
a felajánlott vagyon elfogadása**

14. §

- (1) Az önkormányzati vagyon ingyenes vagy kedvezményes használatba-, bérbe (haszonkölcsönbe), illetve tulajdonba adása (ajándékozása), a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
- (2) Önkormányzati vagyon tulajdonjogát, használati jogát – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – ingyenesen, vagy kedvezményesen átruházni kizárólag az alábbi jogcímenek lehet:
 - a) más önkormányzat részére feladat- és hatáskör átadás,
 - b) átadott kötelező önkormányzati feladat ellátásának biztosítása,

amennyiben a kedvezményezett vállalja, hogy az a-b) pontokban foglalt tevékenységet a Képviselő-testület által meghatározott ideig folytatja.

- (3) Az önkormányzati vagyon ingyenes vagy kedvezményes használatba-, bérbe (haszonkölcsönbe), illetve tulajdonba adására (ajándékozás), csak abban az esetben kerülhet sor, ha az új tulajdonos, illetve használó a támogatásból adódó, az esetlegesen az önkormányzatot terhelő ÁFA összegét tartozás átvállalás jogcímén megfizeti.
- (4) Ha bármely vagyontárgy tulajdon- vagy használati jogáról az Önkormányzat vagy intézménye javára ingyenesen vagy kedvezményesen lemondtak, a vagyon vagy használati jog csak abban az esetben fogadható el, ha a kedvezményezett a vagyon elfogadásával vagy használatával együtt járó kötelezettségek teljesítésére képes. A vagyon elfogadása vagy használatba vétele előtt a tulajdonosi vagy használói kötelezettségek éves várható becsült összegét a döntéshozó tudomására kell hozni.
- (5) Amennyiben az önkormányzati költségvetési szerv javára történt a lemondás, a tulajdonszerzési nyilatkozatra a (7) bekezdésben megfogalmazott értékhatárok szerinti jogkör gyakorlója jogosult, az ingatlant pedig az intézmény vagyonkezelésébe kell adni. Ha az Önkormányzat elidegeníteni kívánja az elfogadott és az intézmény vagyonkezelésébe adott ingatlant, a befolyó bevétel az intézmény bevételeit képezi.

- (6) Nem fogadható el olyan ingyenes vagy kedvezményes felajánlás, amelynek ismert terhei elérhetik, vagy meghaladják a felajánlott vagyon forgalmi értékét.
- (7) Bármely vagyontárgy tulajdon- vagy használati jogának ingyenes vagy kedvezményes megszerzéséről:
 - a) amennyiben a vagyon értéke a 25 millió forintot nem éri el, a polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével dönt,
 - b) 25 millió forint, vagy annál magasabb érték esetén a Képviselő-testület dönt.

**Behajthatatlan követelésekkel kapcsolatos fogalmi meghatározások és eljárási szabályok
valamint lemondás az önkormányzat követeléseiről**

15. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati vagyon hasznosítására, elidegenítésére vonatkozó szerződésekben foglaltak megszegése esetén megtegye azokat a jognyilatkozatokat, amelyek szerződés felbontására vagy megszüntetésére irányulnak, illetve érvényesítse az Önkormányzat követeléseit, ideértve a bírósági eljárás megindítását is.
- (2) Követelések azok a különféle szállítási, vállalkozási, szolgáltatási és egyéb szerződésekből eredő, pénz formában (forintban) kifejezett fizetési igények, amelyek az önkormányzat által már teljesített, a szerződő fél által elfogadott, elismert termékértékesítéshez, szolgáltatás teljesítéséhez, visszatérítendő támogatás nyújtásához vagy előleg fizetéséhez kapcsolódnak.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt követelésekről lemondani a (4) bekezdésben foglalt behajthatatlannak minősülő követelés esetén, valamint a (7) bekezdés szerint méltányosságból lehet jelen rendeletben foglalt szerinti eljárási szabályok betartásával.
- (4) Behajthatatlan követelésnek minősül:
 - a) melyre a felszámolási eljárás befejezésekor az átvett eszköz értéke nem nyújt fedezetet;
 - b) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, mert a megtérülésével kapcsolatban felmerülő költségek nagyságrendje nincs arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagy csak többletköltség felmerülését eredményezi;
 - c) amely elévült;
 - d) az a követelés, mely a kötelezett halála esetén nem érvényesíthető.
- (5) Behajthatatlan követelések felülvizsgálatát évente egyszer a zárszámadást megelőzően kell elvégezni.
- (6) A behajthatatlan követelések törléséről
 - a) ha a követelés egyedi értéke a mindenkori költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének tízszeresét nem haladja meg, a polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével dönt,
 - b) az a) pontban jelzett értékhatár felett a Képviselő-testület dönt.

- (7) Az Önkormányzat a (4) bekezdés hatálya alá nem tartozó követeléseiről teljesen vagy részlegesen, méltányosságból, a mindenkor költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének figyelembe vételével mondhat le.
- (8) Az Önkormányzat követeléseiről való lemondásról, vagy mérsékléséről a polgármester határoz
- a) méltányosságból, ha a követelés egyedi értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének kétszeresét nem haladja meg,
 - b) közterületek megterhelésével, valamint nyomvonal jellegű létesítmények elhelyezésével összefüggésben egyszeri korlátozás kártalanítás elengedéséről, a 22 § (7) bekezdésben foglaltak szerint.
- (9) Az Önkormányzat követeléseiről való lemondásról illetőleg mérsékléséről a (8) bekezdés b) pontja és a (10) bekezdésben foglalt kivétellel a polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével dönt méltányosságból, ha a követelés értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének kétszeresét meghaladja, de nem éri el annak ötszörösét.
- (10) Önkormányzati lakás bérlője, használója által a lakásbérlettel összefüggésben keletkeztetett bármilyen jogcímen fennálló tartozás illetve Önkormányzatot illető követelés mérsékléséről illetve törléséről a polgármester az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyetértésével határoz méltányosságból, ha a követelés egyedi értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének kétszeresét meghaladja, de nem éri el annak ötszörösét.
- (11) Az Önkormányzat követeléseiről való lemondásról, vagy mérsékléséről a (9) és (10) bekezdésben foglalt értékhatár felett a Képviselő-testület dönt.
- (12) A méltányosság alkalmazásának feltételei természetes személy esetében:
- a) ha a kérelmező és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók egy főre jutó havi nettó jövedelme (nyugdíja) nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegét, és
 - b) ingatlanulajdonnal nem rendelkezik.
- (13) A kérelmezőnek a méltányosság engedélyezésére irányuló kérelméhez csatolnia kell a saját és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozónak a 30 napnál nem régebbi munkáltatói jövedelemigazolását, illetve nyugdíjas esetén a munkáltatói jövedelemigazolás helyett vagy mellett az utolsó havi nyugdíjszelvényt (postai szelvényt) vagy a nyugdíj folyószámlára történő utalása esetén az utolsó havi bankszámlakivonatot.
- (14) Ha a kérelmezőnek, valamint a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozónak munkajövedelemnek (nyugdíjjövedelemnek) nem minősülő jövedelme van (pl. ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő juttatás, társadalombiztosítás alapján járó ellátás, munkanélküli járadék, egyéb rendszeres pénzbeli juttatás, vállalkozói kivét, kamatjövedelem, árfolyamnyereség, osztalékjövedelem), akkor köteles ezen jövedelmekről szóló postai szelvényt, bankszámlakivonatot, kiadási pénztárbizonylatot, vagy egyéb, a jövedelem igazolására alkalmas dokumentumot csatolni.

- (15) Ha a kérelmezőnek, valamint a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozónak nincs munkáltatója, és nem nyugdíjas, valamint egyéb jövedelme sincs, akkor a kérelmező a kérelmében nyilatkozik e tényről.
- (16) Az Önkormányzatot megillető követelésre részletfizetés, vagy fizetési halasztás engedélyezhető, legalább a részletfizetés engedélyezésekor érvényes jegybanki alapkamat megfizetése mellett. A követelés részletekben történő megfizetésére vagy halasztására vonatkozó feltételeket külön megállapodásban kell rögzíteni, a megállapodásról szóló döntés meghozatala során a (7)-(10) bekezdésben foglalt értékhatárokat és hatásköröket kell alkalmazni.

III. Fejezet

A VAGYON HASZNÁLATA, HASZNOSÍTÁSA, TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSA

A törzsvagyonra vonatkozó speciális szabályok

16. §

- (1) A forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyont az Önkormányzat – a Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat költségvetési szervei, gazdasági társaságai, és a jogszerű használók útján – rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas állapotban köteles megőrizni, fenntartásáról, pótlásáról, működéséről gondoskodni.
- (2) A törzsvagyon használati jogát, illetve üzemeltetési feladatait a jogszerű használók, illetve azok az önkormányzati gazdálkodó szervek gyakorolják, melyek e rendelet hatályba lépésekor közszolgáltatást teljesítettek.
- (3) Az önkormányzati gazdasági társaságok és a jogszerű használók a rájuk bízott forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyont határozott idejű bérbeadás útján az alapfeladataik sérelme nélkül e rendeletben foglaltak szerint hasznosíthatják.
- (4) A törzsvagyont érintő koncessziós pályázat kiírásáról és elbírálásáról a Képviselő-testület minősített szótöbbséggel dönt.

A törzsvagyon használata, hasznosítása

17. §

- (1) A forgalomképtelen törzsvagyon nem idegeníthető el, törvényi felhatalmazás hiányában nem terhelhető meg, nem lehet követelés biztosítóka, tartozás fedezete és végrehajtás sem vezethető rá, vállalkozásba nem vihető. Hitel felvételéhez és kötvény kibocsátásához fedezetül nem használható fel.

- (2) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak elidegenítéséről, megterheléséről, gazdasági társaságba, nonprofit társaságba, egyesületbe történő beviteléről, illetve egyéb módon történő hasznosításáról – a (3) és (9) bekezdésekben valamint a 19. §-ban és a 22. § (5) bekezdésben foglaltak kivételével – értékhatártól függetlenül a Képviselő-testület határoz.
- (3) A törzsvagyon üzemeltetésbe, bérbe valamint használatba és haszonbérbeadásáról, a (9) bekezdésben, valamint a 19. § (9)–(10) bekezdésében foglalt kivétellel
 - a) amennyiben a vagyontárgy bérbeadására irányuló szerződés időtartama a három évet nem haladja meg, a polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével dönt,
 - b) három évet meghaladó időtartamra történő szerződés megkötéséről a Képviselő-testület dönt.
- (4) A törzsvagyonnak minősülő vagyon megszerzéséről:
 - a) 15 millió Ft egyedi értékhatárig, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet az önkormányzati költségvetésben rendelkezésre áll, a polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével dönt,
 - b) amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet az önkormányzati költségvetésben rendelkezésre áll, úgy 15 millió Ft egyedi értékhatár felett, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben nem áll rendelkezésre, úgy bármilyen értékű vagyonszerzésről a Képviselő-testület dönt.
- (5) A hasznosítási, valamint a vagyonszerzési szerződések egy példányát – a szerződés aláírását követő 30 napon belül – a vagyonnyilvántartónak meg kell küldeni.
- (6) Az önkormányzati törzsvagyon hasznosítása során keletkezett bevételekről és kiadásokról a jogszerű használók a gazdálkodási év végén kötelesek beszámolni a tulajdonosnak.
- (7) Azokban az esetekben, ahol más jogszabályok értelmében az illetékes miniszter hozzájárulása vagy hatósági hozzájárulás szükséges, azt a jogszerű használó köteles beszerezni.
- (8) A törzsvagyon bérbeadásáról szóló (3) bekezdés rendelkezései a vagyonkezelői jogot gyakorló vagyonkezelőket nem érinti, rájuk a 26. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.
- (9) A Polgármesteri Hivatal helyiségeinek használatba (bérbe) adásáról a polgármester rendelkezik.

A forgalomképes vagyon használata, hasznosítása**18. §****(1) A forgalomképes vagyon hasznosítása:****a) a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik:**

- aa) forgalomképes ingatlanok hasznosítása (különösen elidegenítés, használatba adás, bérbeadás) 20 millió Ft értékhatár, vagy 2 millió Ft/év bérleti díj felett,
- ab) az 5. § (2) bekezdésében meghatározott forgalomképes egyéb vagyon, valamint az 5. § (3) bekezdésében meghatározott, ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok feletti rendelkezés- a c) pontban foglalt kivétellel- 5 millió Ft értékhatár fölött,
- ac) 3 millió forint feletti egyedi értékű ingó vagyon értékesítése

b) a polgármester hatáskörébe tartozik a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével:

- ba) az 5. § (1) bekezdésébe tartozó forgalomképes ingatlanok hasznosítása (különösen elidegenítése, használatba adása, bérbeadása) 20 millió Ft értékhatár, vagy 2 millió Ft/év bérleti díj alatt,
- bb) az 5. § (2) bekezdésében meghatározott forgalomképes egyéb vagyon, valamint az 5. § (3) bekezdésében meghatározott, ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok feletti rendelkezés – a c) pontban foglalt kivétellel – 5 millió Ft értékhatár alatt,
- bc) a 3 millió forint értékhatár alatti egyedi értékű ingó vagyon értékesítése.

c) a polgármester hatáskörébe tartozik:

az Önkormányzat tulajdonában álló és értékesítésre ki nem jelölt, kizárólag mezőgazdasági művelésre alkalmas ingatlanok haszonbérbeadása értékhatárra tekintet nélkül.

(2) A forgalomképesnek minősülő vagyon megszerzéséről szóló döntés:

- a) 20 millió Ft egyedi értékhatárig, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll, a polgármester hatáskörébe tartozik a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével,

- b) amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll, úgy 20 millió Ft egyedi értékhatár felett, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben nem áll rendelkezésre, úgy bármilyen értékű vagyonszerzés a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
- (3) Önkormányzati tulajdonban álló vagyon nem pénzbeli hozzájárulásként gazdasági társaság, egyesülés, illetve közhasznú társaság részére történő szolgáltatáskor csak a könyvvizsgáló által megállapított értéken vehető figyelembe.

**Az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő vagyon
használata, hasznosítása**

19. §

- (1) Az Önkormányzat költségvetési szervei részére a Képviselő-testület a működéshez szükséges vagyon használati jogát a feladat ellátásához szükséges és elégséges mértékben biztosítja.
- (2) Az Önkormányzat költségvetési szervei a használat jogánál fogva a jó gazda gondosságával jogosultak és kötelesek a vagyon rendeltetésszerű használatára, működtetésére, fenntartására, hasznosítására, a vagyonhoz fűződő közterhek viselésére és a használatukban lévő vagyon számviteli előírások szerinti nyilvántartására és adatszolgáltatásra.
- (3) Az Önkormányzat költségvetési szerveitől a vagyoni eszközök hasznosításának jogát a Képviselő-testület megvonhatja, ha az a feladat ellátásának veszélyeztetése nélkül az önkormányzati célok megvalósítását hatékonyabban szolgálja.
- (4) A költségvetési szerv vezetője felelős a vagyon rendeltetésszerű használatáért és a gazdaságos működtetésért.
- (5) Az Önkormányzat költségvetési szerve a használatában lévő, átmenetileg feleslegessé vált vagy kihasználatlan ingó vagyontárgyait az alapfeladat ellátásának sérelme nélkül egy év alatt saját hatáskörben, ezen időtartamot meghaladóan az alábbi módon hasznosíthatja:
- a) a legfeljebb öt évig terjedő határozott időre történő bérbeadás útján a polgármester előzetes hozzájárulásával, melyhez a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértése szükséges,
 - b) öt év feletti időre történő bérbeadás útján a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával.
- (6) Önkormányzati költségvetési szerv használatában lévő ingó vagyoni eszközök értékesítésére, selejtezésére a 200.000,- Ft könyv szerinti egyedi értékhatárig saját hatáskörben, ezt meghaladóan:
- a) 3 millió forint értékhatár alatti könyv szerinti egyedi értékben a polgármester előzetes hozzájárulásával, melyhez a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértése szükséges,

- b) 3 millió forint feletti könyv szerinti egyedi értékben a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával jogosult.
- (7) A feleslegessé vált eszközöket sorrendben először más önkormányzati költségvetési szervnek kell felajánlani vételre vagy hasznosításra.
- (8) Az önkormányzati költségvetési szerv az eszközértékesítésből származó bevételt köteles eszközpótlásra felhasználni, és a vásárolt eszközök listáját az önkormányzat vagyonyilvántartójának megküldeni.
- (9) Az Önkormányzat költségvetési szerve az Alapító Okiratban meghatározott alaptevékenysége sérelme nélkül az átmenetileg kihasználatlan ingatlant, ingatlan részt ellenérték fejében egy év alatt saját hatáskörben, ezen időtartamot meghaladóan az alábbi módon adhatja bérbe:
- a legfeljebb 1 éves vagy ismételten ugyanazzal a szervvel vagy személlyel kötött határozott idejű bérbeadás esetén a polgármester előzetes hozzájárulása szükséges,
 - az egytől három évig terjedő határozott idejű bérbeadás esetén a polgármester előzetes hozzájárulásával, melyhez a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértése szükséges,
 - három év feletti bérbeadás joga a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Az a) pont alkalmazása során abban az esetben szükséges a polgármester előzetes hozzájárulása ismételt bérbeadás esetén, ha az ismételt bérbeadások időtartama összeszámítva az egy évet meghaladja.

- (10) A polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével dönt az önkormányzati költségvetési szerv és használó szervezet között kötendő önkormányzati vagyont érintő olyan megállapodás jóváhagyásáról, mely egyidejűleg tartalmazza a használó szervezetnek az önkormányzati költségvetési szerv címére történő székhely, valamint telephely bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulását is.

A közvetett támogatás

20. §

- (1) Közvetett támogatásnak minősülhet, ha az Önkormányzat a 14. § (1)-(3) bekezdéseiben, és a 15. § (8)-(11) bekezdéseiben foglaltak alapján önkormányzati vagyont ingyenesen vagy kedvezményesen átenged, illetve az őt megillető bevételről teljesen vagy részlegesen lemond.
- (2) Közvetett támogatásokról a kötelezettségvállalók (a kötelezettségvállalást előkészítők) naprakész nyilvántartást kötelesek vezetni. A közvetett támogatás tényét, összegszerűségét, a támogatás alapjául szolgáló szerződéssel együtt a döntést előkészítő iroda vezetője a döntést követően legkésőbb 20 napon belül a Pénzügyi Iroda részére köteles eljuttatni.

- (3) A közvetett támogatások összegét, kedvezményezettjét, a támogatás jellegét (különösen bérleti díj, vételárcsökkentés, adóelengedés, kedvezmény) a szakirodák kötelesek a zárszámadás elkészítéséhez valamint a költségvetés előkészítéséhez a Pénzügyi Iroda részére írásban eljuttatni, tárgyévet követő január 20-ig. A 2. számú melléklet szerint a közvetett támogatások kimutatását a zárszámadáshoz csatolni kell.
- (4) E rendelet 14-15. §-a alapján vállalkozások részére csekély összegű támogatás nyújtható, amelyre vonatkozó rendelkezéseket az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (ún. de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 69/2001/EK bizottsági rendelet tartalmazza. Ezen a jogcímen nem részesülhetnek támogatásban a szállítási ágazatban tevékenykedő vállalkozások, továbbá a támogatás nem vehető igénybe mezőgazdasági illetve halászati termékek előállításához, feldolgozásához vagy azok értékesítéséhez, az exporthoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységekhez, valamint az import áruk helyett hazai áru használatától függő támogatások esetében.
- (5) E rendelet hatálya alá tartozó, állami támogatásnak minősülő közvetett támogatás nyújtásának feltétele, hogy a támogatott a támogatás nyújtásának időpontját megelőző 3 évben csekély összegű támogatási jogcímen elnyert támogatásainak támogatástartalma nem haladja meg a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget. A kedvezményezettnek nyilatkoznia kell arról, hogy a támogatás odaítélését megelőző három évben mekkora összegű csekély összegű támogatásban részesült.
- (6) Csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 évig a támogatást elnyerőnek meg kell őriznie, erről a támogatást nyújtó szerződésben rendelkezni kell.

Idegen tulajdonon az önkormányzatot megillető jogok gyakorlása

21. §

- (1) Más személy, vagy szervezet tulajdonában álló vagyonon fennálló elővásárlási, vételi valamint visszavásárlási jogról történő lemondásról, vagy ezek érvényesítéséről:
 - a) amennyiben az érintett ingatlan vagy ingatlanrész értéke a 15 millió Ft-ot nem haladja meg, és a fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll az önkormányzat nevében a polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével dönt,
 - b) amennyiben az érintett vagyon értéke 15 millió Ft felett van, a Képviselő-testület dönt.
- (2) Minden egyéb, az (1) bekezdésben nem szabályozott esetben más személy vagy szervezet tulajdonában lévő vagyonon fennálló jogokkal kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozatok megtételére, amennyiben az kötelezettségvállalással nem jár, – értékhatárra tekintet nélkül – a polgármester jogosult.

Tulajdonosi hozzájárulás építési tevékenységhez**22. §**

- (1) Amennyiben magasabb szintű jogszabály az építési tevékenységhez tulajdonosi hozzájárulást ír elő az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok tekintetében, illetőleg építményeken – amennyiben arról külön önkormányzati rendelet másképp nem rendelkezik –, az építési és fennmaradási engedélyekhez, továbbá egyéb munkálatokhoz előírt építési jogosultság igazolásához, a tulajdonosi hozzájárulás kiadására – ha vagyon hasznosításáról a hatáskör gyakorlója a döntést meghozta – a döntés értelmében a polgármester jogosult.
- (2) A tulajdonosi jogkörben hozott döntések a szükséges hatósági engedélyeket nem pótolják.
- (3) Önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon építési tevékenységhez, telekmegosztáshoz, telekösszevonáshoz, telekhatár-rendezéshez, egyéb építési ügyekben tulajdonosi hozzájárulás megadása, az elidegenítési és terhelési tilalmak törléséhez, valamint a további önkormányzatot követő rangsorban történő megterheléshez való hozzájárulás megadása minden esetben, ha arról önkormányzati rendelet másként nem rendelkezik, illetve kötelezettségvállalással nem jár, a polgármester hatásköre.
- (4) Más személy vagy szervezet tulajdonában álló ingatlanon építési (bontási) engedélyhez szomszédként, illetve ügyfélként tulajdonosi hozzájárulás megadása, fellebbezési jogról való lemondás, a tulajdonost megillető birtokvédelem igénybevétele, kártérítési igény érvényesítése, használóval (bérelővel) szembeni követelés érvényesítése, a vagyont érintő szerződés (megállapodás) megszegésével összefüggő igény érvényesítése értékhatártól függetlenül a polgármester hatáskörébe tartozik.
- (5) Az önkormányzat tulajdonában lévő köz- és egyéb területeken közművek, nyomvonal jellegű építmények, valamint ezekkel összefüggő egyéb al- és felépítmény létesítéséhez, bővítéséhez vagy áthelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadása a polgármester hatáskörébe tartozik.
- (6) Az (5) bekezdésben meghatározott tulajdonosi hozzájárulás csak egyszeri korlátozási kártalanítás megfizetése mellett, kártalanítási megállapodás keretében adható. A kártalanítás összegében a Képviselő-testület által megállapított kártalanítási összeghatárok figyelembevételével az Önkormányzat nevében a polgármester és az adott közmű tulajdonosa állapodik meg.
- (7) A közterületek térítésmentes megterhelése, nyomvonal jellegű létesítmények elhelyezésével kapcsolatos egyszeri, korlátozási kártalanítás nélküli igénybevétele csak az alábbi esetekben engedélyezhető:
 - a) az önkormányzat megrendelése alapján végzett munka esetén,
 - b) az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok térítésmentes felújítása, közművesítése,
 - c) térítésmentes út és parkoló kialakítása esetén,

- d) amennyiben közterületen a közmű áthelyezése önkormányzati érdekkörben válik szükségessé, a közmű tulajdonosa azt térítésmentesen, a telepítéstől, vagy rekonstrukciótól számított 10 éven belül elvégzi és erre szerződésben vállal kötelezettséget,
- e) amennyiben a közmű tulajdonosa saját költségén vállalja a légvezeték kiváltását föld alatti vezetékre,
- f) munkahelyteremtő beruházások esetén,
- g) közérdekű vezetékrekonstrukció esetén

a polgármester döntése alapján.

- (8) A korlátozási kártalanítás fizetési kötelezettje az adott közmű tulajdonosa.

Közös tulajdon megszüntetése

23. §

Az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos megállapodás megkötéséről:

- a) a Képviselő-testület dönt:
 - a.a) ha az önkormányzat közös tulajdonon fennálló tulajdoni hányadának forgalmi értéke a 15 millió Ft-ot eléri, vagy meghaladja,
 - a.b) ha a közös tulajdon megszüntetése alapján az általa megszerzett új tulajdoni hányad forgalmi értéke a 15 millió Ft-ot eléri, vagy meghaladja.
- b) az a) pontban foglaltakon kívül a döntés a polgármester hatáskörébe tartozik a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével.

Az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos perbeli, vagy peren kívüli egyezségkötés

24.§

- (1) Az Önkormányzat vagyonát vagy követelését érintő perbeli vagy peren kívüli egyezség esetén, ha a követelés, valamint az egyezségi ajánlat közötti különbség, illetve teher esetén az egyezség során felajánlott összeg
 - a) nem éri el a 3 millió Ft-ot, a polgármester, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, és az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyetértésével dönt,
 - b) 3 millió Ft felett a Képviselő-testület minősített szótöbbséggel dönt.
- (2) Önkormányzattal szemben indított bármilyen tárgyú perben a követelés elismerése, illetve egyezségkötés értékhatárra tekintet nélkül a **Képviselő-testület** hatáskörébe tartozik.

Tulajdonosi jogok gyakorlása társaságokban

25. §

- (1) Külön törvényben meghatározott jogi személy létrehozására az önkormányzati tulajdonrész mértékétől függetlenül a Képviselő-testület jogosult.
- (2) 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, nonprofit társaságok legfőbb szervének törvény által hatáskörébe tartozó jogait – a (4) bekezdésben foglalt kivételekkel – a Képviselő-testület gyakorolja.
- (3) A társaság legfőbb szervének a (2) bekezdés, valamint a (4) bekezdés alá nem tartozó egyéb, hatáskörébe tartozó jogait, a polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyetértésével gyakorolja.
- (4) Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő társaságok legfőbb szervének hatáskörébe tartozó alábbi jogait a polgármester gyakorolja:
 - a) dönt a vezető tisztségviselők, felügyelő bizottsági tagok premizálásának, jutalmazásának mértékéről, a társaságok javadalmazási szabályzatában foglaltaknak megfelelően.
 - b) A vezető tisztségviselők, a Felügyelő Bizottság, írásbeli javaslatára hozzájárul az alapító okirat, társasági szerződés, alapszabály főtevékenységet nem érintő melléktevékenység változásának, telephelyváltozásának átvezetéséhez szükséges módosításához.
- (5) A (2)-(4) és (6) bekezdésekben felsorolt hatáskörökben gyakorolt döntések meghozatalát megelőzően – a (4) bekezdés a) pontjában foglaltak kivételével – a vezető tisztségviselők, valamint Felügyelő Bizottság véleményét írásban kell megkérni, a társaságok alapító okiratában (társasági szerződés, alapszabály) foglaltaknak megfelelően.
- (6) Ha többszemélyes gazdasági társaságban, nonprofit társaságban az önkormányzati tulajdonrész, vagy szavazati jog 10 % vagy a feletti, úgy a társaság legfőbb szervének ülésén a tagsági (részvényesi) jogokat a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság – a Bizottság képviselő tagja útján – gyakorolja. Ha a társaság legfőbb szerve, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság által előzetesen nem tárgyalt kérdésekben kíván dönteni, úgy az Önkormányzat képviselőjének az érintett napirend elhalasztását kell kérni, kivéve, ha a társaság legfőbb szerve az utólagos önkormányzati bizottsági jóváhagyást a társasági döntés érvényességi feltételeként elfogadja.
- (7) Ha többszemélyes gazdasági társaságban, nonprofit társaságban lévő önkormányzati tulajdonrész, vagy szavazati jog 10 % alatti, a társaság legfőbb szervének ülésén a tagsági (részvényesi) jogokat a polgármester gyakorolja.
- (8) Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokban az önkormányzatot képviselő igazgatósági, felügyelő bizottsági tagok kötelesek:
 - a) a döntések meghozatalánál a tulajdonos érdekeit képviselni és közvetíteni, illetve a társaság hatékony működését elősegíteni,
 - b) a Képviselő-testületnek évente egyszer a munkájukról beszámolni.

- (9) A tulajdonosi képviseletet ellátó személy kötelezettségei:
- a) egyszemélyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében a társaságot érintő Képviselő-testületi határozatot írásban haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül a társaság ügyvezetésének tudomására hozni.
 - b) más gazdasági társaságok esetében köteles a tulajdonos álláspontját a gazdasági társaság köz-, illetve taggyűlésén képviselni a kapott felhatalmazással ellentétben nem járhat el, illetve a felhatalmazáson túl kötelezettséget és jogokat nem vállalhat.

A vagyonkezelői jog

26. §

- (1) Az Önkormányzat vagyonkezelési szerződéssel vagyonkezelői jogot ruházhat át jogi személyre, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó társaságra (a továbbiakban együtt: vagyonkezelő).
- (2) A Képviselő-testület hatásköréből – értékhatarra való tekintet nélkül – nem ruházható át a vagyonkezelői szerződés megkötéséről, tartalmának meghatározásáról hozandó döntés.
- (3) A vagyonkezelői jogot az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva a közfeladatot szabályozó külön törvényben meghatározott feltételek és eljárási rend, pályázati rend szerint lehet megszerezni és gyakorolni.
- (4) A (3) bekezdésben foglaltak hiányában – a (5) bekezdés szerinti kijelölés esetét kivéve – a vagyonkezelői jogot pályázat útján ellenérték fejében lehet megszerezni és gyakorolni. A pályázat kiírása előtt vagyonértékelést kell végeztetni. A vagyonkezelői jogot valós értéken – a közfeladat ellátásának garanciáit is figyelembe véve – a legelőnyösebb ajánlattevő részére lehet átruházni.
- (5) A (3)-(4) bekezdésben foglaltaktól eltérően a vagyonkezelői jogot kijelöléssel szerezheti meg az önkormányzati közfeladatot átvállaló:
 - a) más helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulása,
 - b) az önkormányzat vagy több önkormányzat, illetve kisebbségi önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság és nonprofit társaság, illetőleg állam és önkormányzat közös alapításában működő gazdasági társaság vagy az állam többségi részesedésével létrehozott gazdasági társaság, nonprofit társaság azzal a feltétellel, hogy az állami vagy az önkormányzati többségi tulajdon a vagyonkezelési szerződés megszűnéséig fennáll.
- (6) A vagyonkezelői jog kijelöléssel kizárólag ingyenesen szerezhető meg.

(7) A vagyonkezelésre vonatkozó nyilvános pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:

- a) a pályázó személyi és szakmai felkészültségével kapcsolatos elvárásokat,
- b) az ellátás biztonságát szavatoló tényezőket, önkormányzati tulajdonban lévő védett természeti területek és értékek, erdők, véderdők, műemlékingatlanok, védetté nyilvánított kulturális javak, valamint történeti (régészeti) emlékek tekintetében a sajátos védettség szempontjait, illetőleg,
- c) az ellátás színvonalának emelését szolgáló befektetések szükségességét.

(8) A pályázati eljárásban nem vehet részt olyan szervezet:

- a) amely csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt áll, vagy
- b) amelynek lejárt esedékességű adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, olyan végrehajtható adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása van, melynek megfizetésére nem kapott halasztást.

Az önkormányzati közfeladat megszervezésére vonatkozó külön törvény a pályázatból való kizárás további eseteit állapíthatja meg.

(9) A vagyonkezelési szerződésnek tartalmaznia kell az Áht. 105/B.§ (1) bekezdésében foglaltakat.

(10) Az önkormányzati vagyon kezelőjét megilletik a tulajdonos jogai és terhelik a tulajdonos kötelezettségei azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, továbbá nem terhelheti meg, és a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át.

(11) Az önkormányzati vagyon kezelője köteles a működés feltételeként rábízott vagyontárgyak:

- a) biztosítására,
- b) a közterhek viselésére,
- c) a vagyon jó gazda módjára történő megőrzésére,
- d) a gazdálkodás szabályai szerinti használatára és gyarapítására,
- e) fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására.

(12) A vagyonkezelő a vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben köteles gondoskodni, illetőleg e célokra az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékot képezni. E kötelezettség, illetve a tartalék elszámolásának és felhasználásának rendjét, részletes tartalmát a vagyonkezelési szerződésben kell meghatározni.

(13) A vagyonkezelőnek a kezelt vagyonra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettsége van. A vagyonkezelő évente egyszer, a tárgyévet követő év február 15-éig köteles a vagyonkezelésbe vitt ingatlan(ok) és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól a jegyző által meghatározott módon és formában adatot szolgáltatni.

- (14) A vagyonkezelő a tulajdonosi ellenőrzést köteles tűrni. A tulajdonos az ellenőrzés időpontjáról annak megkezdése előtt legalább 5 nappal írásban értesíti a vagyonkezelőt, egyúttal tájékoztatja az ellenőrzést végző személyekről, valamint az ellenőrzés tárgyáról, céljáról.

Az ellenőrzést végző személyeket a tulajdonos mindig az ellenőrizendő feladat szempontjából megfelelő szakértelemmel rendelkező személyek, továbbá a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai közül jelöli ki.

A vagyonkezelő a tulajdonosi ellenőrzést köteles tűrni, az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezéseit nem sértő – az önkormányzati vagyona és vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatására és okirat bemutatására.

- (15) A vagyonkezelői jog megszűnésére az Áht. 105/C.§-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni.

Ügyleti nyilvántartás

27. §

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó önkormányzati vagyon értékesítésére, illetőleg hasznosítására kötött szerződésekről ügyleti nyilvántartást kell vezetni, amelynek felfektetéséről és folyamatos vezetéséről a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.
- (2) Az önkormányzati vagyon hasznosítása esetében a szerződés kötésért felelős a szerződés megkötésétől számított 30 napon belül köteles a szerződés egy eredeti példányát, vagy hitelesített másolatát a Polgármesteri Hivatalnak az ügyleti nyilvántartásba történő felvételre megküldeni.

IV. Fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZAT BIZONYOS ADATAINAK KÖTELEZŐ KÖZZÉTÉTELÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

28. §

- (1) Az önkormányzat által, nem önkormányzati szervnek nyújtott nem normatív céljellegű, fejlesztési támogatások esetében a kedvezményezettek nevét, a támogatás célját, összegét, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat az önkormányzat hivatalos honlapjában közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő hatvanadik napig. A honlapon legalább öt évig biztosítani kell az adatok hozzáférhetőségét.
- (2) A közzététel mellőzhető, ha a támogatás összege az adott költségvetési évben az adott kedvezményezett vonatkozásában egybe számítva nem haladja meg a kettőszázezer forintot.

- (3) A közzétételre nem kerül sor, ha – az (1) bekezdésben meghatározott határidő előtt – a támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond.
- (4) Az önkormányzat pénzeszközei felhasználásával, az önkormányzathoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó ötmillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésére, vagyoneértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon, vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait közzé kell tenni az önkormányzat hivatalos honlapjában a szerződés létrejöttét követő hatvan napon belül.
- (5) A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyaért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a vagyon piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknel az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét a (4) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.
- (6) Az (1) és (4) bekezdésben meghatározott közzétételi kötelezettség az önkormányzat nevében szerződő felet terheli, melynek végrehajtásáról a szerződést előkészítő iroda vezetője a Költségvetési Iroda útján gondoskodik.
- (7) A (4) bekezdésben meghatározott nyilvánosságra hozatali kötelezettség nem vonatkozik a nemzetbiztonsági, illetve honvédelmi érdekekkel közvetlenül összefüggő beszerzésekre, valamint a nemzetközi jogi kötelezettség alapján, illetve – külön jogszabályban meghatározott egyéb okból – államtitokká, illetve szolgálati titokká minősített adatokra.

V. Fejezet

VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

29. §

Értelmező rendelkezések

E rendelet alkalmazásában:

- a) üzleti titok: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) 81. § (2) bekezdésében meghatározottak;
- b) közeli hozzátartozó: a Ptk. 685. § b) pontjában meghatározottak;
- c) jogszerű használó: az a jogi és természetes személy, akit a Képviselő-testület az Önkormányzat törzsvagyónának használatára szerződéssel feljogosít.

30.§

- (1) E rendelet hatálybalépésekor a nem költségvetési szerv használók részére önkormányzati feladatellátáshoz átadott önkormányzati tulajdonban álló ingó és ingatlanvagyon használatára vonatkozóan e rendelet kihirdetését követő 30 napon belül polgári jogi szerződést kell kötni.
- (2) A rendeletben meghatározott értékhatárok nettó módon, azaz általános forgalmi adó nélkül értendők.
- (3) E rendelet 2009. június 1. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 33/2004. (IX. 28.) rendelete, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 33/2004. (IX. 28.) rendelet módosításáról szóló 2/2005. (II. 1.) rendelete, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 33/2004. (IX. 28.) rendelet módosításáról szóló 21/2005. (VII. 11.) rendelete, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 33/2004. (IX. 28.) rendelet módosításáról szóló 32/2005. (XI. 14.) rendelete, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 33/2004. (IX. 28.) rendelet módosításáról szóló 17/2007. (VI. 20.) rendelete és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 33/2004. (IX. 28.) rendelet módosításáról szóló 25/2007. (IX. 28.) rendelete.
- (4) E rendelet hatálybalépését megelőzően kötött határozott idejű szerződések esetében csak meghosszabbításukkor, illetve megújításukkor kell e rendelet szabályait alkalmazni.

Kovács Péter
polgármester

Ancsin László
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. szeptember 24-e óta hatályos „az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról” szóló 33/2004. (IX. 28.) rendelete (a továbbiakban: VR). A megalkotása óta eltelt 5 év során számtalan új jogszabály született, melyek az önkormányzatok gazdálkodását, a vagyon kezelését szabályozzák. A felsőbb szintű jogi szabályozást igyekeztek nyomon követni a helyi jogalkotók, melynek eredményeként 5 módosító rendelet született az alaprendelet korrigálására.

A számtalan jogszabályi változás következtében a jelenleg még hatályos vagyonrendelet olyan nagyfokú átdolgozása szükséges, mely maga után vonta egy új rendelet megalkotásának igényét.

Ezek után tekintsük át, mely tárgykörök szabályozására adnak felhatalmazást magasabb szintű jogszabályok:

I. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) alapján a következő esetekben rendelkezik a helyi önkormányzat rendeletalkotási jogosítvánnyal:

1.) Áht. 15/A. § (1) bekezdés:

Az államháztartás alrendszeréből (ilyen a helyi önkormányzat is) nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat legkésőbb a döntés meghozatalát követő 60. napig közzé kell tenni.

Helyi önkormányzat esetén a közzétételre a helyben szokásos módon is sor kerülhet.

(2) A közzététel mellőzhető, ha önkormányzati rendelet kettőszázezer forint alatti támogatási összegre – melyet adott költségvetési évben egybe kell számítani – vonatkozóan ezt lehetővé teszi.

2.) Áht. 15/B. § (1) bekezdés:

Az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó 5 millió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő 60 napon belül. A közzétételről az önkormányzati szerv nevében szerződést kötő személy gondoskodik. A közzététel történhet a helyben szokásos módon. Önkormányzati rendelet a kötelezően közzétételre kerülő szerződések értékhatárát nettó 5 millió forintnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja. (A rendelettervezetben a közzétételt nettó 5 millió forintot elérő vagy azt meghaladó érték esetén javasoljuk meghatározni.)

3.) Áht. 108.§ (2) bekezdés.

Az államháztartás alrendszereihez kapcsolódó vagyon tulajdonjogát és a vagyon vagyonkezelői jogát ingyenesen átruházni, továbbá az államháztartás alrendszereinek

követeléséről lemondani csak a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott módon és esetekben lehet.

II. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben (a továbbiakban: Ötv.) foglaltak szerint az alábbi esetekben rendelkezik a helyi önkormányzat rendeletalkotási kötelezettséggel:

- 1.) Az Ötv. 79. § (2) bekezdés b) pontja előírja, hogy a törzsvagyon korlátozottan forgalomképes tárgyairól önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni.
- 2.) Az Ötv. 80/A. §-a 2007. január 1-jétől lépett hatályba. Ezen időponttól az önkormányzatnak rendeletben kell meghatároznia, hogy a tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának mely körére létesíthető – önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva – vagyonkezelői jog.
- 3.) Az Ötv. 80/B. §-a előírja, hogy a vagyonkezelői jog megszerzésének, gyakorlásának és a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait a helyi önkormányzat rendeletében szabályozza. Az Ötv. ezen szabályai 2007. január 1-jétől léptek hatályba.

III. Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 37. § (7) bekezdése az alábbi szabályozást tartalmazza önkormányzati rendeletalkotás tekintetében:

Amennyiben a tulajdon védelme megfelelően biztosított és ellenőrzött, valamint az államháztartás szervezete az eszközökről és az azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást vezet mennyiségben és értékben, akkor a leltározást elegendő 2 évenként végrehajtani önkormányzati rendelet szabályozása alapján.

Áttekintve a magasabb szintű jogszabályok rendeletalkotásra felhatalmazó rendelkezéseit, szeretnénk ismertetni a rendelettervezet fő gerincvonalát.

Az Ötv. 79. § (2) bekezdés b) pontjának azon rendelkezése, hogy a törzsvagyon korlátozottan forgalomképes tárgyairól törvény vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni nem csupán felhatalmazás helyi rendeletalkotásra, hanem ennél többet rejt magában. Ezen törvényi előírás figyelmen kívül hagyásával, vagyis ha az önkormányzat nem alkot a vagyonával való gazdálkodásról rendeletet és nem határozza meg, hogy milyen feltételekkel szabad az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonához tartozó dolgot használatra adni, akkor a tulajdonosi jogokat gyakorló képviselő-testület nem tehet érvényes jognyilatkozatot.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) 114. §-ának (1) bekezdése értelmében a rendelkezés jogának korlátozása jogszabállyal lehetséges. (Az önkormányzati rendeletek a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdés f) pontja szerint jogszabályok.) A korlátozással ellentétes rendelkezés semmis. Ez azt jelenti, hogy bármilyen tulajdonosi részjogosítvány érvényes gyakorlásához szükség van önkormányzati rendeletre. A tulajdonosi jogokat gyakorló önkormányzat is csak a rendeletben foglaltak szerint tehet nyilatkozatokat.

- 1.) Fentiek alapján jelen rendelettervezetben mind a forgalomképtelen, mind a korlátozottan forgalomképes (együtt: törzsvagyon), mind pedig a forgalomképes vagyon feletti rendelkezési jog szabályozásra került az alábbi szempontok szerint: Az Ötv. alapján a forgalomképtelen vagyontárgy nem terhelhető meg, nem köthető le, nem lehet követelés biztosítéka, tartozás fedezete és végrehajtás sem vezethető rá.
- 2.) Az 1.) pontban foglalt korlátozást szem előtt tartva, egyéb esetekben éltünk az Ötv.-ben biztosított hatáskör átruházás lehetőségével.

Az Ötv. 9. § (3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a helyi kisebbségi önkormányzat testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.”

E rendelkezések alapján a Képviselő-testület egyes hatáskörei gyakorlásának átruházását javasoljuk bizonyos értékhatárok szerint.

Fontos kiemelni, hogy a mellékelt rendelettervezet szerint az átruházott hatáskör csak abban az esetben gyakorolható, amennyiben a hatáskör gyakorlásához szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll. Amennyiben a pénzügyi fedezet nem áll rendelkezésre, úgy bármilyen értékhatár esetén a döntés kizárólag a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Tekintettel arra, hogy a költségvetést és annak módosításait át nem ruházható hatáskörben és minősített többséggel minden esetben a Képviselő-testület fogadja el, így alapvetően ő határozza meg, mire és milyen mértékben fordítható az önkormányzat költségvetése, azon belül pedig a vagyongazdálkodás.

A hatályos VR vagy a Képviselő-testületnél tartotta a hatásköröket, vagy pedig az egyes ügykörökben a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságra ruházta azt értékhatárra tekintet nélkül.

Tekintettel arra, hogy a jogalkotók célja az Ötv. hatáskör átruházást szabályozó rendelkezéseinek beiktatásával az volt, hogy a testületeket tehermentesítse olyan feladatok ellátása alól, amelyek egyszerűbb megítélésűek, vagy kisebb értékűek, s egyúttal rugalmasabbá, gördülékenyebbé tegyék az önkormányzati munkát, és tekintettel arra, hogy egyes ügycsoportok esetén is kiemelten fontos ügyeket szükségszerűen testületi hatáskörben kell tartani, ezért jelen rendelettervezetben új kétszintű hatáskör megosztást javasolunk olyan módon, hogy a hatáskörök – értékhatártól függően – egy részét a Képviselő-testület, míg a kis értékhatárok esetén a polgármester bizottsági véleményezéssel mellett gyakorolhatná.

Amennyiben a polgármester és a bizottságok véleménye nem egyezik, úgy a hatáskör visszaszáll a testületre.

Ezzel a megoldással az önkormányzati munka hatékonyabbá válhat, s nem elhanyagolandó körülmény, hogy az előírt ügyintézési határidők is tarthatókká válnak.

Ez pedig nem csupán jogi előírás, hanem az állampolgári megelégedettséget is szolgálja. Ugyanakkor a Képviselő-testület mégis kontrollálni tudja az átruházott hatásköröket, egyrészt, mert a hatáskör gyakorlóit beszámolni kötelesek átruházott hatáskörben hozott döntéseikről, másrészt pedig a Képviselő-testület a költségvetési rendelettel állapítja meg a fedezetet ezek gyakorlásához, mely keretet sem a polgármester, sem a bizottságok nem jogosultak átlépni. Harmadrészt szintén a Képviselő-testület az, amely a vagyontárgyakat forgalomképtelenné, korlátozottan forgalomképesé, vagy pedig forgalomképesé minősíti, s a hatáskörök gyakorlóit csak ennek megfelelően, s a jelen rendeletben, illetve magasabb szintű jogszabályokban foglalt keretek között és előírások szerint gyakorolhatják jogosítványukat.

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

1. §

Jelen rendelet célja, értelemszerűen a korábbi rendeletben foglaltakhoz hasonló. Egyrészt Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonának védelme, az Önkormányzati vagyon értékének megőrzése és gyarapításának előmozdítása, valamint, hogy meghatározza az Önkormányzat vagyonát, a vagyon megszerzésére vonatkozó szabályokat, valamint e vagyoni körben a vagyonnal való rendelkezésre jogosultakat.

2. §

E § (1) bekezdése a rendelet tárgyi hatályáról rendelkezik, mely eltér a korábbi gazdálkodási rendeletben foglaltaktól. Az eltérés oka, hogy az Ötv. 78. § (1) bekezdése meghatározza az önkormányzati vagyon fogalmát, mely szerint: „A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati célok megvalósítását szolgálják.” Az önkormányzatok mindazoknak az ingóknak és ingatlanoknak a tulajdonosai lehetnek, amelyeken tulajdonjog szerezhető, valamint rendelkezhetnek pénz- és értékpapír-tulajdonnal, továbbá vagyoni értékű jogokkal (Lásd hozzá Ptk. 94. § (2) bekezdése, valamint Ötv. 107. § (2) bekezdése is.)

További változás, hogy nem soroljuk fel azokat a speciális jogszabályokat, amelyek hatálya alá tartozó esetekben nem kell e rendeletet alkalmazni, hanem egészen egyszerűen jelen rendeletet általános szabályoknak tekintve, a speciális rendeletekben foglalt szabályok megelőzik a jelen rendeletben foglaltakat. Így elkerülhető, hogy speciális rendelet megalkotása esetén, a speciális rendelet által szabályozott jogviszonyokra vonatkozóan minden egyes esetben a VR-t módosítani kelljen.

3-4. §

E rendelkezések a korábbi szabályozáshoz képest teljesen átdolgozásra kerültek az alábbiak miatt:

- Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991.évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: vagyontörvény) konkrétan előírja egyes vagyontárgyak forgalomképtelenségét avagy korlátozottan forgalomképeségét.
- a 18. § (1) bekezdése szerint: az önkormányzati tulajdonba kerülő vizek és közcélú vízi létesítmények forgalomképtelenek,

- a 23. § (2) bekezdése szerint a levéltári anyagok is forgalomképtelenek,
 - a 3. § (4) bekezdése szerint korlátozottan forgalomképes a műemlék épület (további korlátozás, hogy elidegenítéséhez, megterheléséhez, kezelői joga átruházásához, használati vagy bérleti joga gazdasági társaságba való beviteléhez az illetékes miniszter hozzájárulása szükséges,
 - a 7. § (4) bekezdése szerint a védett természeti terület szintén korlátozottan forgalomképes (itt is korlátozás, hogy elidegenítéséhez, használati jogának átadásához az illetékes miniszter engedélye szükséges),
 - a 20. § (2) bekezdése alapján a vízi közművek szintén korlátozottan forgalomképesek,
 - a 22. § (6) bekezdése szerint a muzeális emlék (kulturális javak és muzeális gyűjtemények) szintén korlátozottan forgalomképes (elidegenítéséhez szintén az illetékes miniszter hozzájárulása is szükséges).
- b) Az Ötv. is nevesít egyes vagyontárgyakat forgalomképtelennek és korlátozottan forgalomképesnek:
- a 79. § (2) bekezdés a) pontja szerint: forgalomképtelenek a helyi közutak és műtárgyaik, a terek, parkok és minden más ingatlan és ingó dolog, amelyet törvény vagy a helyi önkormányzat forgalomképtelennek nyilvánít,
 - a 79. § (2) bekezdés b) pontja szerint: korlátozottan forgalomképesek a közművek, intézmények és középületek, továbbá a helyi önkormányzat által meghatározott ingatlanok és ingók.
- c) A VR. gyakorlatilag nem tartalmazta a korlátozottan forgalomképes, és forgalomképtelen vagyok felsorolását, azt követve lehetett kikövetkeztetni a rendelet mellékletéből, a vagyonleltárra vonatkozó tartalmi követelmények leírásából.

Figyelembe véve a fentebb felsorolt törvényi előírásokat a forgalomképtelen törzsvagyon tárgyait a VR-től eltérően az alábbiak szerint javasoljuk meghatározni:

Az új rendelet szerint

- helyi közutak és műtárgyaik
- terek, parkok
- levéltári anyagok
- azon vagyontárgyak, melyeket e rendelet, illetve egyéb jogszabály forgalomképtelennek nyilvánít

A VR az alábbiak szerint szabályozza

- helyi közutak és műtárgyaik
- terek, parkok
- Vizek és közcélú vízi létesítmények
- Helyi jelentőségű természetvédelmi területek
- Levéltári anyagok
- Erdők

Mint látható, a jelenleg még hatályos rendelet a forgalomképtelen vagyoni körbe sorolta az erdőket és a helyi jelentőségű természetvédelmi területeket, valamint a vizeket és a közcélú vízi létesítményeket.

Ezen vagyontárgyakat a jelenlegi rendelettervezet a korlátozottan forgalomképes vagyoni körbe sorolja, egyrészt azért, mert például a vízi közműveket maga a vagyontörvény minősíti korlátozottan forgalomképesnek, másrészt azért is, mert nem szolgálnak közvetlenül kötelező önkormányzati feladat- és hatáskör ellátására vagy közhatalom gyakorlására.

Az erdőterületek természetesen védendőek, de megítélésünk szerint elegendő, ha korlátozottan forgalomképesé tesszük őket.

A korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a VR-től eltérően az alábbiak szerint javasoljuk meghatározni:

Az új rendelettervezet szerint	A VR az alábbiak szerint szabályozza
- közművek, vízi közművek	Közművek
- önkormányzati költségvetési szervek használatába adott ingatlanvagyon, valamint nem önkormányzati fenntartású, oktatási célra átadott ingatlan vagyon;	Középületek, Önkormányzati költségvetési szervek használatában lévő vagyon
- műemléképület	
- műemlékileg védett, műemlék jellegű és városképi jelentőségű ingatlanok	Műemlékek
- kulturális javak és muzeális gyűjtemények, művészeti gyűjtemények, muzeális emlékek, műalkotások, köztárgyak	Önkormányzati vállalatra rábízott vagyon
- védett természeti terület	Védett természeti terület és természeti emlék
- erdőterületek	Közüzemi tevékenységet folytató egyszemélyes gazdasági társaságban, vagy közhasznú társaságban lévő önkormányzati részesedések
- sportpályák és sportcélú létesítmények	Köztemetők, lezárt köztemetők Sportpályák és sportcélú létesítmények

A korábbi szabályozás nem tartalmazta a védett természeti területet, mely viszont a vagyontörvény szerint a korlátozottan forgalomképes vagyon körébe tartozik.

Tartalmazta viszont az Önkormányzati vállalatra bízott vagyont. Önkormányzati vállalat már nem alapítható, és kerületünkben nincs önkormányzati vállalat, így ennek szabályozása szükségtelen.

A középület kifejezés pontosításra került, ráadásul a VR minden költségvetési szerv részére adott vagyont korlátozottan forgalomképesé tett, azaz ebbe beletartoznának a szerv ingóságai is, melyek megítélésünk szerint indokolatlanul lennének korlátozottan forgalomképesek.

További változás, hogy a jelenlegi rendelettervezet az Ötv. alapján egyértelműsíti, hogy a fent felsoroltakon túl azon vagyontárgyak, melyeket a rendelet melléklete a Testület döntése alapján, illetve egyéb jogszabály forgalomképtelenné illetve korlátozottan forgalomképesnek nyilvánít, a döntéssel illetve a jogszabály erejénél fogva forgalomképtelenné illetve korlátozottan forgalomképesé válik abban az esetben is, ha ezen felsorolásokban nem szerepel.

5. §

A forgalomképes vagyont meghatározó rendelkezések lényegében hiányoztak a korábbi rendeletből.

Megjegyezzük, hogy a forgalomképes vagyon felsorolása nem tekinthető teljes körűnek, ezért úgy kell értelmeznünk, hogy mindaz a vagyon forgalomképes, amely a 4.§ szerint nem lett törzsvagyonként meghatározva.

6. §

A rendelet 6. §-ában került rögzítésre az, hogy mit értünk a vagyonnal való rendelkezés fogalmán, vagyis mely cselekmény, magatartás minősül a vagyonelem tekintetében fennálló jog vagy kötelezettség megváltoztatásának, illetve megszüntetésének.

7. §

A 7. § szabályozza a tulajdonost megillető jogokat és kötelezettségeket. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a helyi önkormányzatot – e törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetve terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.”

A tulajdonosi joggal való rendelkezés azt jelenti, hogy a tulajdonjogból fakadó rendelkezési részjogosítványokat a képviselő-testület gyakorolhatja. Ugyanakkor – mint azt az általános indoklás már tartalmazza – a képviselő-testület egyes hatásköreit átruházhatja.”

Fontos itt is felhívunk a figyelmet arra, hogy az átruházott hatásköröket a címzettek nem ruházhatják tovább, azok gyakorlásáról kötelesek a Képviselő-testületnek évente legalább egyszer beszámolni.

Az általános indoklásban már utaltunk az új kétszintű hatáskörök bevezetése. A hatáskörök leosztása ez eddig kizárólag ügycsoportokra vonatkozott, illetve 1 millió forint alatti ügyletekben a GTB hozhatott döntést.

Jelen rendelettervezet szerint a Képviselő-testület leadott hatásköreit

- nagyon szűk körben kizárólag a napi, kötelezettségvállalással nem járó ügyletek esetében a polgármester önállóan,
- intézményeket érintő kérdésekben a polgármester az Oktatási, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság valamint Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság véleményének kikérése mellett,
- fontosabb ügyekben meghatározott értékhatár alatt a polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság véleményének kikérése mellett,
- míg a peres és peren kívüli egyezségek esetén, meghatározott értékhatár alatt a polgármester az Ügyrendi és Jogi valamint Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság véleményének kikérése mellett
- lakbér és egyéb lakások bérletével és használatával kapcsolatos követelésekről való lemondás és követelések törlése esetén a Polgármester az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérése mellett gyakorolja.

8. §

A vagyontárgyak minősítése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, az alábbi követelmények szem előtt tartásával:

Az önkormányzat vagyonát azoknak a közszolgáltatásoknak a biztosítása érdekében kell hasznosítani, amelyeket az önkormányzatoknak törvény alapján nyújtaniuk kell. Mindent megelőző a kötelező közszolgáltatások teljesítése. Az önként vállalt feladatok céljára vagyonfelhasználásra akkor kerülhet sor, ha az önkormányzat a vagyonával a törvényben alapuló közszolgáltatásokat is teljesíti.

Mindez korlátokat szab az önkormányzatok vállalkozási szabadságának, mivel a vállalkozásokat is az önkormányzati feladatok szolgálatába kell állítani.

E követelményt szem előtt tartva a jogalkotó törzsvagyonnak nyilvánította mindazt a vagyoni kört, amely közvetlenül önkormányzati feladat- és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja, s e vagyoni kört az önkormányzatoknak a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani.

A törzsvagyon forgalomképtelen vagy pedig korlátozottan forgalomképes lehet. A forgalomképtelen törzsvagyon nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, nem köthető le, nem lehet követelés biztosító, tartozás fedezete és végrehajtása sem vezethető rá.

Fentiekből következően a képviselő-testületnek körültekintően és felelősségteljesen kell az önkormányzat egyes vagyontárgyainak minősítését elvégeznie. Tulajdonképpen ennek keretei kerültek meghatározásra a 2-4. §-okban, amikor is rögzítésre került, milyen vagyon minősül forgalomképtelennek, korlátozottan forgalomképesnek, illetve forgalomképesnek.

Külön kiemelendő, hogy a törvényi szabályozással összhangban **az egyes vagyontárgyak átminősítéséhez minden esetben rendeletmódosításra lesz szükség.**

A VR. korábban a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságra (továbbiakban: GTB) és a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságra (továbbiakban: KFÜB) telepítette azt a hatáskört, hogy amennyiben „telekrendezés” korlátozottan forgalomképes, vagy forgalomképtelen ingatlan mellett korlátozottan forgalomképes, vagy forgalomképes ingatlant

is érintett, úgy a telekredezés végrehajtásának feltételeiről a KFÜB, a tulajdonosok közötti megállapodás feltételeiről a GTB döntött.

Jelen tervezet elfogadása szerint, amennyiben a Képviselő-testület egy ingatlant vagy ingatlanrészt forgalomképesse nyilvánított, abban az esetben a hatáskör gyakorlója egészen egyszerűen a rendeletben megfogalmazott értékhatárok szerint alakul.

9-11. §

Minden önkormányzat köteles a vagyonát nyilvántartani. Az ingatlan vagyon nyilvántartására szolgál az ingatlan-vagyonkataszter, melyet a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell nyilvántartani.

Az ingatlan-vagyonkataszteren kívül az önkormányzatnak egyéb – jogszabályon alapuló – vagyonkimutatást is kell végeznie.

Mint az „általános” indokolásban már leírtuk, a 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 37. § (7) bekezdése felhatalmazást ad arra, hogy önkormányzati rendelet alapján a rendeletben meghatározott vagyoni kör leltározását 2 évente végezzük el. Ezt a korábbi VR is tartalmazta.

A stratégiai vagyonelemek léte megítélésünk szerint indokolatlan, hiszen ez a korlátozás szinte mindenben megegyezne a korlátozottan forgalomképes vagyonbesorolású vagyonelemek helyzetével.

12. §

A 12. §-ban találhatóak azok az elvek, melyeket az önkormányzati vagyon megóvása érdekében be kell tartani.

13. §

E rendelkezés lényege, hogy az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítése, megszerzése, illetve egyéb módon történő hasznosítása (kivéve a bérbe vagy használatba adást) és megterhelése esetén meg kell határozni annak forgalmi értékét.

A vagyon értékeléséről nem teljeskörűen rendelkezett a VR. Jelen rendelettervezet e korábbi hiányosságot pótolva meghatározza, milyen módon kell a vagyontárgy értékét meghatározni.

14. §

A VR kizárólag az önkormányzati vagyon ingyenes vagy kedvezményes tulajdonba adását szabályozta, az ingyenes vagy kedvezményes használatba, bérbe (haszonkölcsönbe) adásáról nem rendelkezett.

A korábbi hiányosságot pótolva jelen rendelettervezet az ingyenes, vagy kedvezményes használatba, vagy bérbeadást is a Képviselő-testület hatáskörébe utalja.

A rendelettervezet azt is meghatározza, hogy mely esetekben élhet a Képviselő-testület az ingyenes vagy kedvezményes tulajdon, illetve használati jog átruházásának lehetőségével.

Az Áht. 108. § (2) bekezdése előírja, hogy az államháztartás alrendszereihez kapcsolódó vagyon tulajdonjogát ingyenesen átruházni csak a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott módon és esetekben lehet.

Ezek a következők:

a) más önkormányzat részére feladat- és hatáskör átadás,

b) átadott kötelező önkormányzati feladat ellátásának biztosítása

Az ingyenesen átadható, vagy kedvezményesen átruházható ingatlanokkal kapcsolatosan javasoljuk, hogy ilyen kedvezmény nyújtása esetén a Képviselő-testület határozza meg, hogy meddig kell a jogosítottnak vállalnia a tevékenység folytatását.

Fontos követelmény az is, hogy ingyenes használatba, bérbe, illetve tulajdonba adásnál az új tulajdonosnak vagy használónak az ÁFA összegét meg kell fizetnie az Önkormányzat részére, mivel azt nekünk is be kell fizetnünk a központi költségvetés felé. E rendelkezés hiányában az ingyenes vagy kedvezményes tulajdonba (használatba) adással bevételünk nem keletkezik, viszont kiadásunk igen, hiszen az ÁFÁ-t ez esetben is meg kell fizetnünk.

Bármely vagyontárgy tulajdon vagy használati jogának ingyenes vagy kedvezményes megszerzéséről a döntést:

- 25 millió Ft feletti értékű vagyontárgy esetén a Képviselő-testületnél javasoljuk megtartani,
- 25 millió Ft alatti vagyontárgy esetén a polgármesterre javasoljuk átruházni a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságra egyetértésével.

Garanciális új szabály, hogy ha bármely vagyontárgy tulajdon- vagy használati jogáról az Önkormányzat vagy intézménye javára ingyenesen vagy kedvezményesen lemondtak, a vagyon vagy használati jog csak abban az esetben fogadható el, ha a kedvezményezett a vagyon elfogadásával vagy használatával együtt járó kötelezettségek teljesítésére képes. A vagyon elfogadása vagy használatba vétele előtt a tulajdonosi vagy használói kötelezettségek éves várható becsült összegét a döntést hozó tudomására kell hozni.

15. §

A VR. eddig csak a behajthatatlan követelésekről, kamat és lakbérkövetelések elengedéséről és mérséklésről rendelkezett. Mivel az Áht. 108. § (2) bekezdése szerint a követelésekről való lemondásról kell önkormányzati rendeletben rendelkezni, ezért jelen rendelettervezetben az önkormányzat valamennyi típusú követeléseiről való lemondást is szabályoztuk, melyre méltányosságból kerülhet sor mind természetes, mind pedig jogi személyek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén.

A behajthatatlan követelésekkel kapcsolatos szabályok szűkültek a korábbi rendelethez képest, azzal, hogy a behajthatatlan követelésekkel kapcsolatos törlési eljárás során a döntést, ha a követelés egyedi értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének tízszeresét nem haladja meg, a Polgármester dönt a GTB egyetértésével.

A méltányosságból elengedett követelésekkel kapcsolatos hatáskörök megoszlását a költségvetési törvényben mindenkor megállapított kis összegű követelés értékének alapul vételével javasoljuk megállapítani, mely jelenleg 100 ezer Ft.

Az érték meghatározásának ezt a módját az indokolja, hogy a költségvetési törvény azt mindenkor tartalmazza, így esetleges változása esetén nincs szükség rendeletmódosításra.

Mindezek alapján

- ha a követelés egyedi értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének ötszörösét meghaladja, akkor a Képviselő-testület jogosult méltányosságból az önkormányzati követelésről lemondani.

Ha a követelés egyedi értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés kétszeresét meghaladja, de ötszörösét nem éri el akkor a polgármester dönt a GTB egyetértésével az önkormányzati lakás bérloje, használója által a lakásbérlettel összefüggésben keletkeztetett bármilyen jogcímen fennálló tartozás illetve önkormányzatot illető követelés esetén, amennyiben a követelés egyedi értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés kétszeresét meghaladja, de ötszörösét nem éri el, akkor a polgármester az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérése mellett jogosult méltányosságból lemondani.

A polgármester önállóan gyakorolható hatáskörébe tartozna a közterületek megterhelésével, valamint nyomvonal jellegű létesítmények elhelyezésével összefüggésben fizetendő egyszeri korlátozási kártalanítás elengedése, de kizárólag a rendelet későbbiekben meghatározott eseteiben dönthetne így a polgármester.

A polgármester önállóan dönthetne abban az esetben is, ha a követelés egyedi értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés kétszeresét nem haladja meg.

A rendeletervezetben szabályozásra került az is, hogy melyek a méltányosság alkalmazhatóságának feltételei.

A korábbi rendeletből hiányzott az a lehetőség, hogy részletfizetés és fizetési halasztás milyen módon engedélyezhető. Jelen javaslatunk szerint – természetesen a jegybank alapkamat megfizetése mellett - döntési jogosultságok a méltányosságból történő követeléstörlesztésekre vonatkozóan meghatározott hatáskörök szerint alakulnának.

16-17. §

1. A forgalomképtelen törzsvagyon elidegenítését megtiltja a rendeletervezet.

- A törzsvagyon feletti rendelkezést (a bérbeadás kivételével) értékhatártól függetlenül a képviselő-testület hatáskörébe utalja.
- A vezetékjog, földhasználati jog, szolgalmi jog engedélyezésére a **polgármester jelen rendeletben foglalt szabályok alapján** jogosult.

2. A törzsvagyon tekintetében kizárólag bérbeadás esetén javasoljuk a hatásköröket megosztani.

Bérbeadás esetén:

amennyiben a vagyontárgy bérbeadására irányuló szerződés időtartama a három évet nem haladja meg, a **polgármester dönt a GTB egyetértésével**, három évet meghaladó időtartamra történő szerződés megkötéséről a **Képviselő-testület** dönt.

A várhatóan törzsvagyonnak minősülő vagyon megszerzése 15 millió Ft egyedi értékhatárig, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre

áll, a polgármester dönt a GTB egyetértésével, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll, úgy 15 millió Ft egyedi értékhatár felett, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben nem áll rendelkezésre, úgy bármilyen értékű vagyonszerzésről a **Képviselő-testület** dönt.

A Polgármesteri Hivatal helyiségeinek használatban (bérbe) adásáról a **polgármester** rendelkezik.

A VR a törzsvagyon bérbeadásáról annyiban rendelkezett, hogy az egy évet meghaladó de öt évnél rövidebb bérbeadáshoz az illetékes bizottságok hozzájárulása volt szükséges. Öt éven túl, vagy határozatlan időtartamú bérlethez a Képviselő Testület járulhatott hozzá.

A Polgármesteri Hivatal helyiségeit valamint minden egyéb törzsvagyonnak minősülő ingatlant 5 napon belül a polgármester ezen az időtartamon túl a GTB hasznosította.

Nem rendelkezett azonban a korábbi VR arról, hogy milyen eljárási szabályokat kell alkalmazni az egyéb, nem költségvetési szerv kezelésében, üzemeltetésében levő ingatlanokkal kapcsolatosan.

Ezen túl - amennyiben Önkormányzat speciális rendelete másképp nem rendelkezik - az ingatlan üzemeltetésbe, bérbe és használatba adásokat mindenféleképpen véleményeztetni kell.

Ezen garanciális szabály azt szolgálja, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló ingatlanok jogi helyzetéről folyamatosan értesüljön, és esetleg egy jogszerű használó, üzemeltető stb. megszűnése esetén ne maradjanak hátra esetleg hátrányos feltételekkel hosszú távra megkötött szerződések.

A Polgármesteri Hivatal helyiségek bérbeadásának feltételeiről a Polgármester rendelkezik.

Fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a bérbeadásról szóló rendelkezések nem vonatkoznak a vagyonkezelőkre, mivel a rájuk vonatkozó rendelkezéseket a 26. § tartalmazza.

18. §

Tekintettel arra, hogy a forgalomképes vagyoni kör az, amivel az önkormányzatok szabadon rendelkezhetnek – természetesen figyelembe véve az Ötv. azon rendelkezését, hogy elsősorban a kötelező önkormányzati feladatok ellátását kell biztosítani – így ezen vagyoni körnél javasoljuk legteljesebben a hatáskörök megosztását a 18. §-ban foglaltak szerint.

A hatáskörök megosztása az alábbiak szerint alakulna:

A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a.a) az 5. § (1) bekezdésébe tartozó forgalomképes ingatlanok hasznosítása (elidegenítése, használatba adása, bérbeadása stb.) 20 millió Ft értékhatár, vagy 2 millió Ft/év bérleti díj felett,
- a.b) az 5. § (2) bekezdésében meghatározott forgalomképes egyéb vagyon, valamint az 5. § (3) bekezdésében meghatározott, ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok feletti rendelkezés 5 millió Ft értékhatár fölött,
- a.c) 3 millió forint feletti egyedi értékű ingó vagyon értékesítése

a polgármester hatásköre a GTB egyetértésével:

- b.a) az 5. § (1) bekezdésébe tartozó forgalomképes ingatlanok hasznosítása (elidegenítése, használatba adása, bérbeadása stb.) 20 millió Ft értékhatár, vagy 2 millió Ft/év bérleti díj alatt,
- b.b) az 5. § (2) bekezdésében meghatározott forgalomképes egyéb vagyon, valamint az 5. § (4) bekezdésében meghatározott, ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok feletti rendelkezés 5 millió Ft értékhatár alatt,
- b.c) a 3 millió forint értékhatár alatti egyedi értékű ingó vagyon értékesítése.

a Polgármester hatáskörébe tartozik:

- c.a) Az Önkormányzat tulajdonában álló és értékesítésre ki nem jelölt, kizárólag mezőgazdasági művelésre alkalmas ingatlanok haszonbérbeadása értékhatárra tekintet nélkül.

A várhatóan forgalomképesnek minősülő vagyon megszerzéséről szóló döntés:

- 20 millió Ft egyedi értékhatárig, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll, a polgármester hatásköre a GTB egyetértésével,
- amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll, úgy 20 millió Ft egyedi értékhatár felett, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben nem áll rendelkezésre, úgy bármilyen értékű vagyonszerzés a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

19. §

A VR a korlátozottan forgalomképes vagyon bérbeadásáról rendelkezett, mégpedig oly módon, hogy az Önkormányzat költségvetési szervének kezelésében lévő ingatlan, ingatlanrész tulajdonjogot nem érintő hasznosításáról –a Polgármesteri Hivatal ingatlanvagyonának hasznosításának kivételével – egy éven belüli időtartamra az intézmény vezetője dönthetett. A 30 napnál hosszabb idejű hasznosításról szóló döntést pályázati eljárás útján kellett meghozni, melynek szabályait az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában kellett rögzíteni. Ezen felül egy és öt év közötti időtartamra az illetékes bizottság, míg öt évnél hosszabb határozott vagy határozatlan időre a Képviselő-testület a szakbizottság véleménye alapján döntött.

A korábbi szabályozáshoz hasonlóan továbbra is javasoljuk a hatáskörök megosztását azonban más módon, valamint javasoljuk, hogy a költségvetési szervek kezelésében levő ingóságokkal kapcsolatosan is történjen szabályozás.

Új szabály, hogy az eszközértékesítésből származó bevételt a költségvetési szerv köteles eszközpótlásra fordítani. Valamint hogy a leselejtezett vagy értékesített ingóságokat elsősorban más önkormányzati kezelésben levő költségvetési szervnek kell felajánlani megvételre.

A polgármester a GTB egyetértésével dönt az önkormányzati költségvetési szerv és használó szervezet között kötendő önkormányzati vagyont érintő olyan megállapodás jóváhagyásáról, mely egyidejűleg tartalmazza a használó szervezetnek az önkormányzati költségvetési szerv

címére történő székhely, valamint telephely bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulását is.

20. §

A rendelettervezet szabályozza a közvetett támogatás kérdését, mely szerint közvetett támogatásnak minősül, ha az önkormányzat az őt megillető bevételről teljesen vagy részlegesen lemond. Erre a 14. § (1)-(3) § és 15. § (8)-(11) bekezdéseinek rendelkezései biztosítanak lehetőséget. Előző az önkormányzati vagyon ingyenes és kedvezményes átengedéséről, utóbbi az önkormányzat követeléseiről történő lemondásról rendelkezik.

Fontos felhívni a figyelmet arra, hogy amennyiben a nyújtandó közvetett támogatás állami támogatásnak minősül, abban az esetben az egy vállalkozásnak nyújtandó közvetett támogatás mértékének felső határa az az összeg, amely alapján a támogatás még a csekély összegű (de minimis) támogatásokra vonatkozó Európai Közösségek Bizottságának rendeletében meghatározott összeghatár alá esik. E tekintetben a vonatkozó jogszabályok a következők:

A Bizottság 69/2001/EK rendelete (2001. január 12.) az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (*de minimis*) támogatásokra való alkalmazásáról.

85/2004. (IV.19.) Korm. rendelet az Európai közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről.

A jogi szabályozás lényege a következő: *csekély összegű (de minimis)* támogatás esetén támogatás nyújtására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a támogatást nyújtó megbizonyosodott arról, hogy a kedvezményezett a nyújtandó támogatás odaítélése előtt *csekély összegű* támogatási jogcímen elnyert támogatásai támogatástartalmának összege – három év viszonylatában – nem haladja meg a 100.000 eurónak megfelelő forint összeget. A támogatás nyújtójának kötelessége továbbá, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén azokat köteles bemutatni.

Fontos felhívunk a figyelmet arra az előírásra, hogy minden – a csekély összegű támogatásokra vonatkozó bizottsági rendelet hatálya alá tartozó – támogatási tervezetet előzetesen be kell jelenteni a pénzügyminiszternek.

21. §

E §-ban az elővásárlási-, vételi- valamint visszavásárlási joggal kapcsolatos szabályok, hatáskörmegosztások kerültek rögzítésre.

22. §

E § az építési tevékenységhez szükséges tulajdonosi hozzájárulások kiadását szabályozza, melyet a Képviselő-testület a polgármesterre ruházna át tekintettel arra, hogy zömében az önkormányzat közigazgatási jellegű (hatósági) ügyeihez kapcsolódnak, mely esetekben az ügyféli jogok –különösen a minél gyorsabb ügyintézés követelménye- érvényesülése megköveteli a gyors és hatékony ügyintézését. Ilyen tevékenységek többek között:

1. az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok tekintetében, illetőleg építményeken, az építési és fennmaradási engedélyekhez, továbbá egyéb munkálatokhoz előírt építési jogosultság igazolása, a tulajdonosi hozzájárulás kiadása (a vagyon hasznosításáról szóló döntés értelmében),
2. önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon építési tevékenységhez, telekmegosztáshoz, telekösszevonáshoz, telekhatár-rendezéshez, egyéb építési ügyekben tulajdonosi hozzájárulás megadása, az elidegenítési és terhelési tilalmak törléséhez, valamint a további megterheléshez való hozzájárulás megadása minden esetben, ha arról önkormányzati rendelet másként nem rendelkezik, illetve kötelezettségvállalással nem jár,
3. más személy vagy szervezet tulajdonában álló ingatlanon építési (bontási) engedélyhez szomszédként, illetve ügyfélként tulajdonosi hozzájárulás megadása, fellebbezési jogról való lemondás, a tulajdonost megillető birtokvédelem igénybevétele, kártérítési igény érvényesítése, használóval (bérlővel) szembeni követelés érvényesítése, a vagyont érintő szerződés (megállapodás) megszegésével összefüggő igény érvényesítése értékhatártól függetlenül,
4. az önkormányzat tulajdonában lévő köz- és egyéb területeken közművek, nyomvonal jellegű építmények, valamint ezekkel összefüggő egyéb al- és felépítmény létesítéséhez, bővítéséhez vagy áthelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadása.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő köz- és egyéb területeken közművek, nyomvonal jellegű építmények, valamint ezekkel összefüggő egyéb al- és felépítmény létesítéséhez, bővítéséhez vagy áthelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás csak egyszeri kártalanítás megfizetése mellett, kártalanítási megállapodás keretében lenne adható.

Eddig kizárólag a távközlési és hírközlési vezetékek, al és felépítmények esetében kért Önkormányzatunk kártalanítást. Javaslatunk szerint ezentúl valamennyi nem önkormányzati közmű köteles lenne a kártalanítás megfizetésére. (gáz, villamos energia)

A Ptk. 108. § (1) bekezdésében előírtak szerint:

„Az ingatlan tulajdonosa túrni köteles, hogy az erre külön jogszabályban feljogosított szervek – szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben – az ingatlant időlegesen használják, arra használati jogot szerezzenek, vagy a tulajdonjogát egyébként korlátozzák. Ebben az esetben az ingatlan tulajdonosát az akadályoztatás mértékének megfelelő kártalanítás illeti meg.”

A kártalanítás mértékét a korábbiakhoz hasonlóan a Képviselő-testület határozza meg olyan módon, hogy meghatározza a kártalanítás minimum és maximum összegét, melyek alapján a polgármester hoz majd döntést.

A rendelettervezet szerint közterületek térítésmentes megterhelése, nyomvonal jellegű létesítmények elhelyezésével kapcsolatos egyszeri korlátozási kártalanítás nélküli igénybevétele csak az alábbi esetekben engedélyezhető:

- a) az önkormányzat megrendelése alapján végzett munka,
- b) az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok térítésmentes felújítása, közművesítése,
- c) térítésmentes út és parkoló kialakítása
- d) amennyiben közterületen a közmű áthelyezése önkormányzati érdekkörben válik szükségessé, a közmű tulajdonosa azt térítésmentesen, a telepítéstől, vagy

- rekonstrukciótól számított 10 éven belül elvégezni és erre szerződésben vállal kötelezettséget
- e) amennyiben a közmű tulajdonosa saját költségén vállalja a légvezeték kiváltását föld alatti vezetékre,
 - f) munkahelyteremtő beruházások esetén
 - g) közérdekű vezetékrekonstrukció esetén

A döntést a polgármester hozza meg. Ennek oka, hogy a közműberuházások kapcsán általában elvárás, hogy a hosszúra nyúlt, kivitelezési tervezési szakaszok után a tulajdonosi döntések a lehető legrövidebb időn belül történjenek meg. Az eddigi bizottsági és képviselőtestületi döntések miatt a lakosság néha több mint egy hónapot kényszerült várni csak a tulajdonosi hozzájárulás miatt.

Fontos szabály, hogy ezen joga a polgármesternek kizárólag a közterületeken él, nem közterületek esetén a rendelkezési jog jelen rendelet szerinti értékhatárokhöz kötött.

23. §

A rendelettervezet rendelkezik a közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos döntés hatáskörmegosztásáról is. Eszerint az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos megállapodás megkötéséről a Képviselő-testület döntene, ha az Önkormányzat közös tulajdonon fennálló tulajdoni hányadának forgalmi értéke a 15 millió forintot eléri vagy meghaladja.

Ezen összesség alatt pedig a polgármester dönt a GTB egyetértésével.

24. §

Az Önkormányzat vagyonát vagy követelését érintő perbeli vagy peren kívüli egyezség esetén, ha a követelés, valamint az egyezségi ajánlat közötti különbség, illetve teher esetén az egyezség során felajánlott összeg nem éri el a 3 millió Ft-ot, a polgármester a GTB és az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyetértésével, 3 millió Ft felett a Képviselő-testület minősített szótöbbséggel dönt.

Önkormányzattal szemben indított bármilyen tárgyú perben a követelés elismerése, illetve egyezségkötés értékhatárra tekintet nélkül a **Képviselő-testület** hatáskörébe tartozik.

25. §

E rendelkezéseket az alábbiak szerint javasoljuk elfogadni:

- 1) Az önkormányzati tulajdonrész mértékétől függetlenül a Képviselő-testületnél javasoljuk megtartani a szervezet létrehozását, illetve létesítő okiratának módosítását.
- 2) Az Önkormányzat egyszemélyes, illetőleg az 50%-ot meghaladó tulajdoni részesedéssel rendelkező, vagy nem többségi tulajdonú, de közszolgáltatást önkormányzattal kötött szerződés alapján végző gazdasági társasága legfőbb szervének hatáskörébe tartozó alapvető (törvény által ide sorolt) jogokat szintén a Képviselő-testületnél javasoljuk megtartani, a többit pedig a polgármesterre javasoljuk átruházni a GTB egyetértésével.
- 3) A napi, operatív ügyintézés elősegítendő, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő társaságok vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagok premizálásának, jutalmazásának mértékéről, a társaságok javadalmazási szabályzatában foglaltaknak

megfelelően a polgármester dönt. Szintén a polgármester járulna hozzá a vezető tisztségviselők, a Felügyelő Bizottság, írásbeli javaslatára az alapító okirat, társasági szerződés, alapszabály főtevékenységet nem érintő melléktevékenység változásának, telephelyváltozásának átvezetéséhez szükséges módosításához.

- 4) Ha a többszemélyes gazdasági társaságban az önkormányzati tulajdonrész, vagy szavazati jog 50 % alatti
 - 10% vagy a feletti úgy a társaság legfőbb szervének ülésén a tagsági jogokat a polgármester a gazdasági és tulajdonosi bizottság véleményének kikérésével,
 - ha pedig 10% alatti, úgy a polgármester gyakorolja.
- 5) Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokban az Önkormányzatot képviselő igazgatósági, felügyelő bizottsági tagok, valamint a tulajdonosi képviseletet ellátó személyek kötelezettségei rögzítésre kerültek.

26. §

E szabályozásról szintén szoltunk már az „általános” indokolásnál.

27. §

Az ügyleti nyilvántartás szabályai a korábbi szabályokkal megegyeznek.

28. §

Ezen rendelkezések megfelelnek az Áht. 15/A. § (1) bekezdésében, 15/B. § (1) bekezdésében előírtaknak, melyeket az „általános” indokolás I/1. és 2. pontjában már részletesen ismertettünk.

29-30. §

Értelmező, vegyes és hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

124/2009

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

220/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 4. § 1. bekezdésének utolsó mondatát törölni.

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 5 igen 0 nem 1 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

221/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 7. § (2) és (3) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

„7. § (2) A tulajdonosi jogokat e rendeletben foglaltak szerint:

- a) a Képviselő-testület,
- b) a polgármester,
- c) a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a polgármester egyetértésével,
- d) az Ügyrendi és Jogi Bizottság a polgármester egyetértésével,
- e) az Egészség- és Szociális Bizottság a polgármester egyetértésével gyakorolja.

(3) A bizottsági hatáskörbe utalt és polgármester egyetértéséhez kötött döntések esetén, ha az érintett bizottság és a polgármester között nincs egyetértés, akkor az adott ügyben döntésre a Képviselő-testület illetékes.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslát az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

222/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 14. §. (7) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

„Bármely vagyontárgy tulajdon- vagy használati jogának ingyenes vagy kedvezményes megszerzéséről:

a) amennyiben a vagyon értéke a 25 MFT-ot nem éri el a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a polgármester egyetértésével dönt.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslát az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

223/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 15. §. (6) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

„A behajthatatlan követelés törléséről:

- a) ha a követelés egyedi értéke a mindenkori költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének tízszeresét nem haladja meg a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a polgármester egyetértésével dönt.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonghasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

224/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 15. §. (9) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

„Az Önkormányzat követeléseiről való lemondásról, illetőleg mérsékléséről a (8) bekezdés b) pontja és a (10) bekezdésben foglalt kivétellel a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a polgármester egyetértésével dönt méltányosságból, ha a követelés értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének kétszeresét meghaladja, de nem éri el annak ötszörösét.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

225/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 15. §. (10) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

„Az önkormányzati lakás bérelője, használója által a lakásbérlettel összefüggésben keletkeztetett bármilyen jogcímen fennálló tartozás, illetve az Önkormányzatot illető követelés mérsékléséről, illetve törléséről az Egészségügyi és Szociális Bizottság a polgármester egyetértésével határoz méltányosságból, ha a követelés egyedi értéke a költségvetési törvényben megállapított kis összegű követelés értékének kétszeresét meghaladja, de nem éri el annak ötszörösét.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

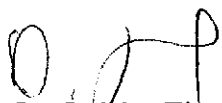
(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

226/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 17. §. (4) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

„a) 15 millió Ft egyedi értékhatárig, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet az önkormányzati költségvetésben rendelkezésre áll, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a polgármester egyetértésével dönt.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

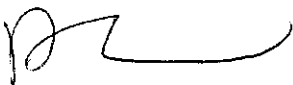
(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonghasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

227/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 18. §. (1) bekezdése b) pontjának első mondatát az alábbiak szerint módosítani:

„A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik a polgármester egyetértésével:”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titánilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

228/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 18. §. (2) bekezdése a) pontját az alábbiak szerint módosítani:

„a) 20 millió Ft egyedi értékhatárig, amennyiben a vagyonszerzéshez szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik a polgármester egyetértésével,”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

229/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 19. §. (5) bekezdése a) pontját az alábbiak szerint módosítani:

„a) a legfeljebb öt évig terjedő határozott időre történő bérbeadás útján a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság előzetes hozzájárulásával, melyhez a polgármester egyetértése szükséges,”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

230/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 19. §. (6) bekezdése a) pontját az alábbiak szerint módosítani:

„a) 3 millió Ft értékhatár alatti könyv szerinti egyedi értékben a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság előzetes hozzájárulásával, melyhez a polgármester egyetértése szükséges,”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

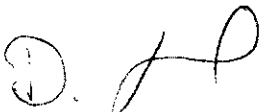
(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

231/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 19. §. (10) bekezdést az alábbiak szerint módosítani:

„A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a polgármester egyetértésével dönt az önkormányzati költségvetési szerv és használó szervezet között kötendő önkormányzati vagyont érintő olyan megállapodás jóváhagyásáról, mely egyidejűleg tartalmazza a használó szervezetnek az önkormányzati költségvetési szerv címére történő székhely, valamint telephely bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulását is.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

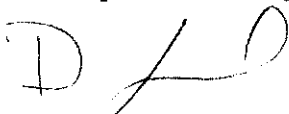
(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonghasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

232/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 24. §. (1) bekezdést a) pontját az alábbiak szerint módosítani:

„a) nem éri el a 3 millió Ft-ot az Ügyrendi és Jogi Bizottság a polgármester egyetértésével dönt,”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

233/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 10. §. (1) bekezdését az alábbi mondattal kiegészíteni:

„A vagyonkimutatást az 1. sz. Függelék tartalmazza.”

(Az 1. sz. Függelék megegyezik a jelenlegi hatályos 33/2004. (IX. 28.) sz. rendelet Függelékével.)

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke


(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

234/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 17. §. (3) bekezdés a) és b) pontját az alábbiak szerint módosítani:

„a) amennyiben a vagyontárgy bérbeadására irányuló szerződés időtartama az öt évet nem haladja meg, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a polgármester egyetértésével dönt,
b) öt évet meghaladó időtartamra történő szerződés megkötéséről a Képviselő-testület dönt.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

235/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 19. §. (9) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

- „a) öt év alatt ugyanazzal a szervvel vagy személlyel kötött határozott idejű bérbeadás esetén – amennyiben összességében az egy évet meghaladja – a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság előzetes hozzájárulása szükséges,
- a) az egytől öt évig terjedő határozott idejű bérbeadás esetén a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság előzetes hozzájárulásával, melyhez a polgármester egyetértése szükséges,
- b) öt év feletti bérbeadás joga a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 5 igen 0 nem 1 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonghasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslát az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

236/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 21. §. (1) bekezdése a) és b) pontját az alábbiak szerint módosítani:

„a) amennyiben az érintett ingatlan avagy ingatlanrész értéke a 20 millió Ft-ot nem haladja meg, és a fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll, az önkormányzat nevében a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a polgármester egyetértésével dönt,

a) amennyiben az érintett vagyon értéke 20 millió Ft felett van, a Képviselő-testület dönt.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

237/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 22. §. (5) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

„Az Önkormányzat tulajdonában levő köz- és egyéb területeken közművek, nyomvonal jellegű építmények, valamint az ezekkel összefüggő egyéb al- és felépítmény létesítéséhez, bővítéséhez vagy áthelyezéséhez, illetve szobor, emléktábla elhelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadása a polgármester hatáskörébe tartozik.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

238/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletervezet 22. §. (6) bekezdés 1. mondatát az alábbiak szerint módosítani:

„Az (5) bekezdésben meghatározott tulajdonosi hozzájárulás – szobor, emléktábla elhelyezés kivételével – csak egyszeri korlátozási kártalanítás megfizetése mellett, kártalanítási megállapodás keretében adható.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

239/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 23. §-t az alábbiak szerint módosítani:

„Az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos megállapodás megkötéséről:

(1) a Képviselő-testület dönt

a) ha az önkormányzat közös tulajdonon fennálló tulajdonosi hányadának forgalmi értéke a 20 millió Ft-ot eléri vagy meghaladja,

b) ha a közös tulajdon megszüntetése alapján az általa megszerzett új tulajdoni hányad forgalmi értéke a 20 millió Ft-ot eléri vagy meghaladja.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon kívül a döntés a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik a polgármester egyetértésével.”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

240/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 25. §. (4) bekezdése első mondatát az alábbiak szerint módosítani:

„Az önkormányzat többségi tulajdonában levő társaságok legfőbb szervének hatáskörébe tartozó alábbi jogait a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a polgármester egyetértésével gyakorolja:”

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke

(Szavazás: 6 igen 0 nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

241/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a javasolt módosításokkal együtt javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotását.

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke
(Szavazás: 3 igen 1 nem 1 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető

K I V O N A T

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2009. május 26-i (szerda) 8. számú ülésén felvett jegyzőkönyvéből

NAPIREND: 12. Javaslát az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kovács Balázs a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határozat:

242/2009. (V. 26.) GTB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága javasolja a polgármesternek, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet 6. § (1) bekezdésének felsorolt valamennyi tárgykör szabályozására tegyen javaslatot.

Határidő: 2009. május 27. Kt.-ülés.

Felelős: Kovács Balázs a Bizottság elnöke
(Szavazás: 5 igen nem 0 tartózkodás)

k.m.f.

Zsinka László sk.
jegyzőkönyv hitelesítője

Kovács Balázs sk.
bizottsági elnök

A kivonatot hitelesítette:
Budapest, 2009. május 26.



Dr. Lukács Titanilla
Vagyonhasznosítási irodavezető