

222/2009

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLET ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Tárgy: Sürgősségi indítvány

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzat SZMSZ-e lehetőséget ad sürgősségi indítvány előterjesztésére.

A csatolt tárgyban megjelölt előterjesztés Képviselő-testület elé vitelét sürgősséggel azért kérem, mert a Fővárosi Önkormányzat 2009. szeptember 25.-én utalta az önkormányzatunkat megillető 171.960 ezer forintot. A perben a következő tárgyalásra viszont már 2009. október 6.-án sor kerül.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a sürgősségi indítványt napirendre venni szíveskedjék.

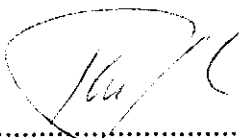
HATÁROZATI JAVASLAT:

...../2009. (.....) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt és a Fővárosi Önkormányzat közötti peres eljárások lezárása tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt napirendi pontként tárgyalja.

**(minősített szótöbbséget igényel az SzMSz 17.§
(2) bek. 1.) pontja alapján)**

Budapest, 2009. szeptember 25.


.....

polgármester

222/2009

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

**Tárgy: A Budapest Főváros
XVI. Kerületi Önkormányzata
és a Fővárosi Csatornázási
Művek Zrt. (FCSM) és a
Fővárosi Önkormányzat közötti
peres eljárások lezárása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata 2002 szeptemberében úgy döntött, hogy a Budapest XVI. Kerület területén megvalósuló szennyvízcsatorna építések tekintetében az általa vélt jogos követeléseit peres eljárás eredményeként érvényesíti.

A peres eljárás bonyolult előzményeit az alábbiakban ismertetjük:

- Polgári jogi per (alapper)

Felek

felperes: XVI. ker. Önkormányzat („Önkormányzat”)

alperes: I. rendű: Fővárosi Csatornázási Művek Rt. („FCSM”)

II. rendű: Budapest Főváros Önkormányzata („Főv. Önkormányzat”)

Státusz

Az ügy elsőfokon van a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma előtt, de a Gazdasági Versenyhivatal („GVH”) határozata ellen megindított közigazgatási per jogerős lezárulásáig a Bíróság által felfüggesztve.

- Pertörténet:

- A pert az Önkormányzat 2002. szeptember 13-án indította meg az FCSM ellen, a Fővárosi Önkormányzat a bíróság felhívására került bevonásra II.r. alperesként, minthogy az 1997. előtti, perben szereplő csatornákat a Fővárosi Önkormányzat apportálta az FCSM-be, és így a Fővárosi Önkormányzat is érintett;
- a Bíróság a versenyjogi kereseti kérelemmel összefüggésben a Gazdasági Versenyhivatalt („GVH”) döntését kérte megkeresés útján (ehhez kapcsolódik a Közigazgatási per, ld. alább) és a GVH határozatának meghozataláig felfüggesztette a pert (a felfüggesztés ellen alperes sikertelenül fellebbezett);
- a GVH elutasító döntést hozott, aminek az Önkormányzat bíróság által történő felülvizsgálatát kezdeményezte közigazgatási perben (ld. alább),

amely per jogerősen nem fejeződött még be, ezért az alapper tárgyalása továbbra is felfüggesztés alatt áll.

- 2006. szeptember 29-én az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat Megállapodást („Megállapodás”) kötöttek - az aláírás napjának hatályával - a kerület elválasztott szennyvízcsatorna-hálózat beruházások megvalósításának és működtetésének rendjéről, valamint a megvalósításban érdekel önkormányzatok közötti együttműködés feltételeiről.

A per indításának eredeti célja

- A per elsődlegesen a kerületi tulajdonban álló csatornákat erre vonatkozó szerződés hiányában történő üzemeltetés helyzetének rendezésére irányult, a kerület, mint tulajdonos részére a hasznosítás ellenében járó (haszon)bérleti díj fizetésével (a felújítások, csatorna-beruházások forrásának biztosítására)

A per jogkérdését tekintve bírói precedens nélkül áll, Budapesten minden kerületi önkormányzat az FCSM-nek, illetve a Fővárosi Önkormányzatnak adta/adja át a csatornákat. Néhány csatorna tekintetében a XII. kerületi Önkormányzat indított hasonló pert 1999-ben. A pert az Önkormányzat elsőfokon elvesztette, és hasonlóan a GVH is nemleges határozatot hozott, azaz nem állapította meg az FCSM részéről az erőfölénnyel való visszaélést. Az Ítéletábrán a perbeli követelések tekintetében nem született érdemi döntés, az ügy visszakerült elsőfokra a GVH eljárásának szükségességére tekintettel, az Ítéletábra részleteiben mindössze az alább is másodlagos kereseti kérelemként szereplő körben állapította meg, hogy a Fővárosi Önkormányzat tekintetében a kereseti kérelem teljesítésének semmiképpen nem lehet már helye és a perből a Fővárosi Önkormányzatot kiengedte. Ezen részítéletet a Legfelsőbb Bíróság utóbb -- érdemben nem vizsgálva -- arra tekintettel helyezte hatályon kívül és utasított új eljárásra a bíróságot, mert álláspontja szerint nem lehet előzetesen a másodlagos kérelem tekintetében dönteni, amíg az elsődleges kérelem tekintetében nincs döntés. Az ügyet végül hét év eredménytelen pereskedés után az FCSM és a XII. kerületi Önkormányzat peren kívüli megegyezéssel zárták le.

- A kereseti követelések összefoglalóan:

- ***Elsődlegesen:***

- Tptv. (Versenytörvény) alapján annak megállapítása, hogy FCSM tisztességtelenül jár el, azzal, hogy a csatornák üzemeltetésére vonatkozó -- bérleti díjat tartalmazó -- üzemeltetési szerződés megkötésétől elzárkózik ill. az üzemeltetést a térítésmentes tulajdonba adás feltételével kívánta csak vállalni;
- Tptv. (Versenytörvény) alapján a perbeli csatornák üzemeltetésére bérleti díjat tartalmazó szerződés létrehozatala az Önkormányzat és az FCSM között, arra tekintettel, hogy az FCSM az üzemeltetési szerződés megkötésétől való elzárkózással visszaél gazdasági erőfölényével;
- amennyiben a bíróság az üzemeltetési szerződést nem visszamenőlegesen hozná létre, hanem a jövőre nézve, úgy a keresetindítástól 5 évre visszamenőleg jogfenntartással megjelölt 268.024.339,-Ft, az Önkormányzatot megillető bérleti díjnak megfelelő összeg megfizetése jogalap nélküli gazdagodás jogcímén;

Ez a kereseti kérelem nemcsak a nemleges GVH határozat folytán jogalapját tekintve, hanem összecszerűségében is kérdéses, az Önkormányzatban van a bizonyítás terhe, hogy az FCSM ezekkel a csatornákkal ténylegesen is gazdagodott; alapvetően szakértői kérdés tárgya lenne a perben, hogy a csatornákra az FCSM részéről történt időközbeni

ráfordításokra figyelemmel, valamint a csatornáknak a hálózatra történt csatlakozásáért (a szennyvíznek az FCSM rendszerén történő elvezetése és esetleges tisztítása ellenében) az FCSM részére figyelembe vehető összegre tekintettel milyen összegű gazdagodás, illetőleg egyáltalán állapítható-e meg valamilyen összegű gazdagodás az FCSM részéről.

- az FCSM által megtagadott üzemeltetési szerződés megkötése hiánya folytán az ÁFA levonás ellehetetlenítéséből származó kár megtérítése (2003. dec. 31-ig számítva 51.741.925,-Ft)

Tekintettel arra, hogy egyelőre a GVH határozata értelmében az FCSM joggal tagadta meg a szerződés megkötését, ezen kereseti kérelem bíróság részéről történő megítélése igen kérdéses: a GVH határozat jogszerűségét egyelőre az elsőfokú ítélet is elismeri, ez elleni fellebbezés alapján a másodfokú eljárás kimenetele előre nem mondható meg. További kérdés annak bizonyítása, hogy az ÁFA az Önkormányzat részéről egyáltalán visszaigényelhető lett volna.

- **Másodlagosan:**

- Közös tulajdon megállapítása a fővárosi szennyvízrendszerben az FCSM, mint a szennyvízhálózat jelenlegi tulajdonosa és az Önkormányzat között, az Önkormányzat által létesített csatornáknak megfelelő tulajdoni hányadnak megfelelően; vagy
- Amennyiben a bíróság a Fővárosi Önkormányzatnak a csatornavagyont FCSM-be apportálásának jogszerűségére vonatkozó álláspontot osztja, úgy a közös tulajdon megállapítása az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat között;

- **Harmadlagosan:**

1997. nov. előtt az Önkormányzat által létesített -- és azok egy részének a Fővárosi Önkormányzat által jogellenesen az FCSM-be apportált -- csatornák felett az Önkormányzat tulajdonjogának megállapítása (a csatornák értéke kb. 473.000.000,-Ft).

- Közigazgatási per (Versenyjog)

Felek

felperes: XVI. ker. Önkormányzat („Önkormányzat”)

alperes: Gazdasági Versenyhivatal („GVH”)

alperesi beavatkozó: Fővárosi Csatornázási Művek Rt. („FCSM”)

Státusz

Előzmény: az alapper bíróságának megkeresése alapján a GVH határozatot hozott, ami szerint az FCSM nem él vissza erőfölényével az Önkormányzattal való üzemeltetési szerződés megkötésétől való elzárkózással.

Ennek a határozatnak a bírósági felülvizsgálatát kérte az Önkormányzat a Fővárosi Bíróság előtt. A Fővárosi Bíróság elsőfokon elutasította az Önkormányzat keresetét a GVH határozat hatályon kívül helyezése iránt. Az elsőfokú elutasító ítélet ellen az Önkormányzat fellebbezést jelentett be, azonban az FCSM-mel megkezdődött egyezségi tárgyalásokra tekintettel a felek az eljárás szünetelését kérték. Az eljárás jelenleg is szünetelés alatt áll.

- Az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött 2006. szept. 29-i Megállapodás („B” változat)

2006. szept. 29-i Megállapodás a per tárgyát képező csatornák vonatkozásában az üzemeltetés kérdését peren kívül rendezte. A Fővárosi Önkormányzat vállalta a csatornák tekintetében az üzemeltetési szerződés megkötését az FCSM-mel, bizonyos évekre vonatkozóan önkormányzati források visszapótlását, illetőleg csatornaépítési és felújítási kötelezettségek teljesítését.

A Megállapodás fő tartalmi elemei:

Tulajdonjogi kérdések (1997. után létesített csatornák vonatkozásában)

Az 1997. és 2002. december 31. között létesített csatornák az Önkormányzat és a Főv. Önkormányzat közös tulajdonba kerülnek a fővárosi céltámogatás arányában.

Az Önkormányzat a saját forrásaiból 2003. után megépített csatornák tulajdonjogát a Főv. Önkormányzatra ruházza, az építési költségek Főv. Önkormányzat általi visszatérítése ellenében.

A folyamatban lévő és a jövőbeni csatorna beruházások tulajdonjoga a Főv. Önkormányzatot illeti meg.

Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában maradó csatornavagyonból 10%-os tulajdoni hányadot ruház át a Főv. Önkormányzatra.

A csatornahálózat működtetése

Az Önkormányzat meghatalmazza a Főv. Önkormányzatot, hogy a tulajdonostársak képviseletében a Főv. Önkormányzat kössön bérleti és üzemeltetési szerződést az FCSM-mel.

A beruházások megvalósításának rendje

- Az Önkormányzat engedményezi az előző pont szerinti bérleti és üzemeltetési szerződésből származó bérleti díját a Főv. Önkormányzatra;
- A Főv. Önkormányzat vállalja, hogy az engedményezett díjból finanszírozza a csatornaprogramot és csatornafelújítást.

A per jelenlegi értékelése

A per, tekintettel eredeti céljára, a Megállapodás létrejöttével lényegében okafogyottá vált a csatornák üzemeltetésének kérdése, ahogy a jövőbeli felújítások és csatornaprogram kérdése is a Fővárosi Önkormányzat átvállalásával a Megállapodás megkötésével rendeződött.

Erre tekintettel az üzemeltetési szerződés létrehozására irányuló legfontosabb, elsődleges kereseti kérelem okafogyottá vált, az nem fenntartható.

Az elsődleges kereseti kérelem körében továbbá figyelembe kell venni, hogy ugyanezen jogkérdésben a Fővárosi Bíróság már hozott elutasító ítéletet korábban a XII. kerületi

Önkormányzat ügyében (később eljárási okokból a Fővárosi Ítéltábla érdemi döntés nélkül új eljárásra utasította az elsőfokú bíróságot, azzal, hogy meg kell keresnie a GVH-t előzetesen).

Szintén e körben figyelembe kell venni, hogy a GVH határozatában nem állapított meg a kereset jogalapját képező erőfölénnyel történt visszaélést az FCSM részéről. A GVH határozat bírósági felülvizsgálata iránti pert elsőfokon a bíróság elutasította. (A fellebbezés alapján a másodfokú döntés nem mondható meg előre.)

A múltra vonatkozó, esetlegesen részlegesen fenntartható kereseti kérelmek tekintetében figyelembe kell venni a fentebb írt megjegyzéseket. E körben kiemelendő a kockázatok értékelése körében, hogy bármilyen igény érvényesítés esetén az FCSM a perben kifejezett jogfenntartással élt a kerületi szennyvíznek az FCSM saját hálózatán történt elvezetése (és tisztítása) vonatkozásában, ahogy a csatornáknak az FCSM tulajdonában álló rendszerre történt rákötése vonatkozásában. Az FCSM erre tekintettel nemcsak az általa beszedett csatornadíj jogszabály alapján is fennálló jogszerűségét állítja és ezáltal jogalap nélküli gazdagodását, részéről bárminemű jogszerűtlen magatartás fennállását vitatja, de fennáll a lehetősége az FCSM részéről a hivatkozott egyetlen másik, a XII. kerületi Önkormányzat beruházásban létesült néhány csatorna vonatkozásában folytatott perhez hasonlóan a csatornák értékét elérő beszámítási kifogás illetőleg viszontkereset érvényesítésének.

Ezen felül az FCSM hozzánk eljuttatott levele értelmében az FCSM a perbeli 1992-től létesített csatornák vonatkozásában eddig jelentős ráfordításokat tett, az Önkormányzat további igény-érvényesítése esetén ezen ráfordítások megtérítése iránti igényérvényesítéssel számolni kell. Emellett a levélben szereplő utalás megerősíti azt az egyébként is nyilvánvaló tény, hogy a fenti Megállapodással külön nem rendezett, 1992-1997. létesült csatornák esetében az önkormányzati tulajdoni igény fentiekben vázoltak szerint kérdéses megítélése esetén jelentős felújítási kötelezettséggel kell az Önkormányzatnak számolni.

A fentiekben leírt helyzetben a felek közötti per lezárása esetén, az együttműködés zavartalan biztosítása érdekében az Önkormányzat és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a perek tárgyalásos úton történő lezárása érdekében megbeszéléseket folytatott. A tárgyaláson az FCSM Rt. vállalta, hogy a karbantartási és rekonstrukciós (közcsatorna-rekonstrukció és útburkolat-helyreállítás) munkálatok elvégzését a alábbi utca-szakaszokban:

Margit utca 623 méter hosszon
Ságvári utca 420 méter hosszon
Hunyadvár utca 860 méter hosszon
Pálya utca 580 méter hosszon

A közcsatorna rekonstrukció esetén az FCSM. RT. kizárólag sávós helyreállítást végez. A fenti utcák esetében viszont vállalta, hogy az útpályát teljes szélességben helyreállítja.

Ezen munkálatok becsült értéke: 157 millió forint

Az önkormányzat részéről azon követelést fogalmaztuk meg az FCSM Rt. felé, hogy a per végleges lezárására kizárólag a fentiekben vállalt munkálatok elvégzését követően kerülhet sor.

Az FCSM. Rt. a vállalt munkákat ígérete szerint elvégezte.

A Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest XVI. Kerületi Önkormányzat által 2006 szeptember 30.-án létrejött megállapodás 6. pontjának 3 francia bekezdésében szereplő a Fővárosi Önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség megalapozására szolgáló

megállapodást a Fővárosi Közgyűlés több éves egyeztetést követően 2009 augusztus 27.-én fogadta el.

A megállapodást követően a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatot megillető 171.960 e forint átutalása 2009 szeptember 25.-én megtörtént.

Elérhető előnyök, azok esélye és a fennálló kockázatok mérlegelése alapján előterjesztő javasolja a perek lezárását.

Határozati javaslat:

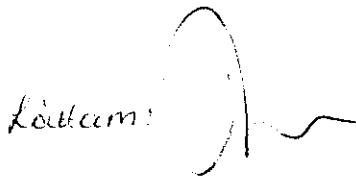
A Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek ZRT. valamint a Budapest Főváros Önkormányzatával szemben a Budapest XVI. Kerületben megvalósuló szennyvízcsatorna beruházások tulajdonviszonyával kapcsolatos valamennyi peres eljárást- figyelemmel az eljáró ügyvéd által ismertetett jogi helyzetre és a Fővárosi Csatornázási Művek ZRT. által a XVI. Kerületben elvégzett útfelújításokra- megszünteti. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009.október 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester
egyszerű többséget igényel

Budapest, 2009. szeptember 25.


Kovács Péter
polgármester


Lételem:

NAGY & TRÓCSÁNYI

tel: 36 1 487 8700
fax: 36 1 487 8701
web: www.nt.hu

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
1163 Budapest
Havashalom u. 43.

Kovács Péter Polgármester Úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással 2007. január 7-én kelt, Alpolgármester Úrnak címzett, „Az Önkormányzat és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., valamint a Fővárosi Önkormányzat között az Önkormányzat által létesített kerületi szennyvízcsatornákkal kapcsolatban folyamatban levő per és az Önkormányzat által létesített kerületi szennyvízcsatornákra vonatkozóan az Önkormányzat által 2006. szept. 29-én aláírt, a Fővárosi Önkormányzattal kötött Megállapodás” tárgyában írt levelünkre, az abban foglaltakat megerősítem, az azóta eltelt időre és az azóta történetekre tekintettel az alábbi kiegészítéssel:

A fent hivatkozott, csatornákra vonatkozó Megállapodás időközben teljesebbé ment, erre és az eltelt időre tekintettel annak sikeres megtámadását kétségesnek tartom, arra jogi alapot nem látok. Ennek értelmében a hivatkozott levélben írt ezen elvi lehetőséget és erre tekintettel a csatornákkal kapcsolatos perek felfüggesztését és folytatását, mint lehetőséget már nem tartom fenn.

A hivatkozott levélben kifejtett véleményünket egyebekben fenntartom: a Megállapodás mellett a csatornákkal kapcsolatos per legnagyobb részében ellehetetlenült és okafigyottá vált.

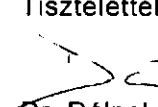
Kiemelem, hogy a jelenleg felfüggesztés alatt álló alapper egyik célja, az 1997. után létesített csatornák tulajdonjogának kérdése a Megállapodással rendezésre került, a Fővárosi Önkormányzat elismerte a tulajdonjogot, illetőleg annak részbeni átadásáról rendelkezett. Ugyanakkor az alapper tulajdonképpen, ebből következett elsődleges célját, a csatornák üzemeltetésének az Önkormányzat és a Fővárosi Csatornázási Művek közötti szerződéssel történő megoldását a Megállapodás ellehetetlenítette, hiszen a csatornák üzemeltetésbe adásának jogát a Fővárosi Önkormányzatnak engedte át. Ezzel a hivatkozott per nagy részében okafigyottá vált. A Megállapodás által nem érintett, csak az 1997. előtt létesült csatornák tekintetében -- minthogy ott olyan, egyszer már a Fővárosi Ítéltábla által is kimondottan olyan több, mint tíz évvel ezelőtti, Cégbíróság által bejegyzett apport megkérdőjelezéséről van szó, aminek perlésére vonatkozóan a társasági jog által meghatározott határidők már lejártak -- a per kimenetele teljesen bizonytalan, ilyen bírói döntés eddig még nem született. Hasonló jogkérdésben más önkormányzat által folytatott perben született nem jogerős döntések a perbeli kérelmek megítélésének ellentmondanak. Ugyanakkor a per folytatása esetén fennáll esetlegesen a Fővárosi Csatornázási Művek által hivatkozott, a létesített csatornáknak a tulajdonában levő fővárosi hálózatra történt csatlakozására alapított és az időközbeni ráfordítások megtérítése iránti igényének az Önkormányzattal szembeni megítélésének a veszélye, illetőleg kockázata.

NAGY & TRÓCSÁNYI

Mindezek alapján a t. Képviselő-testület döntése szükséges a fentiekben leírt kockázatos per folytatása, illetőleg az Önkormányzat számára konkrét és a perben -- kétségesen -- elérhető esetleges előnyökkel összemérhető, tényleges előnyöket felkínáló egyezségi ajánlat elfogadása kérdésében.

Budapest, 2009. szeptember 24.

Tisztelettel:

 **DR. DÁLNOKI RÉKA** ügyvéd
Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda
Dr. Dálnoki Réka 106 Budapest, Ugocsa utca 4/B
ügyvéd **NAGY & TRÓCSÁNYI**

NAGY ÉS TRÓCSÁNYI
ÜGYVÉDI IRODA
H-1126 Budapest, Ugocsa utca 4/B.
Tel. (36-1) 487-8700 • Fax (36-1) 487-8701

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata

1163 Budapest
Havashalom u. 43.

Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Tárgy: Az Önkormányzat és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., valamint a Fővárosi Önkormányzat között az Önkormányzat által létesített kerületi szennyvízcsatornákkal kapcsolatban folyamatban levő per és az Önkormányzat által létesített kerületi szennyvízcsatornákra vonatkozóan az Önkormányzat által 2006. szept. 29-én aláírt, a Fővárosi Önkormányzattal kötött Megállapodás

Tisztelt Alpolgármester Úr!

A megbeszéltek szerint kérésére a tárgyban hivatkozott perrel kapcsolatban, figyelemmel az Önkormányzat által 2006. szept. 29-én aláírt Megállapodásra, az alábbiakról tájékoztatom:

A hivatkozott per, illetőleg az annak előkérdése tárgyában szintén folyamatban levő, a Gazdasági Versenyhivatal határozata felülvizsgálata iránti per rövid leírását és jelenlegi státuszát, valamint az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött Megállapodás fő, a perek szempontjából lényeges tartalmi elemeit a mellékelt Memorandumban foglaltuk össze.

A Megállapodás esetleges aláírásának a perben előterjesztett kereseti kérelmekre gyakorolt hatásaira vonatkozóan korábban, 2004. és 2005. folyamán több ízben részletesen kifejtettük álláspontunkat az Önkormányzat felé, amit lényegében úgy foglaltunk össze, hogy a perben szembenálló féllel a per tárgyára vonatkozóan kötött megállapodás és a per folytatása egymást lényegében kizáró döntések, amit az érintett felek, így a Fővárosi Önkormányzat és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. várhatóan így is fognak értelmezni. Az Önkormányzat figyelmét arra is felhívtuk, hogy megállapodás aláírása a perek ellehetetlenítése folytán értelemszerűen az Önkormányzat és Irodánk között létrejött, sikerdíjat tartalmazó megbízási szerződés rendezésének kérdését fogja felvetni.

A Megállapodás aláírása folytán a jelenleg kialakult helyzetet a következőképpen értékeljük:

A Memorandumban kifejtettek alapján megállapítható, hogy lényegében az elsődleges, legfontosabb és a jogvitát minden tekintetben megfelelően rendező, az Önkormányzat és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. között üzemeltetési szerződés létrehozására vonatkozó kereseti kérelmünket a hivatkozott Megállapodás aláírása értelmetlenné tette és ellehetetlenítette, minthogy az a kerület által létesített csatornák Fővárosi Önkormányzat által történő üzemeltetésbe adását tartalmazza, engedményezve, azaz lemondva az Önkormányzatot megillető bérleti díjról.

Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat az általa megvalósított apport miatt 1997. nov. előtt épített csatornák vonatkozásában nem ismeri el a kerületi Önkormányzat által létesített csatornák vonatkozásában a kerületi Önkormányzat tulajdonjogát, a Megállapodás csak az 1997. után létesített szennyvízcsatornákra vonatkozik, így elvileg a per csökkent és lényegesen módosított tartalommal folytatható lenne az 1997. előtt létesített csatornákra vonatkozóan, illetőleg -- csökkent eséllyel -- talán még a 2003. előtt épült csatornák vonatkozásában is a Megállapodás aláírásáig a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. általi hasznosításra tekintettel az elmaradt bérleti díj, mint jogalap nélküli gazdagodás iránt.

A fenti megoldást a magunk részéről nem tudjuk javasolni, egyrészt az eleve bonyolult jogi kérdéseket felvető pereknek a Megállapodással történt további elnehezítésére és éppen ezért csökkent esélyekre tekintettel, másrészt a Fővárosi Önkormányzattal való együttműködést kívánó illetőleg feltételező, a perekkel azonos tárgyban kötött Megállapodás folytán kialakult visszas helyzetre tekintettel.

Az Önkormányzat számára fennáll a lehetőség, hogy a 2006. szept. 29-én aláírt, több szempontból is igen vitatható elemeket tartalmazó Megállapodást ne ismerje el érvényesnek, azt bíróság előtt megtámadja: ez esetben a már folyamatban levő pereknek a felfüggesztését kellene kérni a Megállapodás érvényességének kérdésében való jogerős döntésig. A perben a jogi képviselőt ellátása, illetőleg azt megelőzően az érvénytelenség jogalapjának a kidolgozása és annak alapján az esélyek mérlegelése alapos jogi munkát kívánna meg, amit egy új megbízás alapján tudnánk vállalni.

Értelemszerűen ez a -- eddig a perekkel csak közvetetten érintett -- Fővárosi Önkormányzattal való nyílt pereskedés felvállalását jelentené egyik oldalról, míg másik oldalról -- bár vélhetően csak a megtámadás eredményessége esetén -- elvi lehetőségét teremtené a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt-vel való egyezség megkötésének. Megjegyzem, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Megállapodás aláírása előtt, illetőleg annak megkötéséről való tudomásszerzés hiányában az egyezségkötés iránti, egyelőre szóbeli szándékát fejezte ki felénk.

Az Önkormányzat számára a másik nyilvánvalóan adott lehetőség, hogy a Megállapodást elismeri és az alapján a szennyvízcsatornákkal kapcsolatban fennálló igényeinek érvényesítéséről lemond. Ebben az esetben a perek lezárásáról kell intézkedni, valamint, tekintettel arra, hogy az Önkormányzattal kötött megbízási szerződésünk sikerdíjat határoz meg, ennek az Önkormányzat által kötött Megállapodás folytán történt ellehetetlenítése miatt az Irodánkkal való elszámolás szükségessége merül fel.

Remélem, jelen levelem és a csatolt Memorandumban foglalt tájékoztatás segítséget nyújt az érintett kérdésekben való döntéshez. Ha esetleg bármilyen észrevétele vagy további kérdése lenne, kérem jelezze.

Budapest, 2007. január 7.

Üdvözléssel:

Prof. Dr. TRÓCSÁNYI LÁSZLÓ
ügyvéd
NAGY ÉS TRÓCSÁNYI
ÜGYVÉDI IRODA
1126 Budapest, Ugocsa u. 4/B.
Tel.: 487-8700 Fax: 487-8701

MEMORANDUM

KAPJA: Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata,
Dr. Csomor Ervin alpolgármester

KÜLDI: Prof. Dr. Trócsányi László, Dr. Dálnoki Réka

TÁRGY: Az Önkormányzat és az FCSM, valamint a Fővárosi Önkormányzat között az Önkormányzat által létesített kerületi csatornákkal kapcsolatban folyamatban levő perek státusza, valamint a csatornákkal kapcsolatban az Önkormányzat által 2006. szeptember 29-én aláírt Megállapodás („B”) tartalma

DÁTUM: 2007. január 5.

I. A folyamatban levő perek státusza

- Polgári jogi per (alapper)

(i) Felek

felperes: XVI. ker. Önkormányzat („Önkormányzat”)

alperes: I. rendű: Fővárosi Csatornázási Művek Rt. („FCSM”)

II. rendű: Budapest Főváros Önkormányzata („Főv. Önkormányzat”)

(ii) Státusz

Az ügy elsőfokon van a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma előtt, de a Gazdasági Versenyhivatal („GVH”) határozata ellen megindított közigazgatási per jogerős lezárulásáig a Bíróság által felfüggesztve.

(iii) A per alapja és a pertörténet

- Az FCSM a kerületek beruházásában épített csatornákat az elmúlt évtizedben csak azzal a – mind az Állami Számvevőszék, mind a Legfőbb Ügyészség, mind a Fővárosi Közigazgatási Hivatal által megállapítottan – jogellenes feltétellel volt hajlandó üzemeltetni, hogy azokat a kerületi önkormányzatok térítésmentesen tulajdonába adják.
- Mivel a Főv. Önkormányzat többségi tulajdonában levő FCSM jogellenes gyakorlata veszélyeztette a Főv. Önkormányzat kötelező feladatának ellátását, a Fővárosi Közigazgatási Hivatal 1998-ban felhívta dr. Domszky Gábor főpolgármestert, hogy tűzze napirendre a fővárosi kerületek által épített csatornák helyzetének rendezését, ami után az FCSM ún. kényszerüzemeltetésre vette át a csatornákat: a kerületi önkormányzatoknak való minden térítés fizetése nélkül, semmiféle karbantartási kötelezettséget nem vállalva ezen csatornák után is szedi a Főv. Önkormányzat mint árhatóság által megállapított jelentős csatornadíjat.
- Az FCSM a fővárosi szennyvízrendszer - annak részeként a kerületi önkormányzatok által létesített csatornák - üzemeltetése során eredménykimutatásai szerint csak 2002-ben 8.052.889.000,-Ft szokásos vállalkozási eredményt könyvelhetett el.
- Miközben az FCSM visszautasította a tulajdonos Önkormányzatnak fizetendő bérleti díjat tartalmazó bérleti és üzemeltetési szerződés megkötését, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában levő (az FCSM-be nem apportált) csatornák üzemeltetésére a Főv. Önkormányzat és az FCSM között ilyen tartalmú szerződés volt és van is hatályban. (A Fővárosi Önkormányzatnak járó bérleti díj a minden fővárosi lakos által fizetett csatornadíjba kalkulált tétel.) (2004-ben és 2005-ben

tudomásunk szerint az egyes kerületi önkormányzatoktól átvette a csatornákat (az „A” verzió alapján tulajdonba, a „B” verzió alapján pedig tu. a jogot, hogy ő kössön üzemeltetési szerződést a kerület által létesített csatornákra és őt illesse a bérleti díj) és a Fővárosi Önkormányzat megintcsak bérleti díj ellenében adja az FCSM hasznosításába azokat)

- **Pertörténet:**

- A pert az Önkormányzat 2002. szeptember 13-án indította meg az FCSM ellen a Fővárosi Önkormányzat a bíróság felhívására került bevonásra II.r. alperesként, minthogy az 1997. előtt az Önkormányzat által létesített egyes csatornákat a Fővárosi Önkormányzat apportálta az FCSM-be, és így azok tulajdonjoga is vitatott volt a perben;
- a Bíróság a versenyjogi kereseti kérelemmel összefüggésben a Gazdasági Versenyhivatalt („GVH”) döntését kérte megkeresés útján (ehhez kapcsolódik a Közigazgatási per, ld. alább) és a GVH határozatának meghozataláig felfüggesztette a pert (a felfüggesztés ellen alperes sikertelenül fellebbezett);
- a GVH elutasító döntést hozott, aminek az Önkormányzat bíróság által történő felülvizsgálatát kezdeményezte közigazgatási perben (ld. alább), amely közigazgatási per jogerősen nem fejeződött még be, ezért az alapper tárgyalása továbbra is felfüggesztés alatt áll.
- A perben az Önkormányzati jogi képviselőt ellátó Ügyvédi Irodánk tudomása, tájékoztatása nélkül a per tárgyával szoros összefüggésben 2006. szeptember 29-én az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat Megállapodást („Megállapodás”) kötöttek - az aláírás napjának hatályával - a kerület elválasztott szennyvízcsatorna-hálózat beruházások megvalósításának és működtetésének rendjéről, valamint a megvalósításban érdekel önkormányzatok közötti együttműködés feltételeiről.

(iv) A per célja idáig

- A per elsődlegesen a kerületi tulajdonban álló csatornákat erre vonatkozó szerződés hiányában történő üzemeltetés helyzetének rendezésére irányult, a kerület, mint tulajdonos részére a hasznosítás ellenében járó (haszon)bérleti díjak mind a múltra, mind a jövőre nézve történő fizetésével.
- Az eddigi követelések összefoglalóan:
 - **Elsődlegesen:**
 - Tpvt. (Versenytörvény) alapján annak megállapítása, hogy FCSM tisztességtelenül jár el, azzal, hogy a csatornák üzemeltetésére vonatkozó -- bérleti díjat tartalmazó -- üzemeltetési szerződés megkötésétől elzárkózik ill. az üzemeltetést a térítésmentes tulajdonba adás feltételével kívánta csak vállalni;
 - Tpvt. (Versenytörvény) alapján a perbeli csatornák üzemeltetésére bérleti díjat tartalmazó szerződés létrehozatala az Önkormányzat és az FCSM között, arra tekintettel, hogy az FCSM az üzemeltetési szerződés megkötésétől való elzárkózással visszaél gazdasági erőfölényével;
 - amennyiben a bíróság az üzemeltetési szerződést nem visszamenőlegesen hozná létre, hanem a jövőre nézve, úgy a keresetindítástól 5 évre visszamenőleg jogfenntartással megjelölt 268.024.339,-Ft, az Önkormányzatot jogszerűen megillető bérleti díjnak megfelelő összeg megfizetése jogalap nélküli gazdagodás jogcímén;
 - az FCSM által megtagadott üzemeltetési szerződés megkötése hiánya folytán az ÁFA levonás ellehetetlenítéséből származó kár megtérítése (2003. dec. 31-ig számítva 51.741.925,-Ft, folyamatosan növekszik az idő múlásával)

- **Másodlagosan:**

- Közös tulajdon megállapítása a fővárosi szennyvízrendszerben az FCSM, mint a szennyvízhálózat jelenlegi tulajdonosa és az Önkormányzat között, az Önkormányzat által létesített csatornáknak megfelelő tulajdoni hányadnak megfelelően; vagy
- Amennyiben a bíróság a Fővárosi Önkormányzatnak a csatornavagygon FCSM-be apportálásának jogszerűségére vonatkozó álláspontot osztja, úgy a közös tulajdon megállapítása az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat között;

- **Harmadlagosan:**

1997. nov. előtt az Önkormányzat által létesített -- és azok egy részének a Fővárosi Önkormányzat által jogellenesen az FCSM-be apportált -- csatornák felett az Önkormányzat tulajdonjogának megállapítása (a csatornák értéke kb. 473.000.000,-Ft).

- Közigazgatási per (Versenyjog)

(v) **Felek**

felperes: XVI. ker. Önkormányzat („Önkormányzat”)

alperes: Gazdasági Versenyhivatal („GVH”)

alperesi beavatkozó: Fővárosi Csatornázási Művek Rt. („FCSM”)

(vi) **Státusz**

Előzmény: az alapper bíróságának megkeresése alapján a GVH határozatot hozott, ami szerint az FCSM nem él vissza erőfölényével az Önkormányzattal való üzemeltetési szerződés megkötésétől való elzárkózással.

Ennek a határozatnak a bírósági felülvizsgálatát kérte az Önkormányzat a Fővárosi Bíróság előtt. A Fővárosi Bíróság elsőfokon elutasította a keresetet (az ítéletet írásban még nem kaptuk meg). Az elsőfokú elutasító ítélet ellen annak kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezésnek lesz helye.

II. Az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött 2006. szept. 29-i Megállapodás („B” változat) fő tartalmi elemei (mellékletek nem állnak rendelkezésünkre):

(i) **Tulajdonjogi kérdések (1997. után létesített csatornák vonatkozásában)**

Az 1997. és 2002. december 31. között létesített csatornák az Önkormányzat és a Főv. Önkormányzat közös tulajdonba kerülnek a fővárosi céltámogatás arányában (számítása nem teljesen egyértelmű).

Az Önkormányzat a saját forrásaiból 2003. után megépített csatornák tulajdonjogát a Főv. Önkormányzatra ruházza, az építési költségek Főv. Önkormányzat általi visszatérítése ellenében.

A folyamatban lévő és a jövőbeni csatorna beruházások tulajdonjoga a Főv. Önkormányzatot illeti meg.

Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában maradó csatornavagyomból - ellenszolgáltatás nélkül - 10%-os tulajdoni hányadot ruház át a Főv. Önkormányzatra.

(ii) A csatornahálózat működtetése

Az Önkormányzat meghatalmazza a Főv. Önkormányzatot, hogy a tulajdonostársak képviseletében a Főv. Önkormányzat kössön bérleti és üzemeltetési szerződést az FCSM-mel, annak tartalmának meghatározása nélkül.

(iii) A beruházások megvalósításának rendje

- Az Önkormányzat engedményezi az előző pont szerinti bérleti és üzemeltetési szerződésből származó bérleti díját a Főv. Önkormányzatra;
- A Főv. Önkormányzat vállalja, hogy az engedményezett díjból finanszírozza a csatornaprogramot és felújítást, de csak azokra a csatornaszakaszokra nézve, amelyek megfelelnek a Megállapodás szerinti kritériumnak (a házi bekötések nélkül figyelembe vett 1 km hosszú szakaszra beköthető meglévő, valamint érvényes építési engedéllyel megépíthető lakások és munkahelyek száma eléri a 45-öt, vagy az ott élők, illetve dolgozók száma a 120-ot).
- Az Önkormányzat nem mentesül bizonyos járulékos költségek (út- és járdaburkolatok helyreállítása) alól, viszont az együttműködés feltételeinél fogva költségelölegetési kötelezettségek és a lakosságtól beszedett hozzájárulás befizetésének felelőssége terheli.

Megállapodás

a Budapest XVI. kerület belterületi
elválasztott szennyvíz/egyesített rendszerű közcsatorna(hálózat) beruházások
 megvalósításának és működtetésének rendjéről, valamint
 a megvalósításban érdekelt önkormányzatok közötti együttműködés feltételeiről

*„B” változat, a kerületi költségek visszatérítése nélkül megépített
 kerületi csatornavagyon a Kerületnél marad, de a Kerület a bérleti díjat
 a csatornaprogram, illetve a felújítás finanszírozására engedményezi*

A Megállapodás Budapesten, az alulírott időpontban, a következő felek között jött létre:

- (1) **Budapest Főváros Önkormányzata** (1052 Budapest, Városház u. 9–11.), képviseli: dr. Demszky Gábor főpolgármester – a továbbiakban: „**Főváros**”,
- (2) **Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzata** (1163 Budapest XVI. Havashalom utca 43.), képviseli: Dr Szabó Lajos Mátyás polgármester – a továbbiakban: „**Kerület**”,
 illetve a Főváros és a Kerület – a továbbiakban együttesen: a „**Felek**” vagy (ha a szöveg-összefüggés úgy kívánja, egyenként) a „**Fél**”

1. Előzmények

Budapest Főváros területén a Főváros a többségi tulajdonában lévő Fővárosi Csatornázási Művek Rt. („FCSM Rt.”) útján biztosítja az egységes csatornaszolgáltatást a Társasággal 1997-ben megkötött Közülemi Szolgáltatási Szerződés alapján. Valamely önkormányzat által épített szennyvízcsatorna üzemeltetésbe adása a tulajdonos önkormányzatot megillető jog és kötelezettség.

A 2003. évi forrásmegosztási rendelet elfogadásakor a Fővárosi Közgyűlés felvállalta a csatornahálózat európai uniós támogatással 2010-ig történő teljes körű kiépítését a fővárosi kerületekben. Ennek keretében kötelezettséget vállalt arra, hogy szerződéses megállapodás alapján a kerületektől átvállalja a csatornahálózat kiépítésével kapcsolatos feladatokat, valamint kötelezettséget vállalt arra, hogy a forrásmegosztás elfogadását követően saját költségvetési forrásaiból visszapótolja a fővárosi szennyvízcsatorna-céltámogatás keretében folyamatban lévő, vagy azt követően kezdődő fejlesztési feladatok teljesítésére 2003. január 1-jétől teljesített kerületi önkormányzati kifizetéseket az új szennyvízcsatorna-fejlesztési program beindításáig.

2. A Megállapodás célja

- a szennyvízcsatorna-beruházások megvalósítási lehetőségeinek rögzítése;
- a Kerület és a Főváros közös tulajdonában lévő szennyvízcsatornák Főváros által történő bérbe és üzemeltetésbe adása feltételeinek rögzítése;

- megállapodás a Felek együttműködéséről a jövőbeni beruházásokkal kapcsolatban;
- a Felek kötelezettségeinek rögzítése.

3. A jövőbeni fejlesztések

A Felek megállapodnak az alábbiakban:

- a) Az *1. melléklet*ben foglalt csatornaberuházásokat a Kerület készíti elő és nyújtja be fővárosi, illetve központi céltámogatásra, és beruházóként meg is valósítja azokat.
- b) A *2. melléklet*ben foglalt, a Kerület által elsőrendű prioritásként megjelölt azon szennyvízcsatorna-beruházások előkészítését, amelyek esetében házi bekötések nélkül figyelembe vett 1 km hosszú szakaszára beköthető meglévő, valamint érvényes építési engedéllyel megépíthető lakások és munkahelyek száma eléri a 45-öt, vagy az ott élők, illetve dolgozók száma a 120-at, a Főváros haladéktalanul megkezdi, a Kerülettel közösen központi céltámogatásra benyújtja úgy, hogy a kerületi önkormányzat a bruttó költségekből 1%-ot visel, és a Kerület szedi be az érdekelt ingatlantulajdonosoktól a bruttó költségek 6%-ának megfelelő hozzájárulást is. Az 1% kerületi hozzájárulást a Főváros a Kerületnek két 50%-os részletben téríti vissza. A jogszabályokban előírt pályázati dokumentációt a Főváros állítja össze és nyújtja be. Amennyiben a pályázó Kerület és Főváros a központi céltámogatást elnyerik, a Főváros a szennyvízcsatornát a Kerület közreműködésével beruházóként megépítteti, amennyiben nem nyerik el, a c) alatt leírt módon a Főváros Kohéziós Alap támogatással valósítja meg.
- c) Valamennyi olyan belterületi szennyvízcsatornát, amely kielégíti a b) pontban leírt kritériumot (kilométerenként legalább 45 lakás/munkahely vagy 120 fő), a Főváros Kohéziós Alap támogatás és állami társfinanszírozási hányad igénybevételével 2010. december 31-éig beruházóként megépít és üzembe helyez. Ezen beruházások forrásához a Kerület szedi be az érdekelt ingatlantulajdonosoktól a bruttó költségek 6%-ának megfelelő, a házi bekötések kiépítését fedező átlagosított hozzájárulást. A Főváros mint beruházó a kivitelező kollaúdált számlamásolatát megküldi a Kerületnek, amelynek alapján a Kerület átutalja a 6%-os hozzájárulást a Fővárosnak.

A Kerület jogosult az érdekelt ingatlantulajdonosok 6%-ban meghatározott hozzájárulásának részben vagy egészben történő átvállalására, amelyet ilyen esetben a Kerület fizet meg a Fővárosnak visszatérítési igény nélkül.

4. A közös tulajdonú szennyvízcsatornák bérbe és üzemeltetésbe adásának szabályai

4.1 A közös tulajdonú szennyvízcsatornák meghatározása

A Kerület elismeri, hogy a fővárosi cél- vagy decentralizált támogatási rendszer segítségével megépült, a Kerület könyveiben jelenleg a Kerület saját tulajdonaként nyilvántartott

csatornavagyon a Főváros igazolt támogatásának arányában – az állami támogatásra vetítetten is – a Fővárosi Önkormányzattal közös tulajdonukat képezi.

Minden olyan esetben, amikor a Kerület a csatornavagyon kizárólagos tulajdonosának tekinthető (így különösen, ha a Kerület beruházást a Főváros támogatása nélkül valósította meg, vagy a más által megvalósított csatornavagyon tulajdonjogát átvette), a Kerület kötelezettséget vállal arra, hogy kizárólagos tulajdonjogú csatornavagyona 10%-os tulajdoni hányadát a Fővárosra ruházza át. A Főváros e tulajdoni illetőségek tulajdonjogát mindenemű per, teher és igény nélkül szerzi meg, míg a Kerület a továbbiakban e szennyvízcsatorna-vagyon 90%-os tulajdoni hányadával fog rendelkezni.

A fentiek következtében az 1997–2002 között épült szennyvízcsatornák a Kerület és a Főváros közös tulajdonába kerülnek.

A Kerület kötelezettséget vállal arra, hogy a Megállapodás aláírásától számított 120 naptári napon belül a Fővárossal együttműködésben meghatározza azon vagyoni kört, amelyben a Főváros támogatása arányában, illetve 10%-os arányú tulajdoni illetőséget szerez.

A tulajdoni hányad meghatározása a Felek képviselőire jogosult személyek által aláírt (ellenjegyzett) átadás-átvételi okirattal történik, amely okirat tartalmazza a szennyvízcsatornák jogi adatait (Fővárosi és Kerületi tulajdoni hányadát), műszaki leírását, elhelyezkedését és értékét. Az FCSM Rt. jogosult részt venni az átadás-átvételi folyamatban. Az átadás-átvétel követően a közös tulajdoni illetőségét a Főváros jogosult számviteli nyilvántartásában és vagyoneleltárában megjeleníteni.

A Kerület a tulajdoni hányadok azonosítását szolgáló átadás-átvételi okirathoz köteles csatolni a szennyvízcsatornákra vonatkozó összes irat másolatát, így különösen azok vízjogi létesítési engedélyét, átnézeti helyszínrajzát, a csatorna(hálózat) műszaki jellemzőinek, valamint minden, a vagyontárgyra vonatkozó lényeges információ megadásával. Ezen iratok és információk körét a jelen Megállapodás 3. melléklete írja le.

4.2 A Kerület beruházásában a 2003. évtől megvalósuló szennyvízcsatornák Fővárosi tulajdonba adása

A Kerület vállalja, hogy az általa épített azon szennyvízcsatornákat, amelyekkel kapcsolatos kerületi költségeket a Főváros visszatérítette, illetve visszatéríti, térítésmentesen a Főváros tulajdonába adja. A tulajdonátruházás dokumentumait a 1. melléklet tartalmazza.

4.3. A lakótelepi bekötőhálózat tulajdonviszonyainak és üzemeltetésének rendezése

A Főváros vállalja, hogy az FCSM Rt.-vel kivizsgálja azon lakótelepi csatornahálózatok tulajdonviszonyainak és üzemeltetésének a rendezését, amelyek rendezetlenségéről tájékoztatást kap. Ehhez azonban kéri

- a terület pontos körülhatárolását (utcák, épületek)

- a tárggyal kapcsolatban dokumentumok másolatát, valamint
- a Kerület nyilatkozatát arról, hogy a hálózat nincs a tulajdonában.

5. A közös tulajdonú szennyvízcsatornák Főváros által történő bérbe és üzemeltetésbe adásának feltételei

A Főváros kötelezi magát, hogy a tulajdonostársak képviselőjében legkésőbb a tulajdoni hányadok meghatározásától számított 60 naptári napon belül

- a) az FCSM Rt.-vel bérleti, üzemeltetési szerződést köt a közös tulajdonú szennyvízcsatornák tekintetében, továbbá
- b) a saját közös tulajdoni illetőségeit a saját könyveibe bevezeti.

A Kerület elfogadja, hogy amennyiben a Megállapodás aláírását követő 120 naptári napon belül nem valósul meg a tulajdoni illetőségek teljes körű meghatározása, úgy a késedelem időtartamára köteles megfizetni az eszközök után esedékes teljes értékcsökkenési leírás (amortizáció) költségfedezetét a Főváros erre irányuló fizetési felhívásának kézhezvételét követő 15 napon belül a Fővárosnak. Az értékcsökkenési leírás (amortizáció) költségfedezetének esedékességére a Főváros és az FCSM Rt. között létrejövő bérleti, üzemeltetési szerződés szerinti elszámolási időszak az irányadó.

A Kerület elfogadja továbbá, hogy a Fővárosi tulajdoni hányad meghatározására adott határidő elmulasztása esetén – annak tényleges megtörténtéig – a fővárosi szennyvízcsatorna-céltámogatás keretében folyamatban lévő feladatok teljesítésére biztosított Kerületi kiadások visszapótlását a Főváros felfüggeszti.

A Kerület elfogadja, és felhatalmazza a Fővárost, hogy a jelen Megállapodás alapján kössön bérleti és üzemeltetési szerződést az FCSM Rt.-vel. A Kerület a bérleti és üzemeltetési szerződés hatálya alatt a Fővárosra engedményezi az őt a Kerületi tulajdoni hányad alapján megillető és a Társaság által fizetendő bérleti díjból származó bevételeit. A Kerület kijelenti, hogy a Fővárosra engedményezett bérleti díj mint követelés tehermentes. A Kerület köteles társtulajdonosként kötelezettségeit olyan gondossággal teljesíteni, hogy az a legkisebb mértékben se veszélyeztesse a bérleti díjnak a Főváros javára történő megfizetését, köteles továbbá tájékoztatni a Fővárost minden olyan tudomására jutott körülményről, amely kihat akár a bérletidíj-követelés fennállására, akár annak érvényesíthetőségére.

6. A Felek együttműködése és feladatai a folyamatban lévő és jövőbeni beruházásokkal kapcsolatosan

A Főváros a 2004., a 2005. és a 2006. évben is fenntartja a céltámogatási rendszert és a decentralizált felhalmozási célú támogatás rendszerét, és tudomásul veszi, hogy a Kerület az *1. melléklet* szerinti ütemezésben tervezi pályázatait benyújtását. A Kerület elfogadja, hogy a folyamatban lévő és jövőbeni csatorna-beruházások tulajdonjoga a Főváros illeti meg.

Az ezen felüli kerületi szennyvíz-elvezetési feladatok átvállalásának feltételeként a Kerület vállalja, hogy a 2005. évtől a központi állami támogatások, céltámogatás elnyerése céljából a Fővárossal közösen pályázik a saját forrás 1%-ának biztosításával azon szennyvízcsatorna-beruházások megvalósítására, amelyek kielégítik a 3/b pontban foglalt kritériumot (kilométerenként legalább 45 lakás/munkahely vagy 120 fő).

A kerületi forrást a Főváros ugyancsak két egyenlő részben pótolja vissza a Kerületnek. Az első 50%-os részletet a Főváros a fővárosi céltámogatás átutalásával egyidejűleg utalja a Kerületnek. A második 50%-os részletet pedig a Főváros a következő évi fővárosi költségvetés elfogadását követő 60 napon belül, illetve ha a Kerület a csatornát a Főváros tulajdonába adja, a tulajdonba adást követő 15 napon belül utalja át a Kerületnek.

A beruházás összköltségének 6%-át, amely a házi bekötő csatornák megépítéséhez szükséges átlagos forráshányad, a csatornázásban érdekelt biztosítják olyan módon, hogy ezt a forráshányadot a Kerület szedi be az érdekelt telektulajdonosoktól. A Főváros mint beruházó a kivitelező kollaudált számlamásolatát megküldi a Kerületnek, amelynek alapján a Kerület átutalja a 6%-os hozzájárulást a Fővárosnak.

A Felek vállalják, hogy mindenkor és minden ellenszolgáltatás kikötése nélkül tulajdonosi hozzájárulásukat adják a másik Fél mint beruházó részére ahhoz, hogy a tulajdonukban lévő közterületeken szennyvízcsatorna épüljön, vagy hogy a közterületet a kivitelezés során ideiglenesen igénybe vegyék.

A megvalósuló szennyvízcsatornák minél nagyobb arányú használata környezetvédelmi és gazdasági érdek, illetve a központi céltámogatást a jelenlegi jogi szabályozás a megfelelő bekötési arány előírásának feltételéhez köti. Erre figyelemmel a Kerület vállalja, hogy a maga eszközeivel és a jogszabályi rendelkezések tiszteletben tartásával elősegíti, hogy a szennyvízcsatornával érintett ingatlanok tulajdonosai ingatlanukat az elérhető legnagyobb arányban, de legalább a céltámogatási jogszabályokban előírt és a pályázaton vállalt mértékben csatlakoztassák a kiépült szennyvízcsatornához.

Az ingatlantulajdonosok kötelezését a házi bekötőcsatornák megépítésére az ingatlantulajdonos költségviselésével írja elő a Kerület, és vállalja a beruházási ráfordítások 6%-ának mint a házi bekötőcsatornák építésére jutó költséghányadnak a beszedését a Főváros tájékoztatása alapján – a megvalósítási költség ismertté válása után –, valamint a forrás átutalását a Főváros számlájára, a Főváros által meghatározott esedékességi időben.

A szennyvízcsatornák építése után az út-, járda- és egyéb burkolatok helyreállítása minden esetben a beruházó önkormányzat feladata. Nem feladata a beruházó önkormányzatnak a szilárd burkolat kiépítése, de földút alatti csatornázás esetén az útpálya és a járdák járhatóságát biztosítani kell.

A kerületi közműnyilvántartást a 241/1997. (XII. 19.) Korm. sz. rendelet szerint a Kerület polgármesteri hivatala vezeti mint elsőfokú építési hatóság. A Kerület erre tekintettel vállalja, hogy – amennyiben szükséges – mindenkor térítésmentesen és soron kívül bocsátja a kerületi közműnyilvántartása adatait a beruházó Főváros rendelkezésére.

7. A Főváros feladatai és kötelezettségei

A Főváros vállalja, hogy a Kerületi önkormányzatok által a szennyvízcsatornahálózat-építés ösztönzésére igénybe vehető fővárosi céltámogatásról szóló, 37/2004 (V.27.) Főv. Kgy. rendelettel módosított 10/1999. (IV.23.) Főv. Kgy. rendeletet a 2005. és 2006. évben is fenntartja.” A jelen megállapodás *1. mellékletével* a Kerület által előzetesen megadott ütemezés tájékoztató jellegű, a Főváros előzetes pénzügyi tervezését szolgálja. A Főváros valamennyi 2005. január 1-jéig, illetve 2006. január 1-jéig benyújtott szabályszerű pályázatot befogad.

7.2. Azon kerületi csatornák beruházásának előkészítését, amelyeket a Kerület a *2. mellékletbe* történő felvétellel elsőrendű prioritásúnak nevez meg, és amelyek az 3/b pontban leírt rákötési kritériumot kielégítik, a Főváros a rendelkezésére álló pénzügyi forrás erejéig azonnal megkezd, és amennyiben a Felek által közösen pályázott, de a Főváros által benyújtandó központi céltámogatási pályázatot a pályázók elnyerik, a beruházást folyamatosan megvalósítja. A beruházás kerületi finanszírozása a 3/c pontban leírt módon történik. A Főváros a kivitelező kollaúdált számlamásolatát megküldi a Kerületnek, amelynek alapján a Kerület átutalja a 6% + 1% lakossági, illetve kerületi hozzájárulást.

A Kerület 1%-os hozzájárulásának visszatérítése 50%-ban a számla kifizetését követő 30 napon belül, a második 50%-ban pedig a következő évi fővárosi költségvetés jóváhagyását követő 60 naptári napon belül esedékes. Ha azonban a megvalósított létesítményt ezen időpontnál előbb aktiválja a Főváros, akkor az aktiválást követő 15 naptári napon belül téríti vissza a Főváros a második 50%-os részletet a Kerületnek. E beruházások körében a Főváros feladata különösen:

- a) a program keretében megvalósuló csatornák elvi vízjogi engedélyes terveinek elkészíttetése és az elvi vízjogi engedélyek megszerzése,
- b) a csatornaberuházásokhoz szükséges célokmányok és engedélyokiratok saját hatáskörben történő elkészíttetése és jóváhagyása,
- c) az előkészítő és megvalósító mérnöki feladatokat (beleértve a műszaki ellenőrzést is) ellátó szervezet kiválasztása, megbízása, finanszírozása, illetve a szervezettel való együttműködés a beruházások megvalósítása során,
- d) a beruházáshoz szükséges telkek megvásárlása,
- e) a vízjogi engedélyezési és tendertervek elkészíttetése, a vízjogi engedély megszerzése, 1 pld. engedélyezett terv és az engedély másolatának átadása a Kerületnek,
- f) a központi céltámogatási pályázat(ok) összeállítása és benyújtása az illetékes kormány szervnek,
- g) a generálvállalkozó kiválasztása közbeszerzési eljárással és szerződéskötés a generálkivitelezésre,
- h) a csatornaépítés teljes körű lebonyolítása, beleértve a műszaki ellenőrzést is, valamint a műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatása,

- i) a csatornaépítés számláinak kifizetése a vállalkozónak – a Főváros a kivitelező kolaudált számlamásolatát megküldi a Kerületnek, amelynek alapján a Kerület átutalja a 6% + 1% lakossági, illetve kerületi hozzájárulást –, illetve az 1% kerületi hányad két részletben történő visszatérítése az 7.2 pont általános részében foglaltak szerint,
 - j) a kész csatornahálózat próbaüzemének elvégzése, az üzembehelyezési eljárás lefolytatása, a csatornahálózat fővárosi tulajdonba vétele és az FCSM Rt.-nek bérbe és üzemeltetésbe adása.
- 7.3. A Kerület bevonásával elkészítteti Budapest teljes körű csatornázásának tervét, és ebből azokat a szennyvízcsatornákat, amelyekről üzembe helyezésükkor legalább 45 meglévő vagy érvényes engedéllyel megépíthető lakás vagy munkahely (pl. üzem, szolgáltató egység, iroda) bekötése, illetve 120 állandó lakos vagy dolgozó csatornaellátása biztosítható, 2010. december 31-éig uniós és központi támogatással beruházóként megépíti. Az uniós Kohéziós Alap támogatási pályázatot a kerület egyetértésével állítja össze és nyújtja be az illetékes minisztérium(ok)nak. E feladatkörben a Főváros részfeladatai különösen:
- a) a Kerület teljes körű csatornázása különböző szintű terveinek elkészítése (általános terv korszerűsítése, döntés-előkészítő tanulmány),
 - b) a program keretében megvalósuló csatornák elvi vízjogi engedélyes terveinek elkészítése és az elvi vízjogi engedélyek megszerzése,
 - c) a csatornaberuházásokhoz szükséges célokmányok és engedélyokiratok saját hatáskörben történő elkészítése és jóváhagyása,
 - d) az előkészítő és megvalósító mérnöki feladatokat (beleértve a műszaki ellenőrzést is) ellátó szervezet kiválasztása, megbízása, finanszírozása, illetve a szervezettel való együttműködés a beruházások megvalósítása során,
 - e) a beruházáshoz szükséges telkek megvásárlása,
 - f) a Kohéziós Alap támogatási pályázat összeállítása és benyújtása az illetékes minisztérium(ok)nak,
 - g) a Kohéziós Alap támogatási és az állami társfinanszírozási szerződés megkötése a ún. közreműködő szervezettel,
 - h) a vízjogi engedélyezési és tendertevék elkészítése, a vízjogi engedély megszerzése, 1 pld. engedélyezett terv és az engedély másolatának átadása a Kerületnek,
 - i) a generálvállalkozó kiválasztása közbeszerzési eljárással és szerződéskötés a generálkivitelezésre,
 - j) a csatornaépítés teljes körű lebonyolítása, beleértve a műszaki ellenőrzést is, valamint a műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatása,
 - k) a csatornaépítés számláinak kifizetése a vállalkozónak, a házi bekötések építésére jutó lakossági költséghányad számlázása a Kerület felé,

- l) a kész csatornahálózat próbaüzemének elvégeztetése, az üzembehelyezési eljárás lefolytatása, a csatornahálózat fővárosi tulajdonba vétele és az FCSM Rt.-nek bérbe és üzemeltetésbe adása.
- 7.4. A Főváros feladata továbbá valamennyi olyan 50 cm-nél nagyobb átmérőjű gyűjtő- és főgyűjtő csatornának az 7.2. a) pontban foglalt tanulmányok szerinti sorrendben történő megvalósítása, amely az 7.1., az 7.2., illetve az 7.3. pontban leírt csatornaépítésekhez szükséges, illetve amelyek a már teljes körűen csatornázott kerületek túlterhelt szennyvízcsatornáit olyan mértékig tehermentesítik, hogy az építési övezet által engedett beépítéshez a csatornaszolgáltatás teljesíthető legyen. Egyesített rendszerű övezetekben a csatornaszolgáltatás a csapadékvíz elvezetésére is kiterjed.

8. A Kerület feladatai és kötelezettségei

8.1. A fővárosi céltámogatás beruházások körében (a 3.a pont szerint)

A folyamatban lévő, valamint a 2005-ben majd a későbbi években a kerületek által elkészítendő fővárosi céltámogatásos beruházások beruházói feladatait még a Kerület látja el. A 2005. és 2006. évi céltámogatási pályázatokat a Kerület mint beruházó nyújtja be mind a Fővárosnak, mind a Magyar Államkincstár illetékes területi szervének.

8.2. A fővárosi beruházások körében (3.b és 3.c pont)

A Kerület – a Fővárossal mint beruházóval együttműködésben – vállalja az alábbi feladatok pénzügyi és műszaki ütemezésnek megfelelő teljesítését:

- a) a beruházás előkészítése körében közreműködés a megalapozó előkészítő tanulmány, döntés-előkészítő tanulmány, vízjogi létesítési engedélyezési terv kidolgoztatásában és a vízjogi létesítési engedély beszerzésében,
- b) a beruházó támogatása a létesítmények megépítéséhez szükséges telkek megvásárlásában, kisajátításában vagy azokon csatornaátvezetési szolgálat alapításában,
- c) együttműködés a Fővárossal az állami támogatás és Kohéziós Alapból való támogatás iránti pályázatban,
- d) a csatornaépítés révén csatornabekötéshez jutó ingatlanok tulajdonosainak, valamint a közlekedésben érintett lakosoknak, vállalkozóknak és intézményeknek a tájékoztatása,
- e) együttműködés a csatornaberuházások közbeszerzési eljárásában,
- f) az építési munkálatok folyamatos figyelemmel kísérése és az érdekeltekkel való folyamatos kapcsolattartás,
- g) az ingatlanoknak a szennyvízhálózathoz történő csatlakoztatására vonatkozó nyilatkozat megszerzése, valamint a házi bekötésekre jutó 6%-os forráshányad beszedése az érdekeltektől,

- h) a kerületi forráshányad és a 6% lakossági hozzájárulás átutalása a Főváros számlájára az 7.3. pont szerinti beruházások esetében a kivitelező kollaudált számlája másolata alapján a fizetési határidőt legalább három banki nappal megelőzően.

9. Egyéb rendelkezések

9.1. Együttműködési és értesítési kötelezettség

A Felek a jelen Megállapodás teljesítése során szoros együttműködésben kötelesek eljárni. Ennek során a Felek minden olyan akadályról vagy körülményről, amely a Megállapodásban vállalt feladataik, kötelezettségeik teljesítése szempontjából lényeges, egymást haladéktalanul értesíteni kötelesek. A jelen Megállapodás teljesítését és a mindenkori továbbhaladáshoz szükséges feltételeket a Megállapodás bármelyik aláírójának kezdeményezésére szükség szerint, de – e kezdeményezés hiányában – legalább háromhavonta a Felek, illetve a Megállapodás aláírói által felhatalmazott személyek áttekintik, értékelik, illetve meghatározzák. Ezekről a tárgyalásokról – a tárgyalást követő 48 (negyvennyolc) órán belül – jegyzőkönyv vagy emlékeztető készül.

A Kerület tudomásul veszi, hogy a Főváros a szennyvízcsatorna-fejlesztési projektek beruházás-előkészítési feladataival megbízandó mérnökirodát közbeszerzési eljárás útján választja ki, és ennek megfelelően együttműködési kötelezettsége a kiválasztandó társaság irányában is fennáll.

9.2 A közvélemény tájékoztatása

A Felek együttesen gondoskodnak a csatornaberuházásban érintett lakosság és a közvélemény tájékoztatásáról; ennek érdekében a Kerület a kerületi újságban tájékoztató cikkeket jelentet meg, továbbá a Felek szükség szerint sajtótájékoztatónkat, lakossági fórumokat szerveznek, és teljesítik a jogszabályban előírt tájékoztatási kötelezettséget.

9.3 Hatálybalépés

A jelen Megállapodás az aláírás napján lép hatályba.

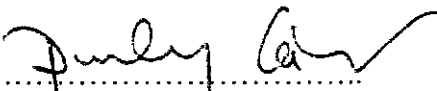
9.4 Megfelelő felhatalmazottság

A Felek kijelentik, hogy hatáskörrel rendelkező testületeik a jelen Megállapodást megfelelően jóváhagyták, és az az aláírását követően a Felekre nézve érvényes és kötelező.

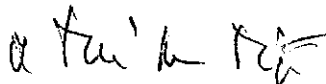
9.5 Szerződéspéldányok

A jelen Megállapodás egymással minden tekintetben egyező 8 (nyolc) példányban készült, amelyből a Feleket 4-4 (négy-négy) példány illeti meg.

Budapest, 2006. szeptember 29.



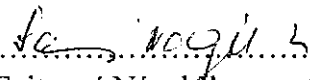
 dr. Demszky Gábor 11.08.
 főpolgármester megbízásából
 Vajda Pál főpolgármester-helyettes
 Budapest Főváros Önkormányzata



 dr Szabó Lajos Mátyás
 polgármester
 Budapest Főváros XVI. ker. Önkormányzata




Ellenjegyezte:

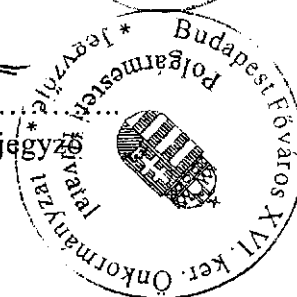


 Sajtosné Nágel Ilona 10.11.
 aljegyző
 a főjegyző megbízásából

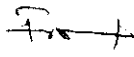
Ellenjegyezte:



 Dr. Hörich Ferenc jegyző



Mellékletek:

1. Tájékoztató a Kerület által a 2005. és a 2006. évben fővárosi céltámogatásra benyújtásra tervezett szennyvízcsatorna-beruházásokról ~~Ø~~ AKTUALITÁSAIT VEBLITETTE 
2. A Kerület által fővárosi előkészítésre és megvalósításra elsőrendű prioritással megjelölt szennyvízcsatornák
3. A kerületi szennyvízcsatornák tulajdonátruházásához szükséges tervek és okmányok



1000015942426

Nyíriné Kovács Ildikó

 Budapest Főváros XVI. ker. Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal Költségvetési Iroda
 1163 Budapest,
 Havashalom u. 43.

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal	
Ezereszt: 2009. Szept. 02	
4/25.642/08/09	ob mell.
ik. szám: FPH061/272-25/2009	25642/09

hív. szám: [Hivatkozási szám]

ügyintéző: Sebők Krisztina

telefon: 999-83-03

e-mail: SebokK@Budapest.hu

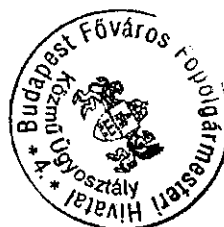
tárgy: csatornavagyon átadás-átvétel

Tisztelt Irodavezető Asszony!

A Fővárosi Közgyűlés 2009. augusztus 27.-én elfogadta „A központi és fővárosi céltámogatással, valamint a kerület beruházásában 1999 óta megépült Budapest, XVI. kerületi szennyvízcsatorna-hálózat befejezett, aktivált eszközként történő átadás – átvételének módosítása,„ című előterjesztést.

Csatoltan megküldöm a csatornavagyon átadás-átvételére vonatkozó Megállapodást, kérem szíveskedjék 6 példányban az aláírt anyagot részünkre visszaküldeni.

Budapest, 2009. szeptember 02.



Tisztelettel:

Nick Dorottya
 Tóthné Nick Dorottya
 ügyosztályvezető

mellékletek:

1. 6 pld. Megállapodás
2. gyorshatározat

A napirend 39./ pontja: Javaslat a Budapest Szíve Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2009. évi közszolgáltatási szerződésének megkötésére.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

jóváhagyja és megkötí a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Szíve Városfejlesztő Nonprofit Kft. közötti 2009. évi Városrehabilitációs Közszolgáltatási szerződést az 1. számú melléklet szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert annak aláírására.

Határidő: 2009. szeptember 15.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 40./ pontja: Előterjesztés a központi és fővárosi céltámogatással, valamint a kerület beruházásában 1999. óta megépült Budapest XVI. kerületi szennyvízcsatorna-hálózat befejezett, aktivált eszközként történő átadás-átvételének módosítására.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

Az 1147/2009. és az 1148/2009. (VI. 25.) Főv. Kgy. határozatokat hatályon kívül helyezi.

A Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 41. § b) pontja alapján jóváhagyja, megkötí az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt a Fővárosi Önkormányzat és Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzata közötti megállapodást - annak mellékletében foglalt szennyvízcsatorna hálózat befejezett, aktivált eszközként történő térítésmentes átadás-átvétel tárgyában - és felkéri a főpolgármestert annak aláírására.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

Felkéri a főpolgármestert, hogy az átvett befejezett, aktivált beruházást, mint aktivált vagyont a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi vagyonszármazékos mérlegében szerepeltesse.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 41./ pontja: Javaslat a Budapest XIX. kerület, Ady Endre út üzemeltetési feladatainak átvételére és tulajdonjogának megszerzésére.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 41. § b) pontja alapján úgy dönt, hogy jóváhagyja, megköti a Budapest XIX. kerületében lévő Ady Endre út üzemeltetési feladatainak átvételére és az út nyomvonalába tartozó ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére az előterjesztéshez 2. számú mellékletként csatolt megállapodást a XIX. kerületi Önkormányzattal. Felhatalmazza a főpolgármestert a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 42./ pontja: Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Volánbusz Zrt. részéről az Újpest-Városkapu Intermodális Közösségi Közlekedési Csomópont fejlesztéséhez.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

úgy dönt, hogy mint a 26000/2 és a 26083/1 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa hozzájárulását adja a VOLÁNBUSZ Zrt. ezen ingatlanokon tervezett „VOLÁNBUSZ Zrt. – Újpest, Városkapu Intermodális Közösségi Közlekedési Csomópont fejlesztése című KMOP-2008-2.3.1/C kódjelű