

2/2010.

## BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT ALPOLGÁRMESTERE

---

**Tárgy:** A zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendeletének felülvizsgálatát az elmúlt évek tapasztalatai, valamint a 2009. január 1. napján hatályba léptetett a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) indokolja.

A Kormányrendelet a közterületen lévő fák esetén szabályozza a kivágás engedélyezésének módját, de nem rendelkezik a pótlás mértékéről. A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium állásfoglalása szerint azt önkormányzati rendeletben kell kidolgozni.

Javasolom, hogy a közterületen történő fás szárú növények kivágása esetén a pénzbeli megváltás összegét a rendelet-tervezet függeléke tartalmazza. Az összeg nagyságáról a Képviselő-testület az Önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletének megalkotásával egyidejűleg döntsön, így biztosítva azt, hogy a megváltás összege az adott évben az ültetés tényleges költségének feleljen meg.

A Kormányrendelet nem rendelkezik a nem közterületen elhelyezkedő fák, cserjék kivágásának szabályairól sem, bár ezek a telken lévő fák a zöldfelületi rendszernek legalább olyan fontos elemei, mint a közterületi fák, és környezetvédelmi értékük valamint a kerület kertvárosi jellegének megőrzésében játszott szerepük jelentős.

Ezért a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) januári módosításában biztosított felhatalmazás alapján a magántulajdonban lévő fák kivágásának módját, pótlásának mértékét szintén önkormányzati rendeletben fontos továbbra is szabályozni.

A Törvény 48. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a környezetvédelmi tárgyú rendeletek tervezetét az illetékes igazgatási szervnek véleményezésre meg kell küldeni.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló rendelet-tervezetet tárgyalja meg és véleményezze.


**Határozati javaslat:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló rendelet-tervezetét. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatokkal, módosításokkal kiegészített rendelet-tervezetet az illetékes környezetvédelmi szakigazgatási szervnek véleményezésre küldje meg és a vélemény birtokában terjessze azt a Képviselő-testület elé.

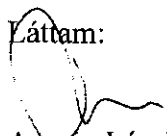
Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester  
(a döntéshozatal egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2010. január 11.

  
Kovács Raymond  
alpolgármester

Láttam:

  
Áncsán László  
jegyző

**Tárgyalja: Közlekedési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság**

Mellékletek:

- 1. sz.: rendelet-tervezet
- 2. sz.: A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Közigazgatási és Jogi Főosztályvezetőjének állásfoglalása

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének****.../... (... ..) önkormányzati rendelete****a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról,  
és fenntartásáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a kerület lakosságának egészséges életkörülményeihez szükséges nélkülözhetetlen, megfelelő méretű és állapotú zöldfelületi rendszer biztosítása érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a kerületi zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról a következőket rendeli el:

**I. Fejezet  
Általános rendelkezések****A rendelet célja****1. §**

E rendelet célja:

- a) az élő növényzet rongálásának, értéke csökkenésének és pusztításának megakadályozása;
- b) a zöldterületi és zöldfelületi funkció indokolatlan megszűnésének, és a zöldfelületi elemek károsodásának megelőzése, elhárítása, a bekövetkezett károsodás csökkentése;
- c) az indokoltan megszűnő zöldterület, zöldfelület növényállományának pótlásáról való gondoskodás.

**A rendelet hatálya****2. §**

(1) E rendelet hatálya kiterjed:

- a) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő zöldterületekre, fákra és cserjékre, valamint egyéb belterületi zöldfelületekre;
- b) az Önkormányzat helyi jelentőségű természeti értékeire;
- c) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fákra.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelettel szabályozott esetekre;
- b) az erdőről és az erdő védelméről, valamint a természet védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;
- c) az eltérő szabályt megállapító külön törvény hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;
- d) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló gyümölcsfákra.

## Értelmező rendelkezések

### 3. §

E rendelet alkalmazása szempontjából:

1. **Belterületi zöldfelület:** belterületen lévő növényzettel időszakosan vagy tartósan fedett, biológiailag aktív felület. Alapvető rendeltetése: termesztési, valamint kondicionáló célok megvalósítása;
2. **Előnevelt fa:** legalább 4 cm törzsmérőjű fa;
3. **Zöldfelületi rendszer:** az elsősorban kondicionáló hatású zöldfelületek szerkezeti és funkcionális kapcsolatban álló összessége (külterületen és belterületen egyaránt);
4. **Zöldterület:** közigazgatási terület-felhasználási egység; a település belterületének állandóan növényzettel fedett, más terület-felhasználási egységbe nem tartozó, közhasználatú része (közpark), ideértve a játszótereket is.

## Hatásköri szabályok

### 4. §

- (1) Az e rendeletben szabályozott önkormányzati hatósági ügyekben, a nem közterület megnevezésű ingatlanon történő fakivágással összefüggő eljárás során, a Képviselő-testület a hatáskörét a Polgármesterre ruházza át.
- (2) A Polgármester elsőfokú döntése ellen a Képviselő-testülethez címzett fellebbezéssel lehet élni.
- (3) A közterületen történő fakivágás esetén a kivágott fa pótlásáról e rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.

## II. Fejezet Eljárási szabályok

### A zöldterületek és zöldfelületek megóvása

### 5. §

A zöldterület, a zöldfelület tulajdonosa, kezelője, fenntartója a tulajdonában, kezelésében vagy fenntartásában lévő zöldterületeket, zöldfelületeket – a hozzátartozó berendezési tárgyakkal, építményekkel és épületekkel együtt – köteles a mindenkor szakmai követelményeknek megfelelően felújítani, illetve a használat mértékének megfelelően karbantartani vagy karbantartatni.

## A nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fa kivágása és pótlása

### 6. §

- (1) Aki a nem közterület megnevezésű ingatlanon a tulajdonában, kezelésében, fenntartásában lévő fát – gyümölcsfa kivételével – ki akarja vágni, erre irányuló engedélykérelmet kell benyújtania az Önkormányzat Polgármesteréhez.
- (2) Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
  - a) a kérelmező nevét és lakcímét (székhelyét);
  - b) a kivágás indokát;
  - c) a kivágandó fával rendelkezni jogosult kivágáshoz hozzájáruló nyilatkozatát;
  - d) az érintett ingatlan címét, helyrajzi számát;
  - e) a kivágással érintett ingatlanról készült helyszínrajzot, melyen be kell jelölni a kivágandó és a kivágás után megmaradó fa (fák) helyét;
  - f) a kivágandó fa darabszámát, fajtát annak 1 m magasságban mért törzsátmérőjét;
  - g) kérelmező nyilatkozatát a pótlás módjáról.

### 7. §

- (1) A Polgármester a fakivágás engedélyezése keretében rendelkezik a fa pótlásáról. Az engedélynek tartalmaznia kell a kivágás indokát és a pótlásként elültetendő előnevelt fa darabszámát, fajtát, a pótlás határidejét, illetve esetlegesen a pénzbeli megváltás összegét, valamint a befizetés határidejét is.
- (2) Amennyiben a fa kivágása – kivéve gyümölcsfa – az építmény elhelyezése vagy kertészeti szempontból igazolt egyéb okból elkerülhetetlenül szükséges, illetve engedély nélküli fakivágás esetén is, a kivágott fák pótlásáról – jellegüknek és értéküknek megfelelően – gondoskodni kell. Ha a ritkítást követően az ingatlan teljes területének minden 80 m<sup>2</sup>-e után nem marad legalább egy lombhullató, vagy legalább egy 10 cm törzsátmérőjű örökzöld fa, akkor a kivágott fa pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének megfelelő mértékben kell gondoskodni. A pótlásként ültetendő fa darabszámát úgy kell kiszámolni, hogy a pótlásra előírt össztörzsátmérőt néggyel kell osztani.
- (3) Ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén – vagy az azt megelőző évben – nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.
- (4) Eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.

### 8. §

- (1) A fakivágási engedéllyel rendelkező, illetve engedély nélküli fakivágás esetén is, a 7. § (2) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben is megváltható. A megváltás mértékének a pótlásra előírt össztörzsátmérő szerinti, az engedély évében átlagos faiskolai Acer platanoides (platán levelű juhar) parkfa áfával növelt árát kell tekinteni, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetnie. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.

- (2) A fakivágási engedéllyel rendelkező, illetve engedély nélküli fakivágás esetén is, a 7. § (2) bekezdés szerinti pótlási kötelezettségét úgy is teljesíthető, hogy a pótlásra előírt fa darabszámának egy részét a saját telkén ülteti el, és a fennmaradó törzsátmérő alapján pótlandó fa ültetését pedig pénzben váltható meg, a 8. § (1) bekezdésének megfelelő módon.
- (3) A pótlás módjáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerinti hatósági szerződés is köthető.

### **A közterületen lévő fa pótlása**

#### **9. §**

- (1) A közterületen lévő fa kivágása esetén a kivágott fa pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének másfélszeres mértékében, lehetőleg a kivágott fa helyszínén kell gondoskodni. A pótlásként ültetendő fa darabszámát úgy kell kiszámolni, hogy a pótlásra előírt ösztörzsátmérőt négygyel kell osztani.
- (2) Ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén – vagy az azt megelőző évben – nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.
- (3) Eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.

#### **10. §**

- (1) Amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy az engedéllyel rendelkező ezt kéri, illetve illegális fakivágás esetén, akkor a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben is megváltható úgy, hogy a hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségét az 1. számú függelék 1.) pontja tartalmazza, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.
- (2) A fakivágási engedéllyel rendelkező a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettségét úgy is teljesítheti, hogy a pótlásra előírt fa darabszámának a hatóság által meghatározott részét az ingatlana előtti közterületi zöldsávba ülteti el, és a fennmaradó törzsátmérő alapján pótlandó fa ültetését pedig pénzben váltja meg a 8. § (1) bekezdésének megfelelő módon.
- (3) A pótlás módjáról a Ket. szerinti hatósági szerződés is köthető.

## **A közterületen lévő cserje pótlása**

### **11. §**

- (1) Közterületen lévő cserje kivágása esetén a cserje pótlását lehetőleg helyben történő ültetéssel kell megoldani. Amennyiben ez a helyszín adottságai miatt nem lehetséges, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy a kivágási engedéllyel rendelkező úgy dönt, a pótlást az engedéllyel rendelkezőnek pénzben kell megváltania.
- (2) A kivágott cserje pótlásának pénzbeli megváltása esetén a kivágott cserje tövek szerinti pótlásának összegét az 1. számú függelék 2.) pontja tartalmazza, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.

## **Egyéb rendelkezések**

### **12. §**

Közterületi zöldterületen és közterületi zöldfelületen lévő gyepfelületre gépkocsival vagy más járművel behajtani, azon parkolni tilos, kivéve a kiépített parkolóhelyeket.

## **Szabálysértési eljárás**

### **13. §**

- (1) Aki, a nem közterület megnevezésű ingatlanon – gyümölcsfa kivételével – fát engedély nélkül kivág, szabálysértést követ el, és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.
- (2) Engedély nélküli fakivágás esetén a szabálysértési eljárás lefolytatása nem mentesít az e rendeletben foglalt pótlási kötelezettség teljesítése alól.
- (3) Aki a jelen rendelet 12. §-ában foglalt rendelkezéseket megszegi szabálysértést követ el, és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

## **III. Fejezet Záró rendelkezések**

### **14. §**

E rendelet ..... napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendelete, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendeletének módosításáról szóló 24/2005. (VII. 14.) rendelete.

**Ancsin László**  
jegyző

**Kovács Péter**  
polgármester

- 1.) E rendelet 10. § (1) bekezdése szerinti fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltása esetén, a pótlásra előírt fa darabonkénti összege: 38.400,- Ft,
- 2.) E rendelet 11. § (2) bekezdése szerinti cserjepótlási kötelezettség pénzbeli megváltása esetén a kivágott cserje tövek szerinti pótlásának összege:
  - a) lomhullató cserje esetén: 5.000,- Ft/ tő,
  - b) örökzöld cserje esetén: 8.000,- Ft/ tő,



## **Általános indokolás**

A rendelet olyan szabályokat tartalmaz, amelyekről magasabb szintű jogszabályok nem rendelkeznek, de amely előírások feltétlenül szükséges a zöldterületek és zöldfelületi elemek védelméhez.

## **Részletes indokolás**

1. § A kerület kertvárosi jellegének megőrzésének érdekében, a rendelettel elérni kívánt célt fogalmazza meg.
2. § A rendelet hatályát tartalmazza, illetve meghatározza azokat a fás szárú növényeket, melyekre a rendelet előírásai nem vonatkoznak.
3. § A rendeletben előforduló fogalmakat írja le.
4. § Az önkormányzati hatáskör átruházásáról, valamint a jogorvoslatról szóló rendelkezést tartalmazza.
5. § A zöldterületek, zöldfelületek megóvásának általános szabályait tartalmazza.
- 6-8. § A nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fakivágás engedélyezési eljárásának és a fa pótlásának szabályait tartalmazza.
- 9-10. § Közterületen lévő fakivágás esetén a fa pótlásának szabályait tartalmazza.
11. § A Közterületen lévő cserje pótlásának szabályait tartalmazza.
12. § A zöldterületek és zöldfelületek védelme érdekében tiltó rendelkezést tartalmaz.
13. § Szabálysértési eseteket határoz meg.
14. § A rendelet hatálybalépésének időpontjáról rendelkezik.

Iktatásra érkezett  
2009. MÁJ 13.

Kérem iktatni!  
E: 5/4303/2009.

Közigazgatási és Jogi Főosztály



KvVM/KJKF/130/2009./3

2. sz. melléklet

Szirmainé Gilyén Katalin  
irodavezető asszony részére

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala  
Környezetvédelmi Iroda

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal			
2009. MÁJ 13.			
5/4303/03/2009.			
Előadó: H. P.			5/4303/2009.

Budapest  
Havashalom u. 43.  
1163

Tisztelt Irodavezető Asszony!

Hivatkozással az 5/4303/01/2009. iktatószámú levelére, amelyben a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendeletre vonatkozóan kér állásfoglalást, a következő tájékoztatást adom.

*1. A Korm. rendelet csak a közterületre vonatkozik vagy a magáningatlanokra is?*

A kormányrendelet megalkotásakor alapvető szempont volt a védelmi, pozitív jellegű szabályozás kialakítása, melynek eredményeként a jogszabály egyes rendelkezései magántulajdonban lévő ingatlanokra is kiterjed.

A kormányrendelet a telepítési, fenntartási, kezelési feladatokat tulajdonosi viszonyoktól (állami, önkormányzati, magántulajdon), valamint belterületi, külterületi elhelyezkedéstől függetlenül, általános tulajdonosi kötelezettségként fogalmazza meg [2-4. §], amelynek kikényszerítése érdekében a települési önkormányzat jegyzője mérlegelési jogkörében határozatot hozhat [5. § (4) bek.], szabálysértési bírságot szabhat ki. A közmű elhelyezés, síkosság-mentesítés, burkolat építés- és felújítás [5. § (1)-(3) bek.], ill. a kivágás és pótlás [6-8. §] tekintetében azonban közterületre szűkül a rendelet hatálya.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a 2008. évi XCI. törvény 4. § (2) bekezdésével módosított 48. § (2) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg. Tehát amennyiben a település a központi jogszabályi előírásokon túl akar terjeszkedni és magáningatlanon tulajdonjogot korlátozó intézkedéseket kíván bevezetni, a részletszabályokat helyi rendeleti szinten megállapíthatja.

*2. A rendelet hatálya kiterjed-e a gyümölcsfákra, illetve a kertészeti szakirodalomban félcserjének nevezett növényekre?*

A jogszabály területi hatálya kiterjed – az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény hatálya alá tartozó fás szárú növények, az

energetikai célból termesztett, fás szárú növényekből álló ültetvények valamint a szennyvíz, szennyvíziszap és hígtrágya elhelyezésére, hasznosítására szolgáló fával borított területek kivételével – minden fás szárú növényre, amennyiben külön törvény (pl.: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény- továbbiakban Tftv.) eltérő szabályt nem állapít meg.

A Tftv. a termőföld hasznosítása körében szabályozza a **szőlő, gyümölcsös** művelését, így a kormányrendelet szabályai e körben **nem alkalmazandók**. Az egyes gyümölcsfák tekintetében szükségesnek tartom felhívni a figyelmét arra, hogy a kései meggy szerepel a rendeletnek az inváziós fajú fás szárú növényekről szóló mellékletében. Így kései meggy telepítése esetén az ingatlanhasználó köteles a továbbterjedés megakadályozására, és 2010. július 1-jétől közterületen a fás szárú növény pótlása nem történhet e faj ültetésével. A védett természeti értéket képviselő magyar vadkörtére pedig a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény előírásai alkalmazandók.

A szabályozási tárgykörébe nemcsak a fák, hanem – a települési környezet kedvező kialakításában betöltött szerepükre tekintettel – a cserjék is beletartoznak. Ezek együtt alkotják a kormányrendelet alkalmazása szempontjából a fás szárú növényeket. [a Kr. 1. § (1) bek.] A rendelet tárgyi hatálya a **félcserejére nem terjed ki**.

### *3. Közterületen ki számít használónak?*

A használó fogalmát a Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése határozza meg. Az ingatlan használójának minősül a tulajdonos, a vagyonkezelő, valamint az, aki az ingatlant bármilyen jogcímen használja.

A közterület állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő, bárki által használt földterület. A fenntartási munkák elvégzése közterület esetében a tulajdonost, vagyonkezelőt, illetve kötelmi jogviszonyban erre kötelezettséget vállalt gazdálkodó szervezetet terheli.

### *4. A 6. § (4) bekezdés értelmében mi alapján 90 nap az ügyintézési határidő?*

A Kvt. 91. § (1) bekezdése az ügyintézési határidőt 90 napban állapítja meg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bekezdésében foglalt – az általános szabályoktól való eltérésre feljogosító – rendelkezéssel összhangban.

A Ket. 71. § (2) bekezdésen lehetőséget biztosít olyan jogszabályi rendelkezés megállapítására, miszerint ha az ügyfél kérelme (bejelentése) jog megszerzésére irányul, és a hatóság az előírt határidőn belül nem hoz határozatot - feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél -, az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása. A rendelet 6. § (4) bekezdése ezt a „közigazgatás hallgatása” intézményt vezeti be a közterületen történő fás szárú növény kivágásáról szóló eljárásban.

### *5. Az ügyféli jogok*

A fás szárú növények kivágásának engedélyezése speciális környezetvédelmi engedélyezési eljárás, amely során a Kvt. 98-99. §-ában meghatározott ügyféli jogokat biztosítani kell.

### *6. A település szempontjából kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti értéket képviselő fás szárú növények*

A település szempontjából értékes fás szárú növények megállapításának feltételrendszerét helyben kell kialakítani. Mászt jelent egy fa értéke nagyvárosi környezetben és mászt egy kistelepülésen. A hatékony védelmi szabályozás eszköze lehet egy a település közigazgatási területére elkészített fakataszter. Egyes fővárosi kerületekben igen komoly felméréseket végeztek, és térinformatikai rendszert működtetnek. Általános fakataszterezési kötelezettség előírására nem került sor a szükséges anyagi, illetve szakértői bázis hiányára tekintettel, ezért ez csupán egy lehetőség az egyes települési önkormányzatok számára.

*7. Pótlás előírása fakivágás tényének utólagos bejelentése esetén, környezeti feltételek*

A 8. § (1) bekezdése értelmében a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás a használót terhelő jogszabályi kötelezettség. Az engedélyezési eljárásban a kérelem kötelező tartalmi eleme a pótlásra vonatkozó nyilatkozat. A jegyző ennek hiányában a kivágást megtiltja. Általános szabály a kivágott fás szárú növény pótlásának kötelezettsége, a legalább azonos területi borítás biztosítása, amely alól nem mentesít a jogszabály azonnali intézkedés. Az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból történt jogszabályi kivágás esetén is köteles a tulajdonos a pótlásra, amennyiben annak környezeti feltételei – figyelemmel a 2. § (1) bekezdésben előírtakra – fennállnak. Az utólagos bejelentésnek is tartalmaznia kell a pótlási nyilatkozatot. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

*8. Pótlás mennyisége, más helyen pótlás lehetősége, a pótlás szakszerűségének ellenőrzése, kompenzációs intézkedés, az önkormányzat felhatalmazása*

A pótlás tekintetében alapvető jogalkotói cél volt a biológiailag aktív zöldfelület csökkenésének megakadályozása, a legalább azonos területi borítás biztosítása. A településnek az egyedi lehetősége figyelembevételével kell kidolgoznia a gyakorlatban jól alkalmazható számítási módszerét. A jogszabályból azonban világosan kiderül, hogy nem a pénzbeni megváltás az elsődleges. A fás szárú növényt természetben és - lehetőség szerint – a kivágás helyén kell pótolni. Amennyiben a helyben pótlás nem lehetséges, a jegyző a fás szárú növény pótlására más helyet jelöl ki (pl. közintézmény udvarán stb.). Ha ez sem kivitelezhető, a jegyző a települési önkormányzat által meghatározott kompenzációs intézkedést ír elő. (pl. környezetvédelmi beruházás támogatása közterületi öntözőrendszer kiépítéséhez hozzájárulás stb.) A 8. § (4) bekezdés értelmében a kompenzációs intézkedés részletszabályait önkormányzati rendeletben kell kidolgozni.


*9. A fás szárú növények kártevői elleni védekezés elmulasztása is a 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik?*

Az esetleges növény-egészségügyi beavatkozás a fenntartási, kezelési kötelezettség része, amely a 19. § a) pontjának alkalmazását kimerítheti.

Kérem jelen tájékoztatásom szíves tudomásul vételét. Egyúttal felhívom a figyelmét arra, hogy az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozata értelmében a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény garanciális szabályainak mellőzésével hozott minisztériumi és egyéb központi szervektől származó, jogi iránymutatást tartalmazó leiratok, körlevelek, útmutatók, iránymutatások, állásfoglalások és egyéb informális jogértelmezések kiadása és az ezekkel való irányítás alkotmányellenes. Erre tekintettel jelen levelem csupán tájékoztató jellegű, és jogi kötelező erővel nem bír.

Budapest, 2009. április „23.,

Üdvözlettel:

  
Dr. Gosztanyi Ádám  
főosztályvezető

2/2010

**Kivonat**  
**a Közlekedési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2010. január 18-i ülésén készült jegyzőkönyvéből**

Napirend

2. Javaslát a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló rendelet megalkotására

Határozat

6/2010. (I.18.) KKKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közlekedési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottsága a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2010. január 20-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: Gilyén Ince bizottsági elnök

Szavazás: 7 igen - egyhangú

Kaszás Gábor sk.  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Gilyén Ince sk.  
bizottsági elnök

A kivonat hitelélül:

*Szirmainé Gilyén Katalin*  
**Szirmainé Gilyén Katalin**  
irodavezető



Budapest, 2010. január 19.